



DOI: 10.14529/pro-prava220501
УДК 342.9

ПП № 5(88)-2022. с. 7—10

Гуреева О.А., Чепенко Я.К.

**ПРИЗНАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ В ПОРЯДКЕ
АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА:
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Gureeva O.A., Chepenko Y.K.

**RECOGNITION OF INFORMATION MATERIALS AS
EXTREMIST IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS:
CONSTITUTIONAL AND LEGAL ASPECT**

В статье исследованы некоторые особенности рассмотрения административных дел о признании информационных материалов экстремистскими в рамках главы 27.2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Основной причиной экспертных ошибок по административным делам о признании материалов экстремистскими выступает неоднозначность трактовки экспертами и правоприменителями понятия «экстремистские материалы».

Ключевые слова: информационные материалы, экстремизм, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

The article examines some features of the consideration of administrative cases on the recognition of information materials as extremist within the framework of Chapter 27.2 of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation. The main reason for expert errors in administrative cases on the recognition of materials as extremist is the ambiguity of the interpretation by experts and law enforcement officers of the concept of "extremist materials".

Keywords: informational materials, extremism, the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation.

В Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации [1]. Право на информацию, включающее право на свободное ее распространение, подлежит ограничениям, что прямо предусмотрено ч. 2 ст. 29 и ст. 55 Конституции Российской Федерации. Детализируя положения Конституции, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установил в ч. 6 ст. 10 запрет на распространение в России «информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной нена-

висти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность».

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем постановлении от 20.09.2018 № 32 [2] обращает внимание судов на то, что «гарантированные Конституцией Российской Федерации и международно-правовыми актами свобода мысли и слова, а также право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом могут быть ограничены только в исключительных случаях, прямо закрепленных в федеральном законе, в той мере, в какой это необходимо

7

Публично-правовые
(государственно-правовые)
науки



в демократическом обществе в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, общественного порядка, территориальной целостности».

Конституционно-правовым основанием признания информационных материалов экстремистскими являются положения части 5 статьи 13, статьи 14, статьи 29 Конституции Российской Федерации.

Положения Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» содержат легальное определение экстремистских материалов [1].

Ключевыми понятиями, составляющие содержание и объем концепта «экстремистские материалы» составляют:

- призыв к осуществлению экстремистской деятельности (выраженные в любой форме обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности) [3];
- одобрение или обоснование необходимости экстремистской деятельности;
- оправдание и пропаганда нацистской и экстремистской идеологии [4].

В целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности и может быть ограничена исключительно в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами [5].

В целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана и функционирует единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» [4].

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании заявления проку-

рора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу [1].

Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации. Копия вступившего в законную силу решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется судом в трехдневный срок в Министерство юстиции Российской Федерации.

Министерство юстиции Российской Федерации определяет порядок [6] ведения федерального списка экстремистских материалов и на основании решения суда о признании информационных материалов экстремистскими в течение тридцати дней вносит сведения о них в федеральный список экстремистских материалов. Порядок ведения федерального списка экстремистских материалов устанавливается Минюстом России [7]. Федеральный список экстремистских материалов подлежит размещению на официальном сайте Минюста России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решения, являющиеся основаниями для ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, принимаются судами общей юрисдикции в порядке административного судопроизводства в рамках осуществления обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям. Процессуальные особенности рассмотрения изучаемой категории административных дел изложены в главах 27.1, 27.2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Полномочия судьи при подготовке административного дела к судебному разбирательству определены статьей 265.8 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Доказательствами по административному делу являются полученные в предусмотренном Кодексе административного судопроизводства и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих зна-

чение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и показания свидетелей, полученные, в том числе, путем использования систем видеоконференцсвязи, а также письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимосвязь доказательств в их совокупности.

Доказательство признается судом достоверным, если в результате его проверки и исследования суд придет к выводу, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

При разрешении вопроса о том, имел ли место соответствующий факт, суд вправе принять любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством. Федеральными законами не предусмотрены никакие ограничения в способах доказывания факта распространения сведений через телекоммуникационные сети (в том числе через сайты в сети Интернет) [2].

Кроме того, специальные требования к процедуре осмотра письменных доказательств с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» законодательством Российской Федерации не установлены. В рамках осмотра доказательств, находящихся в сети «Интернет», компетентный орган может: установить администратора домена (владельца сайта), то есть информацию о принадлежности доменного имени информационного ресурса; проверить соответствие символического адреса сайта (домена) его настоящему IP-адресу

(трассировка), чтобы убедиться в том, что браузер отображает страницы подлинного сайта; зафиксировать содержание конкретного интернет-сайта.

Определение объема содержания, составленного компетентным органом, акта осмотра информации, содержащейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, действующее законодательство также не предусматривает. В данном случае целесообразно применить аналогию требований к такому виду нотариального действия, как обеспечение доказательств.

По результатам осмотра акт должен содержать следующие сведения: дату и место производства осмотра; фамилию, инициалы, производящего осмотр, дату и номер приказа о назначении на должность, наименование органа и должность; сведения о технических средствах, используемых при проведении осмотра письменных доказательств; обстоятельства, обнаруженные при осмотре; дату составления акта. К акту осмотра целесообразно приложить распечатку интернет-страниц.

В настоящее время интернет-пространство стало основным средством связи для экстремистских и террористических организаций, поскольку позволяет анонимно осуществлять деятельность по получению и передаче противоправной информации. В связи с изложенным большое значение приобретает мониторинг интернет-ресурсов с целью выявления фактов распространения экстремистских идей и материалов, путем использования полномочий судей, прокуроров, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и других заинтересованных лиц для признания информационных материалов экстремистскими. В этой связи представляется актуальным дополнить и детализировать процессуальные нормы рассмотрения административных дел исследуемой категории.

Литература

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС «Консультант плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 32 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС «Консультант плюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 года № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» // СПС «Консультант плюс».
4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма. М., 2006. 96 с.
5. Галяшина Е.И., Никишин В.Д. Особенности административных дел о призна-



нии информационных материалов экстремистскими и их экспертиза в аспекте безопасности интернет-коммуникации // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 7. 159-164.

6. Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс».

7. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 11 декабря 2015 № 289 «О порядке ведения федерального списка экстремистских материалов» // СПС «Консультант плюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС «Консультант плюс».

References

1. Federal'nyy zakon ot 25 iyulya 2002 g. № 114-FZ «O protivodeystvii ekstremistskoy deyatel'nosti» // SPS «Konsul'tant plyus».

2. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 20.09.2018 № 32 «O vnesenii izmeneniy v postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 28 iyunya 2011 goda № 11 «O sudebnoy praktike po ugovolnym delam o prestupleniyakh ekstremistskoy napravlenosti»» // SPS «Konsul'tant plyus».

3. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 15 iyunya 2010 goda № 16 «O praktike primeneniya sudami Zakona Rossiyskoy Federatsii «O sredstvakh massovoy informatsii»» // SPS «Konsul'tant plyus».

4. Galyashina Ye.I. Lingvistika vs ekstremizma. M., 2006. 96 s.

5. Galyashina Ye.I., Nikishin V.D. Osobennosti administrativnykh del o priznanii informatsionnykh materialov ekstremistskimi i ikh ekspertiza v aspekte bezopasnosti internet-kommunikatsii // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. 2021. Т. 16. № 7. 159-164.

6. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 13 oktyabrya 2004 goda № 1313 «Voprosy Ministerstva yustitsii Rossiyskoy Federatsii» // SPS «Konsul'tant plyus».

7. Prikaz Ministerstva yustitsii Rossiyskoy Federatsii ot 11 dekabrya 2015 № 289 «O poryadke vedeniya federal'nogo spiska ekstremistskikh materialov» // SPS «Konsul'tant plyus».

8. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 28 iyunya 2011 goda № 11 «O sudebnoy praktike po ugovolnym delam o prestupleniyakh ekstremistskoy napravlenosti»» // SPS «Konsul'tant plyus».

ГУРЕЕВА Ольга Андреевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. 191014, г. Санкт-Петербург, Литейный пр., д.44 E-mail: olga-gur@mail.ru

ЧЕПЕНКО Яна Константиновна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. 191014, г. Санкт-Петербург, Литейный пр., д.44.; доцент кафедры публичного права Государственного университета аэрокосмического приборостроения. 190000, Санкт-Петербург, Большая Морская ул., 67. E-mail: chepenko55@mail.ru

ГУРЕЕВА Olga Andreevna, PhD in law, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines St. Petersburg Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. 191014, St. Petersburg, Liteiny pr., 44. E-mail: olga-gur@mail.ru

CHEPENKO Yana Konstantinovna, PhD in law, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines St. Petersburg Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. 191014, St. Petersburg, Liteiny pr., 44.; Associate Professor of the Department of Public Law of the State University of Aerospace Instrumentation. 190000, St. Petersburg, Bolshaya Morskaya st., 67. E-mail: chepenko55@mail.ru

