

Голубовский В.Ю.

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ГРАБЕЖА

Golubovsky V.Yu.

PROBLEMS OF SUBJECTIVE SIGNS OF ROBBERY

Одним из наиболее распространенных преступлений, направленных на хищение чужого имущества, является грабеж. Руководствуясь корыстным мотивом, он преследует цель незаконного извлечения наживы за счет чужого имущества. Совершая грабёж, виновный осознаёт общественно опасный характер своих действий, направленных на открытое похищение чужого имущества, на которое он не имеет законного права, предвидит общественно опасные последствия этих действий и желает наступления ущерба для собственника или иного владельца имущества. В этом проявляется единство сознания и воли виновного, являющееся необходимым условием наличия субъективной стороны грабежа. Вместе с тем, на практике вызывают определенные сложности при анализе субъективных признаков данного преступления. С учетом следственной и судебной практики автором обобщаются положения, являющиеся определяющими при анализе субъективных признаков грабежа.

Ключевые слова: грабеж, субъект, субъективная сторона, уголовный закон, умысел, прямой, косвенный.

One of the most common crimes aimed at stealing someone else's property is robbery. Guided by a selfish motive, he pursues the goal of illegally extracting profit at the expense of other people's property. When committing a robbery, the perpetrator is aware of the socially dangerous nature of his actions aimed at openly stealing someone else's property to which he has no legal right, foresees the socially dangerous consequences of these actions and desires damage to the owner or other owner of the property. This manifests the unity of consciousness and will of the perpetrator, which is a necessary condition for the presence of the subjective side of robbery. At the same time, in practice, they cause certain difficulties in the analysis of the subjective signs of this crime. Taking into account the investigative and judicial practice, the author summarizes the provisions that are decisive in the analysis of the subjective signs of robbery.

Keywords: robbery, subject, subjective side, criminal law, intent, direct, indirect.

К субъективным признакам грабежа относится субъективная сторона, которая в свою очередь, характеризуется признаками вины, в форме умысла и неосторожности, мотива, цели и аффекта.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины, в виде прямого умысла и наличием корыстной цели [1, с. 323].

Субъектом грабежа чужого имущества могут быть вменяемые физические лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста.

Так, за совершение грабежа полицейскими задержаны учащийся колледжа и школьник г. Челябинска. Около 05-00 ча-

сов утра в полицию обратился 21-летний житель Советского района. Гражданин сообщил, что несколько минут назад в районе частного сектора к нему подбежали двое подростков, ударили, выхватили из рук сотовый телефон и скрылись. Сотрудники полиции, выехав на место совершения преступления, по «горячим следам» задержали обоих подозреваемых. Ими оказались жители Советского района - 17-летний учащийся одного из волгоградских колледжей и 14-летний школьник. Парни сознались в содеянном и вернули потерпевшему похищенный мобильник. В отношении задержанных возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 161





УК РФ – грабеж. 14 и 17 – летний возраст преступников является достаточным для уголовной ответственности по данной статье¹.

Субъективная сторона грабежа характеризуется прямым умыслом, так как преступник осознает всю опасность своих действий для общества, предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде имущественного ущерба собственнику или законному владельцу имущества, и желает их наступления.

В содержание умысла входит также распознавание и понимание лицом соответствующей формы хищения, а также в соответствующих случаях понимание наличия квалифицирующих обстоятельств [2, с. 310].

Житель г. Пермь попытался отобрать сумочку у женщины на улице, но ему помешали прохожие. В полиции налетчик сообщил, что просто захотел погулять в период карантина и зачем-то попытался ограбить прохожую. В отношении 24-летнего жителя г. Пермь возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (покушение на грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья). На период следствия его поместили под стражу [3].

Обязательным признаком субъективной стороны грабежа выступает корыстная цель. Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» отметил², что завладение чужим имуществом или правом на него признается хищением лишь в случае, если оно совершено умышленно, противоправно, безвозмездно и с корыстной целью одним из перечисленных в законе способов.

Исследование судебной практики позволяет заключить, что корыстная цель признается судом в следующих случаях: грабитель имеет стремление к получению материальной выгоды; цель грабителя удовлетворяется изъятым имуществом; грабитель имеет стремление использовать похищенное имущество по собственному разумению, чаще всего – для материального обогащения.

Так, гр-н П. 06 декабря 2019 года, на-

¹ Обзор судебной практики Челябинского областного суда за второй квартал 2021 года. URL: [http://www.chel-oblsud.ru/?html=bsr\(дата обращения: 15.12.2022\)](http://www.chel-oblsud.ru/?html=bsr(дата обращения: 15.12.2022)).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 2.

ходясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с корыстной целью, направленной на открытое хищение чужого имущества и чужих денежных средств, совершил грабеж в круглосуточном магазине «Рублевка» в г. Миасс. Пройдя в вышеуказанный магазин, реализуя свой преступный умысел, П. обратился к продавцу, перечислив ей перечень товаров, которые он намерен приобрести. При этом, с целью облегчения совершения преступления и обеспечения свободного и беспрепятственного доступа к ряду товаров и денежным средствам, находящимся в пределах кассовой зоны, П. умышленно потребовал от продавца предоставить ему товар, за которым она вынуждена была отойти на достаточное расстояние от кассового аппарата, и не смогла бы своевременно среагировать на преступные действия П., оказать ему сопротивление и препятствовать совершению преступления.

После того, как продавец, выполняя просьбу П., отошла на расстояние около 20 метров от кассовой зоны и подошла к морозильным камерам, П., убедившись в том, что вышеуказанное лицо находится на расстоянии, достаточном для его свободного и беспрепятственного доступа к кассовой зоне, действуя в условиях открытости и очевидности своих преступных действий для последней, перепрыгнул через прилавок и с расположенных за ним стеллажей открыто похитил чужое имущество на общую сумму 12 401 руб. Суд признал П. виновным в совершении преступления по ст. 161 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на один год шесть месяцев³.

Корыстная цель подсудимого очевидна, он обратил изъятое имущество в свою пользу, распорядился им по собственному усмотрению. Однако стоит отметить, что также может иметь место обращение имущества, полученного в результате грабежа, и в пользу третьих лиц. Например, когда грабеж совершается по заданию другого лица, чаще всего речь идет о грабителе – несовершеннолетнем, который совершает грабеж по требованию взрослого преступника, принуждающего его к подобному, либо же для самоутверждения в преступной среде.

В том случае, если имущество, полученное в результате грабежа, передается лицам, с которыми преступник находится в родственных, близких или дружеских

³ Приговор Миасского городского суда Челябинской области от 29.07.2020 г. по делу № 1-398/2020. URL: [//sudact.ru/regular/doc/pSvbAjjvx4U9/](http://sudact.ru/regular/doc/pSvbAjjvx4U9/) (дата обращения: 12.12.2022).

отношениях, это оказывает влияние на квалификацию преступления. По причине того, что преступник имеет стремление к тому, чтобы в результате грабежа обогатиться за счет похищенного имущества людей, которые близки ему, это свидетельствует о том, что в его действиях ярко выражена корыстная цель, а, значит, грабеж действительно имеет место.

Если грабеж был совершен не одним лицом, а в соучастии с другими преступниками, то проявление корыстных целей может иметь особенности. К примеру, для отдельных соучастников грабежа целью преступления может быть не обогащение в личных целях, преступные действия могут осуществляться для обогащения иных участников преступления. Корыстная цель в данном случае, что очевидно, – стремление к обогащению соучастников. Обратим внимание на тот факт, что мотив грабежа не во всех случаях может быть корыстным. К примеру, он может быть выражен в боязни мести, расправы за отказ от участия в хищении или в личной заинтересованности и т.д. [4, с. 403].

Корыстная цель грабежа имеет место также и в том случае, когда награбленное имущество передается лицам, с которыми преступник состоит в какого-то рода имущественных отношениях, к примеру, должен им денег, снимает у них квартиру, работает на них и т.д. В подобном случае грабеж характеризуется помимо корыстной цели, так и корыстным мотивом. В случае, корыстная цель отсутствует, очевидно, что содеянное не может квалифицироваться как грабеж.

Содержание умысла лица, виновного в совершении грабежа, включает также и открытый способ изъятия имущества. Так, в том случае, если преступник не осознает данного факта, имеет неверное представление, что его действия тайны, тогда как в реальности они зафиксированы свидетелями, данное преступное деяние невозможно квалифицировать в качестве грабежа, его надлежит рассматривать в качестве кражи. Таким образом, отличием грабежа от кражи является именно открытость действий, поскольку кража сопровождается непременным

стремлением совершить преступные действия тайно, скрытно от глаз посторонних.

В том случае, если преступные действия, связанные с завладением чужим имуществом совершаются не с корыстной целью, а, к примеру, с целью временного пользования предметом с последующим его возвращением собственнику, то очевидно, что это не может быть квалифицировано в качестве грабежа. Подобные действия могут быть квалифицированы по ст. 330 УК РФ или иным другим соответствующим статьям.

В тех случаях, когда незаконное изъятие имущества совершено при хулиганстве, изнасиловании или других преступных действиях, необходимо устанавливать, с какой целью лицо изъяло это имущество.

Если лицо преследовало корыстную цель, содеянное им в зависимости от способа завладения имуществом должно квалифицироваться по совокупности как соответствующее преступление против собственности и хулиганство, изнасилование или иное преступление.

Таким образом полагаем, что грабеж, являющийся формой хищения имущества, во всех случаях подразумевает, что у преступника был прямой умысел, который направлен на преступное завладение чужим имуществом с корыстной целью. В случае, если осуществляется открытое завладение имуществом, которое, по мнению преступника, является его собственным, данное деяние невозможно квалифицировать в качестве грабежа, если осуществляется открытое завладение имуществом с целью его временного использования, равно как и с целью его повреждения или же уничтожения, данное деяние невозможно квалифицировать в качестве грабежа.

Корыстная цель совершения грабежа – не единственное обстоятельство, подлежащее установлению, поскольку также должны быть установлены конкретные мотивы совершения преступления, следует определить, являлись ли они корыстными.

Литература

1. Голубовский, В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / В. Ю. Голубовский, М. Ф. Костюк, Е. В. Кунц. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2020. – 736 с.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Рагоза А.И. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 912 с.
3. Пермьяк пошел на грабеж от скуки в период карантина. URL: <https://ura.news/news/1052427516>(дата обращения: 15.12.2022).



4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Чучаева А.И. – М.: Контракт, 2013. – 672 с.

References

1. Golubovskiy, V. YU. Ugolovnoye pravo Rossii. Obshchaya i Osobennaya chasti: Uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu "Yurisprudentsiya" i spetsial'nosti "Yurisprudentsiya" / V. YU. Golubovskiy, M. F. Kostyuk, Ye. V. Kunts. – Moskva: Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu "Prospekt", 2020. – 736 s.
2. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii / Pod red. RarogA.I. – 7-ye izd., pererab. i dop. – M.: Prospekt, 2017. – 912 s.
3. Permyak poshel na grabezh ot skuki v period karantina. URL: <https://ura.news/news/1052427516>(data obrashcheniya: 15.12.2022).
4. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (postateynyy) / Pod red. Chuchayeva A.I. – M.: Kontrakt, 2013. – 672 s.

ГОЛУБОВСКИЙ Владимир Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России). 125130, г. Москва, ул. Нарвская, 15А, стр. 1. 125130, г. Москва, ул. Нарвская, 15А, стр. 1. E-mail: 63wladimir@mail.ru

GOLUBOVSKIY Vladimir Yurievich, Doctor of Law, Professor, Leading Researcher of the Federal State Institution "Research Institute of the Federal Penitentiary Service" (FKU NII FSIN of Russia). 125130, Moscow, st. Narvskaya, 15A, building 1. E-mail: 63wladimir@mail.ru

