



Кунц Е.В.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

Kunz E.V.

## THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF OBJECTIVE SIGNS OF MURDER OF A NEWBORN CHILD BY A MOTHER

Отечественное уголовное законодательство, несмотря на его предназначение охранять интересы личности, общества и государства, остается несовершенным. Это можно отнести и к уголовно-правовой охране жизни новорожденного ребенка. Действующая редакция нормы, предусматривающая ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка также неоднозначна в правоприменительной практике. Квалификация по объективным признакам посягательства на жизнь новорожденного не всегда обеспечивает учета всех обстоятельств деяния матери, его совершившей. Следовательно, установление объективных признаков убийства матерью новорожденного ребенка имеет важное научно-практическое значение для правильного применения норм действующего законодательства.

**Ключевые слова:** новорожденный, ребенок, мать, объект, объективная сторона.

Domestic criminal legislation, despite its purpose to protect the interests of the individual, society and the state, remains imperfect. This can be attributed to the criminal law protection of the life of a newborn child. The current version of the norm providing for responsibility for the murder of a newborn child by a mother is also ambiguous in law enforcement practice. Qualification on the basis of objective signs of an encroachment on the life of a newborn does not always ensure that all the circumstances of the act of the mother who committed it are taken into account. Therefore, the establishment of objective signs of the murder of a newborn child by a mother is of great scientific and practical importance for the correct application of the norms of the current legislation.

**Keywords:** newborn, child, mother, object, objective side.

Основной закон Российской Федерации согласно ч. 2 ст. 38 отмечает, что забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей<sup>1</sup>.

Семейным законодательством установлено, что родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В теории уголовного права принято выделять объективные критерии состава

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).



преступления, которые в свою очередь классифицируются на объект и объективную сторону.

Объект преступления - общественные отношения, обеспечивающие право на жизнь новорожденного [1, с. 209].

К непосредственному объекту анализируемого состава преступления, относится жизнь новорожденного ребёнка, что делает неизбежным установление момента начала и окончания жизни новорожденного, которая устанавливается по результатам судебно-медицинской экспертизы.

При судебно-медицинской экспертизе исследованию трупа новорожденного ребенка необходимо установить доказательств его новорожденности, доношенности, жизнеспособности, живорожденности или мертворожденности, срок внутриутробной жизни, продолжительность жизни после рождения. Разрешение этих вопросов создает особенности методики и техники исследования трупа новорожденного ребенка. Кроме того, как и при всяком судебно-медицинском вскрытии новорожденного ребенка, эксперт должен определить причину смерти, ее вид, а также собрать и проанализировать медицинские доказательства, необходимые органам, осуществляющим следствие для формулировки выводов об условиях и обстоятельствах наступления смерти новорожденного ребенка [2].

А.А. Жижленко считает, что если плод был убит до его рождения, то данное деяние нельзя рассматривать как убийство, если же родовый процесс начался, то можно квалифицировать данное деяние как убийство, которое должно быть наказуемо [3].

Человек считается умершим после гибели мозга, когда осуществление реанимационных мероприятий бесполезно, так как восстановить жизненно важные функции организма невозможно и вернуть человека к жизни невозможно [4, с. 88].

Таким образом, установить факт смерти новорожденного ребенка возможно при смерти мозга или его биологической смерти, которая устанавливается на основании наличия трупных изменений.

Следовательно, причинить смерть можно родившемуся и не умершему новорожденному ребенку. Исходя из общих положений науки уголовного права в случае посягательства на труп, который виновное лицо ошибочно считает живыми человеком, то такое действие следует квалифицировать как покушение на негодный предмет и квалифицировать, как покушение на убийство [5].

В Псковской области женщина признана виновной в убийстве новорожденного ребенка. Установлено, что в конце сентября 2021 года осужденная родила в безлюдном месте живорожденную девочку, после чего оставила ребенка в лесополосе возле железнодорожных путей в г. Пскове. 19 октября 2021 года тело младенца обнаружила женщина, о чем сообщила в правоохранительные органы. Следователи территориального следственного отдела совместно с сотрудниками отдела криминалистики аппарата управления и полицейскими в рамках проведения ежедневной кропотливой работы путем допросов предполагаемых рожениц, получения биологических образцов для сравнительного исследования и проведения молекулярно-генетических экспертиз, вышли на предполагаемую злоумышленницу. В ходе предварительного следствия она полностью признала себя виновной и подробно рассказала об обстоятельствах совершенного преступления. Приговором суда виновной назначено наказание в виде двух лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении [6].

Обобщение судебной практики по ст. 106 УК РФ выявило случаи, когда судебное решение оспаривалось прокурором.

Так, гр-ка Л. родила и убила собственного ребенка, бабушка убитого младенца была признана потерпевшей по делу и стороны примирились. Однако данное постановление было обжаловано прокурором и отменено судом кассационной инстанции и Л назначили наказание [7].

Следует предполагать, что освободить виновных от уголовной ответственности при факультативном применении нормы - это право, а не обязанность правоприменительных органов.

Для применения нормы, позволяющей лицу избежать уголовной ответственности, суду необходимо установить следующие обстоятельства: преступление совершено впервые; преступление небольшой и средней тяжести; лицо примирилось с потерпевшим (в соответствии с п. 8 ст. 42 УК РФ «права потерпевшего переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц»)<sup>2</sup>.

Причиненный потерпевшему вред должен быть заглажен в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентиру-

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. 1). ст. 4921.



ющих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»<sup>3</sup>.

Вторым объективным признаком состава преступления является объективная сторона преступления, под которой понимается процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемые с его внешней стороны. То есть, последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата [8].

Ст. 106 УК РФ предусматривает три вида убийства: 1) убийство матью новорожденного ребенка вовремя или сразу же после родов; 2) убийство матью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; 3) убийство матью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства [1, с. 209]. Исходя из конструкции состава статьи 106 УК РФ деяние может быть выражено как в действии, так и в бездействии.

Физическое действие, а именно активное поведение женщины является наиболее распространенной формой детоубийства.

Так, в Алтайском крае жительница признана виновной в убийстве новорожденного ребенка. Женщина, не желая предавать огласке, факт своей беременности и начала родов, скрыла это от родственников и не поставила в известность медицинских работников. В ноябре 2021 года, находясь у себя в квартире, женщина самостоятельно родила доношенного и жизнеспособного ребенка, после чего предприняла меры к его убийству. Ребенок скончался в результате механической асфиксии. После этого осужденная скрыла следы совершенного преступления, закопав тело младенца на территории домовладения. В ходе следствия свою вину обвиняемая, уже имеющая на воспитании трех малолетних детей, признала полностью, в содеянном раскаялась. Суд, приняв во внимание собранные следствием доказательства, признал подсудимую виновной и назначил ей наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии – поселении [9].

Неоднозначно решается вопрос об от-

<sup>3</sup> О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ N 17 от 29.06.2010. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/) (дата обращения: 18.11.2022).

несении к активному способу убийства помещение ребенка в условия, исключющие его жизнедеятельность.

Бездействие заключается в неисполнении лежащей на лице обязанности либо в воспрепятствовании наступлению последствий, которые лицо обязано было и могло предотвратить.

Для своевременного выявления условий, способствующих совершению убийства матью новорожденного ребенка, необходимо обратиться к примерам из следственной практики.

В Калужской области по подозрению в убийстве новорожденного ребенка задержана мать младенца. Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Калужской области продолжается расследование уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. В конце марта 2022 года в ходе сортировки мусора сотрудниками завода по производству альтернативного топлива обнаружено тело младенца мужского пола. В результате грамотных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий установлена личность женщины, причастной к совершению преступления. Это 30-летняя многодетная мать, семья которой состоит на профилактическом учете. По версии следствия, 20 марта 2022 года женщина, находясь в г. Калуге в квартире по месту жительства, самостоятельно родила ребенка и совершила его убийство. После этого, подозреваемая положила тело ребенка в пакет и выкинула в мусорный контейнер, откуда оно попало на ленту завода по переработке отходов. В кратчайшие сроки была назначена и проведена генетическая судебно-экспертная, согласно выводам, которой 30-летняя калужанка является матью обнаруженного младенца. Собранные на первоначальном этапе доказательства позволили сделать выводы о причастности женщины к смерти ребенка. Следователем Следственного комитета России подозреваемая задержана на 48 часов, решается вопрос об избрании ей меры пресечения. В ходе расследования также устанавливаются причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Следователи собирают характеризующие данные на подозреваемую, а также устанавливают роль должностных лиц, обязанных регулярно посещать семью, состоящую на профилактическом учете, и не принявших мер к обнаружению опасного для будущего ребенка положения. Расследование уголовного дела продолжается [10].

К числу недостатка следует отметить

отсутствие в действующем уголовном законодательстве понятия психотравмирующая ситуация, что указывает на целесообразность закрепления нормы об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в условиях психотравмирующей ситуации.

Таким образом, принимая во внима-

ние вышеизложенное, следует отметить, что реализация сформулированных рекомендаций позволит избежать ошибок при квалификации по объективным признакам убийство матерью новорожденного ребенка в соответствии с принципами гуманизма и справедливости.

### Литература

1. Голубовский, В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / В. Ю. Голубовский, М. Ф. Костюк, Е. В. Кунц. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2020. – 736 с.
2. Смольянинов В.М. Детоубийство в судебно-медицинском отношении. URL: <https://бмэ.орг/index.php/%D0%94%D0%95%D0%A2%D0%9E%D0%A3%D0%91%D0%98%D0%99%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%9E>(дата обращения: 10.11.2022).
3. Капинус О.С. Уголовное право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата: Москва.: Издательство Юрайт, 2018. URL: <https://urait.ru/bcode/413117> (дата обращения: 12.11.2022).
4. Иванова О.С. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ): проблемы описания состава преступления и дифференциации ответственности // Теория и практика общественного развития. 2016. №7. С. 88-91.
5. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2. Москва.: Издательство Юрайт, 2019.Т.1 URL: <https://urait.ru/bcode/434423> (дата обращения: 12.11.2022).
6. В Псковской области женщина признана виновной в убийстве новорожденного ребенка. URL:<http://sledcom.ru/news/item/1670406/>(дата обращения: 03.11.2022).
7. Во Владимирской области осуждена местная жительница за убийство своего новорожденного ребенка // Генпрокуратура РФ. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-71129/> (дата обращения: 30.10.2022).
8. Подройкина И.А. Уголовное право общая часть: учебник для бакалавров Москва: Издательство Юрайт, 2016. URL: <https://urait.ru/bcode/389933> (дата обращения: 29.10.2022).
9. В Алтайском крае жительница региона признана виновной в убийстве новорожденного ребенка <http://sledcom.ru/news/item/1660410/>(дата обращения: 22.11.2022).
10. В Калужской области по подозрению в убийстве новорожденного ребенка задержана мать младенца. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1672724/>(дата обращения: 10.11.2022).

### References

1. Golubovskiy, V. YU. Ugolovnoye pravo Rossii. Obshchaya i Osobennaya chast'i: Uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu "Yurisprudentsiya" i spetsial'nosti "Yurisprudentsiya" / V. YU. Golubovskiy, M. F. Kostyuk, Ye. V. Kunts. – Moskva: Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu "Prospekt", 2020. – 736 s.
2. Smol'yaninov V.M. Detoubiystvo v sudebno-meditsinskom otnoshenii. URL: <https://bme.org/index.php/%D0%94%D0%95%D0%A2%D0%9E%D0%A3%D0%91%D0%98%D0%99%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%9E> (data obrashcheniya: 10.11.2022).
3. Kapinus O.S. Ugolovnoye pravo Rossii. Obshchaya chast': uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata: Moskva.: Izdatel'stvo Yurayt, 2018. URL: <https://urait.ru/bcode/413117> (data obrashcheniya: 12.11.2022).
4. Ivanova O.S. Ubiystvo mater'yu novorozhdenного rebenka (st. 106 UK RF): problemy opisaniya sostava prestupleniya i differentsiatsii otvetstvennosti // Teoriya i praktika obshchestvenного razvitiya. 2016. №7. S. 88-91.
5. Kozachenko, I. YA. Ugolovnoye pravo. Osobennaya chast' v 2. Moskva.: Izdatel'stvo Yurayt, 2019.T.1 URL: <https://urait.ru/bcode/434423> (data obrashcheniya: 12.11.2022).
6. V Pskovskoy oblasti zhenshchina priznana vinovnoy v ubiystve novorozhdenного rebenka. URL:<http://sledcom.ru/news/item/1670406/> (data obrashcheniya: 03.11.2022).
7. Vo Vladimirskey oblasti osuzhdena mestnaya zhitel'nitsa za ubiystvo svoego novorozhdenного rebenka // Genprokuratura RF. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-71129/> (data obrashcheniya: 30.10.2022).
8. Podroykina I.A. Ugolovnoye pravo obshchaya chast': uchebnik dlya bakalavrov Moskva: Izdatel'stvo Yurayt, 2016. URL: <https://urait.ru/bcode/389933> (data obrashcheniya: 29.10.2022).



9. V Altayskom kraje zhitel'nitsa regiona priznana vinovnoy v ubiystve novorozhdennogo rebenka <http://sledcom.ru/news/item/1660410/>(data obrashcheniya: 22.11.2022).

10. V Kaluzhskoy oblasti po podozreniyu v ubiystve novorozhdennogo rebenka zaderzhana mat' mladentsa. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1672724/>(data obrashcheniya: 10.11.2022).

**КУНЦ Елена Владимировна**, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России). 125130, г. Москва, ул. Нарвская, 15А, стр. 1. E-mail: 73kuntc@mail.ru

**KUNTS Elena Vladimirovna**, Doctor of Law, Professor, Leading Researcher of the Federal State Institution "Research Institute of the Federal Penitentiary Service" (FKU NII FSIN of Russia). 125130, Moscow, st. Narva, 15A, p. 1. E-mail: 73kuntc@mail.ru

