

Яковлев А.Ю.

ПОСТФЕВРАЛЬСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ 2022 ГОДА В ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ И ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКИМИ АКЦИОНЕРНЫМИ ОБЩЕСТВАМИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

Yakovlev A. Y.

POST-FEBRUARY 2022 CHANGES IN THE LEGAL SUPPORT AND GOVERNANCE PRACTICE OF RUSSIAN JOINT-STOCK COMPANIES WITH STATE PARTICIPATION

Россия в настоящее время находится в непростом положении ввиду наложенных на нее множественных санкций. Немалая часть из которых пришлась на государственные акционерные общества, лишив организации части рынков сбыта продукции, усложнив закупку необходимого оборудования и комплектующих. Все это потребовало от акционеров и руководства юридических лиц принимать срочные, порой радикальные меры. Часто принимаемые решения шли вразрез с действующими локальными актами. Необходимые изменения в документы вносились не всегда. Среди вопросов настоящей работы рассмотрены: изменения в управлении государственными акционерными обществами; примеры, имевшие место быть в конкретных юридических лицах; отрицательные последствия новелл для коммерческих организаций государственного сектора.

Ключевые слова: акционерное общество, хозяйственное общество, акционерное общество с государственным участием, правовое обеспечение управления.

Russia is currently in a difficult position due to the multiple sanctions imposed on it. A considerable part of which fell on state joint-stock companies, depriving the organization of a part of the sales markets for products, complicating the purchase of the necessary equipment and components. All this required the shareholders and management of companies to take urgent, sometimes drastic measures. Often the decisions made were contrary to the existing local acts. Necessary changes in documents were not always made. Among the issues of this work are considered: changes in governing of state joint-stock companies; examples that took place in specific legal entities; negative consequences of novels for commercial organizations of public sector.

Keywords: joint-stock company, company, joint-stock company with state participation, legal support of governance.

С февраля 2022 г. в мире произошло большое число преобразований, значительная их часть затронула Российскую Федерацию. На страну и российские юридические лица были наложены различные санкции. Это потребовало от коммерческих организаций срочных действий.

Испытания внешнего характера и порождаемые ими сложности внутри организаций приводили и ведут к разной реакции со стороны лиц, принимающих в них решения. Как следствие, и результатам.

Наиболее значимые изменения в правовом обеспечении и практике управления пришлись на государственные акционерные общества. Среди них следующие:

- смена многими акционерными обществами концепций (стратегий, долгосрочных программ) развития на парадигму выживания (часто без внесения изменений в соответствующие внутренние документы);
- рост случаев принесения акционерными обществами своей репутации в жертву ради сиюминутных задач;





- уменьшение горизонта планирования;
- пересмотр ранее принятых решений органами управления;
- переверстка и переутверждение финансовых планов и бюджета организаций;
- отказ от принятой дивидендной политики;
- увеличение количества заседаний органов управления и большая включенность в оперативные вопросы совета директоров и представителей акционера, что размывает компетенции органов управления и противоречит уставам организаций;
- более быстрое, нередко с нарушением сроков созыва и предоставления документов, рассмотрение вопросов и принятие решений советами директоров (наблюдательными советами);
- возрастание напряженности и непонимания во взаимоотношениях между акционерами, советами директоров, исполнительными органами, сотрудниками;
- самоустранение должностных лиц от решения критически важных вопросов;
- снижения числа проектов документов с визами руководителей разных уровней;
- перекалывание ответственности за принятие важных и срочных решений на вышестоящие органы;
- желание акционера – государства сэкономить на выплатах вознаграждения членам органов управления и контроля несмотря на наличие в организациях утвержденных положений о вознаграждениях, а также наличии необходимых средств;
- двойкий подход к распределению чистой прибыли - в одних случаях забрать 100% в качестве дивидендов и оставить организацию без средств на запланированные инвестиции, в других не выплачивать дивиденды или существенно уменьшить размер от плановой величины;
- учащение случаев непоследовательности и несвоевременности действий представителей органов власти (акционера);
- появление новых субъектов, позиционирующих себя как представители акционера, вмешивающихся в деятельность юридических лиц без наличия на то правовых оснований;
- снижение объема раскрываемой информации акционерными обществами;
- ввод международных (внешних) санкций на юридические и физические лица;
- увеличение разрыва между регулирующими документами и практикой принятия решений.

Примером, иллюстрирующим сразу нескольких пунктов списка, служит ситуация с выплатой дивидендов. У многих публичных акционерных обществ с участием государства принята дивидендная политика. Однако часть из обществ, несмотря на хорошие финансовые результаты по итогам 2021 г. решили оставить своих акционеров без дивидендов. В частности, ПАО Сбербанк, ПАО «Газпром», АК «АЛРОСА» (ПАО).

Ввиду того, что у всех этих организаций непосредственно или через иные юридические лица, есть мажоритарный акционер – Российская Федерация, то именно ему все остальные собственники обязаны отсутствием заявленных выплат и падением цены акций. В ПАО Сбербанк и ПАО «Газпром» такие решения были приняты в последний день, когда могли по законодательству пройти общие собрания акционеров, 30 июня. Подобная тактика с максимальной оттяжкой даты собрания держала акционеров в ожидании выплаты высоких дивидендов, стимулировала сохранить акции в собственности, поддерживая их цену, которая в день обнародования указанного решения обвалилась.

Вопрос с дивидендами важен с многих точек зрения. Это показатель стабильности организации, отношения к акционерам. Российская практика (в особенности, текущего года) достаточно ярко иллюстрирует отношение лиц, принимающих решения, к миноритарным акционерам и степень озабоченности репутацией организации, вопросам соблюдения внутренних документов по дивидендной политике.

Необходимо отметить, что без обещанных дивидендных выплат остались не только акционеры обществ, где основной акционер государство. Общие собрания акционеров ПАО «Северсталь», ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» и др. также посчитали, что дивиденды по итогам 2021 г. не стоит выплачивать. Например, совет директоров ПАО «НЛМК» в июне 2022 г. отменил ранее им же принятое 4 месяца до этого решение о выплате дивидендов и рекомендовал общему собранию акционеров не выплачивать их.

Основная часть произошедших изменений в управлении акционерными обществами с государственным участием носит негативный характер и приводит к следующим отрицательным для жизни организаций последствиям:

- существенное снижение доверия к

публичным акционерным обществам со стороны инвесторов;

- разочарование специалистов и инвесторов попираем правовых норм представителями обществ;

- отток наиболее востребованных и квалифицированных руководящих и иных кадров за рубеж;

- потеря без понимания сроков, а в некоторых случаях безвозвратная, ключевых и важных работников;

- радикальный рост рисков для инвестирования в акции со стороны российских и зарубежных инвесторов, как следствия их уход с рынка;

- снижение объемов биржевых продаж акций;

- выход акционеров из публичных и непубличных обществ;

- осязаемое падение цен на акции;

- порожденное недоверием к биржевым инструментам, сокращение спроса на облигации акционерных обществ;

- ухудшение условий привлечения внешних средств (займов) для акционерных обществ;

- рост издержек и себестоимости производства, сроков поставки комплектующих;

- дефицит кадров, средств производства и запасных частей;

- отсутствие реальной замены широкой номенклатуре оборудования и комплектующих;

- отход вопреки положениям о закупках под предлогом срочности от конку-

рентных закупок, приобретение товаров, работ и услуг по завышенной стоимости и более низкого качества;

- разрыв действующих договоров контрагентами;

- сокращение рынков сбыта продукции;

- ухудшение показателей финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Вероятно, ситуация в обозначенной области будет только усугубляться, противоречия расти, а перспективы приобретать все более пессимистичный характер.

Данный прогноз подкрепляется всем предшествовавшим постсоветским периодом, в течение которого многие проблемы в области управления государственными акционерными обществами не только не решались, но и накапливались. Государство как регулятор и акционер занимало достаточно пассивную позицию. Теперь наряду с обострением старых многолетних проблем, дают все чаще о себе знать новые, многие из которых лежат или затрагивают область права.

Для того чтобы экономика страны справилась с имеющимися вызовами, необходимо пересмотреть подходы к построению правового базиса управления государственными акционерными обществами, а также снизить число нарушений законодательства со стороны представителей организаций [2; 3], правоохранительных органов [1] и участников управленческих процессов.

Литература

1. Гладышева О.В. Правила уголовного судопроизводства в отношении предпринимателей: проблемы и пути их решения // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2018. - № 1. - С. 101-105.
2. Глазунова И.В. Проблемные вопросы публично-правовой ответственности юридического лица // Сибирское юридическое обозрение. - 2019. - № 4. - С. 512-517.
3. Денисов Р.В. Вина субъектов юридического лица при привлечении к гражданско-правовой ответственности // Проблемы права. - 2019. - № 5. - С. 74-76.

References

1. Gladysheva O.V. Pravila ugovornogo sudoproizvodstva v otnoshenii predprinimateley: problemy i puti ikh resheniya // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo. - 2018. - № 1. - S. 101-105.
2. Glazunova I.V. Problemnyye voprosy publichno-pravovoy otvetstvennosti yuridicheskogo litsa // Sibirskoye yuridicheskoye obozreniye. - 2019. - № 4. - S. 512-517.
3. Denisov R.V. Vina sub»yektov yuridicheskogo litsa pri privlechenii k grazhdansko-pravovoy otvetstvennosti // Problemy prava. - 2019. - № 5. - S. 74-76

ЯКОВЛЕВ Александр Юрьевич, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН. 117218, Москва, Нахимовский просп., 32. E-mail: gosypravlenie@yandex.ru.

YAKOVLEV Alexander Yurievich, Doctor of Political Science, leading researcher of the Institute of Economics, RAS. 32, Nakhimovskiy prosp., Moscow, 117218. E-mail: gosypravlenie@yandex.ru.

