



# ПРОБЛЕМЫ И МНЕНИЯ

## (12.00.02)

DOI: 10.14529/pro-prava200521  
УДК 343.763

ПП № 5(79)-2020. с. 116—118

Яковлев А. Ю.

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ И СОГЛАСОВАНИЕ ОТЧУЖДЕНИЯ АКТИВОВ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

Yakovlev A. Y.

### **DEFINING THE CATEGORY AND AGREEMENT OF THE ALIENATION OF ASSETS OF JOINT-STOCK COMPANIES WITH STATE PARTICIPATION BY THE EXECUTIVE AUTHORITIES**

*Автор исследует ряд первостепенных вопросов касательно активов юридических лиц на примере акционерных обществ с государственным участием. Первым раскрывается вопрос отнесения активов к профильным и непрофильным. В значительной степени именно от характера его решения зависит, какими активами общество будет обладать через определенный период времени и использовать в своей финансово-хозяйственной деятельности. Далее автор концентрирует свое внимание на различных аспектах согласования органами исполнительной власти отчуждения активов государственных акционерных обществ. В заключении приводятся некоторые проблемы в обозначенной плоскости и делаются выводы по результатам исследования.*

**Ключевые слова:** активы, категории активов, активы акционерного общества, отчуждение активов, согласование отчуждения, акционерное общество с государственным участием, государственное акционерное общество.

*The author examines a number of primary issues regarding the assets of entities on the example of joint-stock companies with state participation. Firstly the author discloses the issue of classifying assets as core and non-core assets. On this kind of decision depends what assets the company will possess after a certain period of time and will use in financial and economic activities. Further the author concentrates his attention on various aspects of the approval of the disposal of assets of state joint stock companies by executive authorities. In conclusion some problems in the mentioned sphere are given and conclusions are drawn from the results of the study.*

**Keywords:** assets, categories of assets, assets of a joint-stock company, alienation of assets, agreement of the alienation, joint-stock company with state participation, state joint-stock company.

В истории России и ее современном состоянии в качестве собственника выступал и может это делать довольно широкий круг лиц. Среди таковых юридические лица различных организационно-

правовых форм, в т.ч. акционерные общества (как публичные, так и непубличные).

Хозяйственные общества (акционерные общества в их числе) также способны быть собственниками различных объек-

116

Проблемы  
и мнения



тов движимого и недвижимого имущества. Последние во многом и образуют то, что именуется активами организации.

Акционерное общество – обладатель соответствующих активов имеет все вещные права. Однако их реализация отличается как от физических лиц, так и унитарных юридических лиц. Наибольшую сложность среди них представляет распоряжение. Причина кроется в нахождении полномочий по реализации настоящего права, как правило, у нескольких органов управления, состоящих в свою очередь из должностных лиц. Возможны самые различные вариации разделения функций между: единоличным исполнительным и коллегиальным органом; президентом общества, правлением и советом директором; генеральным директором, коллегиальным исполнительным органом и наблюдательным советом. Также акционер устанавливает стоимостные лимиты, в пределах которых органы управления реализуют полномочия относительно активов соответствующего юридического лица.

Ситуация еще более усложняется когда речь заходит о собственнике государстве – Российской Федерации или субъекте федерации. Не говоря уже о совсем запутанной истории при наличии сразу 2-х акционеров в лице федерального центра и региона. В силу «многоликости» государства-акционера, права которого разделены между органами исполнительной власти, их структурными подразделениями, а, в конечном счете, реализуются конкретными должностными лицами, его решения медлительны и порой противоречивы. Даже когда речь идет о самых глобальных вопросах относительно имущества, временные периоды их принятия могут исчисляться месяцами, а иногда и годами. Появляются уровни согласования, несуществующие в частных обществах (различные должностные лица отраслевого органа и органа по управлению государственным имуществом). Действуя в указанной парадигме, государственные акционерные общества нередко мучительно долго решают большинство вопросов относительно принадлежащих им объектов.

Активы акционерных обществ с государственным участием принято разделять на профильные и непрофильные. К 1-ым относят участвующие в основных и сопутствующих видах деятельности, соответственно, ко 2-ым - не участвующие в этом. Необходимо отметить, что дефиниции, даваемые указанным понятиям, могут сильно отличаться, т.к. они закрепляются вну-

тренним актом общества. Также в положениях о непрофильных активах некоторых юридических лиц приведенные выше категории не раскрываются, что создает сложности разделения активов и подпитывает почву для злоупотреблений [1].

Важно отметить, что, несмотря на утверждение различных методических рекомендаций актами Правительства РФ, региональных правительств, органов исполнительной власти, в силу их «рекомендательного» характера не все их идеи и нормы находят отражение во внутренних документах конкретных акционерных обществ.

Одним из существенных моментов с отнесением активов к той или иной категории является то, что это происходит по решению совета директоров (наблюдательного совета). Данные органы формируются из государственных служащих и профессиональных директоров. Первые, как правило, не принимают активного участия в работе в силу загруженности по иным направлениям работы. Вторые – нередко демотивированы уровнем вознаграждения и рисками, которые они несут принимая решения относительно активов, и стараются избежать участия в их решении или, наоборот, под воздействием тех же факторов входят в сговор с исполнительными органами.

Одновременно с этим, генеральный директор и иные руководящие работники организации четко представляют стоимость имущества и, находясь «на местах» имеют возможность вести неофициальные переговоры с потенциальными приобретателями активов. Достигнув договоренностей, представители исполнительных органов могут повлиять на включение объекта в непрофильные, его состояние, оценку, ее результат и на иные ключевые моменты.

Говоря о порядке отчуждения непрофильных активов, то стоит отметить, что он различается в зависимости от категории акционерных обществ. Категории обществ, акции которых находятся во владении федерального центра или региона, устанавливаются соответственно правовыми актами российского или регионального правительства (в некоторых случаях Президентом России или главой субъекта РФ). Например, у акционера - Российской Федерации общества, принадлежащие ей, делятся на входящие в специальный перечень «91-р», «стратегические» организации, приватизируемые и иные категории, а также общества, особенности статуса которых определены отдельными актами Правительства РФ.



Наибольшую практику с некоторыми нюансами получил следующий алгоритм. Генеральный директор готовит проект положения о непрофильных активах и их перечень. Эти проекты идут в отраслевой орган (преимущественно уделяет внимание самому перечню активов на предмет того, сможет ли организации продолжать свою основную деятельность без них) и орган по управлению федеральным или региональным имуществом (изучает оба документа). Проекты идут на рассмотрение совета директоров. После их принятия запускаются процедуры по оценке и продаже непрофильных активов. Порядок совершения конкретных сделок зависит от уставов обществ и положения – проходит ли сделка через одобрение совета директоров, а в некоторых случаях и общего собрания акционеров. Договор может просто заключаться единоличным исполнительным органом.

Длительность принятия решений по активам отпугивает потенциальных покупателей, приводит к снижению их ликвидности и цены, по которой это имущество реализуется.

Изложенное выше позволяет нам выделить проблемы в обозначенной плоскости, среди коих:

- забюрократизированность и затянутость процесса принятия решений по активам;
- отсутствие единых критериев относительно определения профильности/непрофильности активов;
- отсутствие легальной мотивации на прозрачную продажу непрофильных активов со стороны должностных лиц.

Наличие множества процедур отчасти обуславливается желанием акционера защитить свои активы от обременения, утраты и проч. [2]. Но, на практике, нередко сложный механизм принятия решений по активам, как уже отмечалось, ведет к отложенной их продаже по цене часто ниже рынка, при этом, полностью не решая проблему со злоупотреблениями [3].

Резюмируя можно заключить, что область исследования, поднятая в статье, явно недоисследована и требует продолжения научных изысканий.

## Литература

1. Яковлев А.Ю. Проблемы коррупции и злоупотреблений в акционерных обществах с государственным участием // Проблемы права. - 2020. - №4. - С. 98-100.
2. Глазунова И.В. Проблемные вопросы публично-правовой ответственности юридического лица // Сибирское юридическое обозрение. -2019. - № 4. - С. 512–517.
3. Гладышева О.В. Правила уголовного судопроизводства в отношении предпринимателей: проблемы и пути их решения // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2018. - . № 1. - С. 101–105.

## References

1. Yakovlev A.Y. Problemy korruptsii i zloupotrebleniy v aktsionernykh obshchestvakh s gosudarstvennym uchastiyem // Problemy prava. - 2020. - №4. - S. 98-100.
2. Glazunova I.V. Problemnyye voprosy publichno-pravovoy otvetstvennosti yuridicheskogo litsa // Sibirskoye yuridicheskoye obozreniye. - 2019. - № 4. - S. 512–517.
3. Gladysheva O.V. Pravila ugolovnogo sudoproizvodstva v otnoshenii predprinimateley: problemy i puti ikh resheniya // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo. - 2018. - . № 1. - S. 101–105.

**ЯКОВЛЕВ Александр Юрьевич**, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики Российской академии наук. 117218, Москва, Нахимовский просп., 32. E-mail: gosypravlenie@yandex.ru.

**YAKOVLEV Alexander Yurevich**, Doctor of Political Science, leading researcher of Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 32, Nakhimovskiy prosp., Moscow, 117218. E-mail: gosypravlenie@yandex.ru.

