

Сиракян А. Р.

МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНИЯ И СОКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ТРУДА И ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ

Sirakanyan A. R.

MECHANISM FOR THE PERPETRATION AND CONCEALMENT OF CRIMES INVOLVING VIOLATIONS OF LABOR AND SAFETY REGULATIONS

Автор в данной статье рассматривает вопросы механизма преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда. Основное внимание уделяется выявлению понятия механизма преступления и соотношению ее с криминалистической характеристикой преступления. Основное внимание автор уделяет основным элементам механизма преступления, а также структурным элементам криминалистической характеристики совершения и сокрытия преступлений. Одновременно разворачивается дискуссия между высказываниями видных ученых – криминалистов России и приводится авторское суждение. Сделан вывод о том, что механизм преступления входит в число элементов криминалистической методики расследования совершения и сокрытия преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности.

Ключевые слова: механизм преступления, сокрытие преступления, охрана труд, техника безопасности, криминалистика, криминалистическая характеристика.

The author considers in this article the mechanism of crimes related to violation of labour protection rules. The focus is on identifying the concept of the mechanism of the crime and the relationship between it and the forensic characteristic of the crime. The author focuses on the main elements of the mechanism of the crime, as well as the structural elements of the forensic characteristic of the commission and concealment of crimes. At the same time, a discussion is developed between the statements of prominent scientists - forensic scientists of Russia and the author 's judgment is given. It has been concluded that the mechanism of the crime is one of the elements of the forensic methodology for investigating the commission and concealment of crimes related to the violation of health and safety regulations.

Keywords: crime mechanism, crime concealment, labor protection, safety measures, criminalistics, criminalistic characteristic.

Повышение эффективности деятельности следственного аппарата по конкретным видам преступлений во многом определяется качеством криминалистических методик расследования. Не случайно данная задача считается одной из основных в криминалистике. Разработка эффективной криминалистической методики расследования преступлений, связанных с нарушением правил охраны тру-

да, способна в какой-то мере заполнить пробел в теоретическом обеспечении расследования этой группы преступлений.

Между тем, за последние десятилетия кардинально изменилось не только законодательство в области охраны труда. Активно развивалась криминалистика, предлагая новые подходы к формированию частных криминалистических мето-





дик. Об этом свидетельствует тот факт, что Н.П. Яблоков, один из учёных разрабатывающих теоретические положения научной категории «методика расследования», в более поздних работах дополнил предложенную им структуру криминалистических методик обстоятельствами, подлежащими установлению при расследовании преступлений [15, с.174].

Позже, критикуя структуру криминалистической характеристики преступления в методиках расследования, А.М. Кустов предложил в качестве обязательного элемента таких методик рассматривать механизм преступления, под которым он понимал «систему взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и иных отдельных элементов обстановки. Механизм преступления закономерно обуславливает возникновение криминалистически значимой информации о преступлении, его участниках и результатах» [8, с.231].

На сегодняшний момент сложилось несколько точек зрения на соотношение понятий «механизм преступления» и «криминалистическая характеристика преступления». Часть исследователей (Р.С. Белкин, Е.П. Ищенко) отмечает, что механизм преступления — это самостоятельный элемент криминалистической методики расследования, который, являясь более полным и практически значимым, должен заменить криминалистическую характеристику преступления.

Другая часть исследователей полагает, что эти два понятия полностью дублируют друг друга и принципиального различия между собой не содержат [4, с.74-75]. Как достаточно резко выразился Ю.П. Гармаев, «понятие и структура «криминалистической характеристики преступления» («изжившая» концепция), например, в изложении И.Ф. Герасимова и структура «механизма преступления» (новая концепция) с точки зрения Р.С. Белкина — принципиально не различаются. Налицо — признаки методологического тупика: отказавшись от старой концепции, новой не создали» [4, с.79-80].

Автором третьей позиции можно считать А.Ф. Лубина. Определение механизма преступной деятельности формулируется им следующим образом: это «методологическая категория, выражающая закономерности теоретического построения и экспериментальной проверки модельной иерархической системы типовых версий, в целях последующего формиро-

вания и корректировки типовых методик расследования преступлений». Таким образом, механизм преступной деятельности (механизм преступления) служит, согласно этой точке зрения, средством для формирования криминалистической характеристики вида или группы преступлений. Последняя же, как сущностное знание о деятельности по подготовке, совершению и сокрытию преступлений выступает (наряду с техническими и организационными средствами) в качестве информационного средства методики расследования. Эту же точку зрения разделяют Е.П. Фирсов, О.В. Чельшева и др.

На наш взгляд, с этой позицией можно согласиться лишь частично. Криминалистическая характеристика преступления, которая строится на основе обобщения статистической информации, по сути, является «усредненной» картиной преступления, выхватывая отдельные его элементы в статике. В то время как механизм преступления отражает не только взаимосвязи отдельных элементов преступления, но и их последовательность, взаимообусловленность.

По нашему мнению, наиболее правильной в этом плане представляется позиция А.М. Кустова. Автор рассматривает механизм преступления как самостоятельный элемент методики расследования. А.М. Кустов отмечает, что «механизм преступления — это система взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и иных отдельных элементов обстановки», который «закономерно обуславливает возникновение криминалистически значимой информации о преступлении, его участниках и результатах» [10, с.16]. Автор выделяет следующие основные элементы механизма преступления:

- деятельность (реже — отдельные действия и движения) субъекта преступного события;
- комплекс (совокупность) действий, поступков и иных движений жертвы преступления;
- комплекс (совокупность) действий, поступков и иных движений лиц, оказавшихся косвенно связанными с преступным событием;
- отдельные элементы обстановки, используемые участниками преступного события, предмет преступного посягательства.

Взяв за основу работы И.М. Лузгина о способах и значении моделирования в

расследовании преступлений [11, с.82-89], А.М. Кустов предложил выделять механизмы преступления, представленные в виде типовых моделей, в качестве основного структурного элемента методики расследования преступлений, заменяющего криминалистическую характеристику.

На наш взгляд, это направление развития частных криминалистических методик, хотя еще и не получило должного развития в работах современников, представляется нам наиболее перспективным, в том числе и при формировании методики расследования преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда. Однако, разделяя в целом взгляд А.М. Кустова на механизм преступления, а также на то, что типовые модели механизмов преступления должны представлять самостоятельный элемент методики расследования, мы все же должны решить вопрос о том, заменяют ли они криминалистическую характеристику или лишь дополняют ее.

На наш взгляд, понятия «механизм преступления» и «криминалистическая характеристика» хотя и разные, но взаимозаменяющие друг друга. Если криминалистическая характеристика изучает закономерности статистического распределения вариантов криминалистических элементов преступления, давая ориентирующую информацию о преступлении, то механизм преступления изучает динамические связи между значимыми элементами преступления, являясь основой для выделения типичных следственных ситуаций и построения модельной иерархической системы типовых версий.

Тем не менее, учитывая, что эти элементы методики расследования во многом пересекаются, сравним их в плане практической значимости. Очевидно, что

такой важный при расследовании преступных нарушений правил охраны труда структурный элемент механизма преступления, как деятельность преступника, включает в себя сведения о преступнике, способ совершения и сокрытия преступления, являющиеся отдельными элементами криминалистической характеристики. Тот факт, что криминалистическая характеристика оперирует данными статистики, а моделирование типовых механизмов преступления изучает статистическую зависимость между этими элементами, говорит о том, что их предпочтительнее изучать в составе механизма преступления. Соответственно, все элементы криминалистической характеристики преступления предпочтительнее рассматривать внутри типовых моделей механизма преступления.

С учётом изложенного, при разработке методики преступлений в сфере нарушения правил охраны труда и техники безопасности, механизм преступления целесообразно рассматривать как элемент криминалистической методики расследования совершения и сокрытия преступлений в названной сфере деятельности. А полный перечень этих элементов должен содержать следующие:

- обстоятельства, подлежащие доказыванию;
- типичные модели механизма преступления;
- особенности расследования и проведения следственных действий на этапе проверки информации о преступлении и возбуждения уголовного дела;
- особенности расследования и типичные следственные ситуации на этапе предварительного расследования;
- особенности расследования на завершающем этапе принятия окончательного решения по делу.

Литература

1. Веренич И.В., Прошин В.М. Криминалистическая наука и теория механизма преступления: Монография. – Москва: Юрлитинформ, 2016. – 672 с.
2. Верютин В.Н. О соотношении способа совершения преступления, механизма преступления и механизма совершения преступления в криминалистике // Современные проблемы расследования и профилактики преступлений. Сборник научных трудов. – Волгоград, 2001. – С. 99-104;
3. Гавло В.К. Криминалистический механизм преступления как структурный компонент криминалистической характеристики преступлений // Избранные труды. – Барнаул, 2011. – С. 306-308.
4. Гармаев Ю.П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений: Дис... д-ра юрид. наук. — М., 2003. — 341с.
5. Гребенкин П.И. Криминалистическая деятельность в механизме преступлений // Тотальные аспекты науки, образования и новых технологий. Материалы международной научно-практической конференции. Пятигорск, 2016. – С. 61-64.
6. Игнатов А.И. О категориях "механизм преступного поведения", "механизм преступления" и "механизм совершения преступления" // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар, 2017. – С. 126-132.
7. Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контек-



- сте его способа и механизма // Вестник томского государственного университета. – Томск, 2011. – С. 51-64;
8. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления. Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. - М., 1997. - 355 с.
9. Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. – М., 1997. – С. 38.
10. Кустов А.М. Типовая модель механизма преступления — основа частной криминалистической методики// Вестник криминалистики. — 2004. — Вып. 1 (9). — С. 15—18.
11. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. – М.: Юрид. лит., 1973. – 216 с.
12. Самойлов А.В. Механизм совершения преступления и криминалистическая характеристика преступлений: соотношение понятий // Провинциальные научные записки. – Курск, 2015. – С. 28-32.
13. Самойлов А.В. Учение о механизме совершения преступления: история возникновения и развития // Ученые записки. Электронный научный журнал курского государственного университета. – Курск, 2010. – С. 122-124;
14. Чурилов С.Н. В чем смысл и значение термина "криминалистическая характеристика механизма преступления"? // Вестник криминалистики. – Коломна, 2008. – С. 18-21.
15. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2016. — 303 с.

References

1. Verenich I.V., Proshin V.M. Criminalistic science and theory of the mechanism of crime: Monograph. – Moscow: Yurlitinform, 2016. – 672 p.
2. Veryutin V.N. On the Ratio of the Method of Commission of a Crime, the Mechanism of a Crime and the Mechanism of Commission of a Crime in Forensic Science// Modern Problems of Investigation and Prevention of Crimes. Collection of scientific works. - Volgograd, 2001. - P. 99-104.
3. Gavlo V.K. Criminalistic mechanism of crime as structural component of criminalistic characteristic of crimes//Chosen works. – Barnaul, 2011. – P. 306-308.
4. Garmayev Y.P. Theoretical basis of formation of forensic methods of crime investigation: Dis... Dr. Jurid. Sciences. - M., 2003. - 341 p.
5. Grebenkin P.I. Forensic activity in the mechanism of crimes//Total aspects of science, education and new technologies. Materials of the international scientific and practical conference. – Pyatigorsk, 2016. – P. 61-64;
6. Ignatov A.I. About categories “mechanism of criminal behavior”, “crime mechanism” and “crime commission mechanism”//Humanitarian, social and economic and social sciences. – Krasnodar, 2017. – P. 126-132.
7. Knyazkov A. S. Criminalistic characteristic of crime in the context of its way and the mechanism//the Bulletin of the Tomsk state university. – Tomsk, 2011. – P. 51-64;
8. Bushov A.M. Forensic teaching about the mechanism of crime. Dice.... докт. юрид. Sciences: 12.00.09. - М., 1997. - 355 p.
9. Bushov A.M. Theoretical foundations of forensic teaching on the mechanism of crime. - М., 1997. – P. 38.
10. Kustov A.M. Model of Crime Mechanism - Basis of Private Forensic Methodology// Journal of Forensic Science. - 2004. - Ex.1 (9). – P. 15-18.
11. Luzgin I.M. Methodological problems of investigation. – М.: Yurid. litas, 1973. – 216 p.
12. Samoylov A.V. Mechanism of commission of crime and criminalistic characteristic of crimes: ratio of concepts//Provincial scientific notes. – Kursk, 2015. – P. 28-32;
13. Samoilov A.V. Teaching about the mechanism of commission of crime: history of origin and development//Scientific notes. Online scientific magazine of the Kursk state university. – Kursk, 2010. – P. 122-124;
14. Churilov S.N. In what sense and value of the term “criminalistic characteristic of the mechanism of crime”?//Messenger of criminalistics. – Kolomna, 2008. – P. 18-21;
15. Yablokov, N. P. Forensics: Textbook. - 2nd ed., re-work. And additional - Moscow: Yurayt Publishing House, 2016. - 303 p.

СИРАКАНЯН Аркадий Рашимович, аспирант кафедры уголовного права и процесса, Сургутский государственный университет. 628403, г. Сургут, ул. Ленина, 1. E-mail: sirakanyan1995@gmail.com

SIRAKANYAN Arkadiy, Graduate student of the Department of Criminal Law and Process, Surgut State University. 628403, Surgut, Lenina Street, 1. E-mail: sirakanyan1995@gmail.com

