



Хохлова Е.М., Скрипкин М.А.

## ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВЫХ АКТОВ<sup>1</sup>

Khokhlova E.M., Skripkin M.A.

## LEGAL CULTURE AS ONE OF THE CONDITIONS FOR INCREASING THE EFFECTIVENESS OF LEGAL ACTS

*В статье рассматривается влияние правовой культуры на эффективность реализации правовых актов. Дается общее сложившееся представление о правовой культуре. Рассмотрен правовой акт как передаточное средство воздействия правовой культуры субъектов права на правовую культуру других. Отмечено, что правовая культура личности способствует верному пониманию права в целом и пониманию правовых актов в частности. Определены негативные последствия, снижающие эффективность правовых актов – это непрофессиональное владение юридическими и правовыми знаниями, низкий уровень выполнения обязанностей уполномоченных субъектов, ограничение доступности правовых актов.*

**Ключевые слова:** правовая культура, правовой акт, правовая культура личности, эффективность правовых актов, доступность правовых актов.

*The article examines the influence of legal culture on the effectiveness of the implementation of legal acts. The general idea of steam culture is given. The legal act is considered as a transfer means of influencing the legal culture of the subjects of law on the legal culture of others. It is noted that the legal culture of the individual contributes to the correct understanding of law in general and the understanding of legal acts in particular. The negative consequences that reduce the effectiveness of legal acts are identified: unprofessional possession of legal and legal knowledge, low level of fulfillment of the duties of authorized entities, limited availability of legal acts.*

**Keywords:** legal culture, legal act, legal culture of the individual, effectiveness of legal acts, accessibility of legal acts.

Категория «правовая культура» охватывает своим содержанием разные фрагменты правовой действительности. В современной науке вопросы, касающиеся правовой культуры в целом, так и отдельных смежных категорий остается открытым. Правовой акт не может существовать вне пределов воздействия правовой культуры, поскольку имеет место взаимодействие и взаимосвязь правотворческой

и правоприменительной деятельности, регламентированных правовыми документами.

В правовой науке за период развития права как науки и как социального явления сложилось множество определений правовой культуры. Так существует понимание правовой культуры в узком (развитостью социальных качеств личности, характеризующие ее правосознание, уро-

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке внутривузовского научного гранта в области гуманитарных, естественных, и инженерно-технических наук ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева», проект № г/б 15-22.





вень и характер овладения или преобразования ею своей социальной сущности, социального опыта) и широком смысле (совокупность элементов юридической надстройки в их реальном функционировании) [1]. Однако есть представление правовой культуры и как отождествление ее со всей правовой системой – системой о вещественных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права [3].

Правовая культура позволяет определить характер взаимоотношений субъектов общества не только с правом, но и с законами и иными феноменами права. Важно указать, что исследования правовой культуры как отдельной категории права позволило в итоге установить и структуру правовой культуры. Так, И.А. Иванников в качестве элементов правовой культуры предлагает считать – право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, государственно-правовые институты, правомерную деятельность субъектов, юридическую науку и юридические акты [2]. Для нас особый интерес составляет последний компонент.

Безусловно, правовые акты выступают передаточными средствами воздействия правовой культуры субъектов права на правовую культуру других. В правовой действительности сложилось общее понимание правового акта как письменного документа, принятого специальным правомочным субъектом права (государственный орган или должностное лицо) и наделенный юридической силой и официальным характером. Именно через нормативные акты осуществлялось и осуществляется в настоящее время легитимное закрепление, правового и общественного статуса личности и граждан, комплекса благ, государственно-политической власти [5, 6].

Ключевым фактором следует определить и правовую культуру личности, посредством которой осуществляется верное понимание права в целом и понимания правовых актов в частности для осуществления своих действий в соответствии с ними.

Негативные последствия, снижающие эффективность правовых актов, могут быть основаны на непрофессиональном владении юридическими и правовыми знаниями, на низком уровне выполнения обязанностей уполномоченных субъектов. Поэтому лицо, связанное профессиональными функциями по работе с правовыми актами, должно обладать целым комплексом важных качеств. Это – четко сформированная гражданская позиция и

высокая общественная активность; недеформированная профессиональная этика и сформированная правовая и психологическая культура; бескомпромиссное уважение закона и бережное отношение к ценностям основам правового государства; устойчивые морально-нравственные убеждения и др.

Современные тенденции развития общества при активном развитии и применении цифровых технологий, проблема правовой культуры личности встает весьма остро. Это сопряжено с процессами подмены ценностных ориентиров, как отдельных индивидов, так и некоторых социумов общества. Возникает существенная потребность в установлении и введении в действие новых норм правового воздействия.

Думается, что эффективность правовых актов отражается через призму оптимального соотношения целей данных актов и их социально-полезным результатом. В качестве цели любого акта выступает достижение правомерного поведения участников правоотношения во всех возможных формах реализации права. Результатом правового акта становится регулирование общественных отношений в пределах правового поля в общем случае или в частном аспекте восстановления нарушенного права (например, судебное решение).

Считаем важным указать на то, что формирование правовой культуры общества сопряжено и с уровнем доступности нормативных правовых актов. Открытость и удобство получения правовой информации прямо пропорционально связаны с правомерным поведением и правовой просвещенностью индивидов. Доступность правовых актов обеспечивается посредством официального опубликования правовых актов и посредством распространения информации. Как в первом, так и во втором случае эффективность правовых актов будет максимальной при своевременном реагировании государства на происходящие изменения в общественных отношениях. Так, современные IT-технологии в области цифровизации позволяют в максимально быстрые сроки распространять информацию любого свойства и содержания. Для формирования высокой правовой культуры достижения максимального эффекта от реализации правовых актов созданы соответствующие правовые платформы, справочно-правовые системы, специализированные сайты и иные продукты «цифры» (СПС Гарант, Консультант плюс, сайт – судебные и нормативные акты РФ и др.). Официаль-

ное опубликование сегодня заключается не только в печатном формате, но и в признании официального электронного опубликования [4].

Отрицательным, препятствующим фактором обеспечения доступности правовых актов является коммерциализация возможности такого доступа. Некоторые правообладатели сайтов сети Интернет предоставляют доступ к нормативным актам за определенную оплату. Такое фак-

тическое ограничение не является оправданным с позиции формирования правовой культуры общества и личности.

Таким образом, высокий уровень эффективности действия правовых актов зависит от заложенных в них целей и полученных результатов, а также от уровня правовой культуры как отдельных субъектов, принимающих и издающих правовые акты, так и от правовой культуры общества в целом.

### Литература

1. Авсеев И. В. Теория государства и права (определения, схемы, литература). / И. В. Авсеев, Э. В. Кузнецов, В. П. Сальников. – Москва, 1979. – 82 с.
2. Иваницов И. А. Концепция правовой культуры // Правоведение. – 1998. – № 3. – С. 12–16.
3. Каминская В. И. Правовая культура и вопросы правового воспитания / В. И. Каминская, А. Р. Ратинов. – Москва, 1974. – 202 с.
4. Официальное электронное опубликование: История, подходы, перспективы / под ред. проф. В. Б. Исакова. – Москва: Формула права, 2012. – 320 с.
5. Усманова Е. Ф. Проблемы выявления функций правовой культуры // Казанская наука. – 2014. – № 2. – С. 180–182.
6. Усманова Е. Ф. Система правовых актов как важнейший параметр оценки правовой культуры / Е. Ф. Усманова // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 1 (16). – С. 32–34.

### References

1. Avseyev I. V. Teoriya gosudarstva i prava (opredeleniya, skhemy, literatura). / I. V. Avseyev, E. V. Kuznetsov, V. P. Sal'nikov. – Moskva, 1979. – 82 s.
2. Ivannikov I. A. Kontseptsiya pravovoy kul'tury // Pravovedeniye. – 1998. – № 3. – S. 12–16.
3. Kaminskaya V. I. Pravovaya kul'tura i voprosy pravovogo vospitaniya / V. I. Kaminskaya, A. R. Ratinov. – Moskva, 1974. – 202 s.
4. Ofitsial'noye elektronnoye opublikovaniye: Istoriya, podkhody, perspektivy / pod red. prof. V. B. Isakova. – Moskva: Formula prava, 2012. – 320 s.
5. Usmanova Ye. F. Problemy vyyavleniya funktsiy pravovoy kul'tury // Kazanskaya nauka. – 2014. – № 2. – S. 180–182.
6. Usmanova Ye. F. Sistema pravovykh aktov kak vazhneyshiy parametr otsenki pravovoy kul'tury / Ye. F. Usmanova // Tavricheskiy nauchnyy obozrevatel'. – 2016. – № 1 (16). – S. 32–34.

**ХОХЛОВА Елена Михайловна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правовых дисциплин, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68. E-mail: em.xoxlova@yandex.ru

**СКРИПКИН Максим Андреевич**, магистрант, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68. E-mail: Skripkin-96@bk.ru

**KNOKHLOVA Elena Mikhailovna**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Disciplines, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «National Research OgarevMordovia State University». 430005, Republic of Mordovia, Saransk, st. Bolshevik, d. 68. E-mail: em.xoxlova@yandex.ru

**SKRIPKIN Maxim Andreevich**, Master's student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «National Research OgarevMordovia State University». 430005, Republic of Mordovia, Saransk, st. Bolshevik, d. 68. E-mail: Skripkin-96@bk.ru

