

Хохлова Е. М., Дуваярова С. А.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ЦИФРОВИЗАЦИОННОЕ СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО¹

Khokhlova E. M., Duvayarova S. A.

LEGAL CULTURE AND DIGITALIZATION OF MODERN SOCIETY

В статье рассматривает влияние цифровых технологий на формирование правовой культуры. Отмечается необходимость переосмысления подходов к формированию правовой культуры в условиях цифровизационного общества. Выдвигается утверждение о применении разных средств по формированию правовой культуры современного общества с уклоном на процессы цифровизации. Акцентируется проблема воздействия электронной информации на мировоззрение и гражданскую позицию молодого поколения нашего общества. Особые опасения вызывает формирование социокультурных ориентиров и духовно-нравственных ценностей личности, а также целенаправленное воздействие тьюторов-лоббистов на подписчиков и случайных гостей сайтов сети «Интернет», которое направлено на вытеснение и утилизацию морально-нравственных ценностей, на внедрение необоснованных социальных псевдоценностей.

Ключевые слова: правовая культура, общество, цифровизация, право, личность, мировоззрение, гражданская позиция, информационные технологии.

The article examines the influence of digital technologies on the formation of legal culture. It is noted that there is a need to rethink approaches to the formation of legal culture in a digitalized society. The statement is put forward about the use of various means to form the legal culture of modern society with a focus on the processes of digitalization. The problem of the impact of electronic information on the worldview and civic position of the younger generation of our society is emphasized. Of particular concern is the formation of socio-cultural orientations and moral values of the individual, as well as the purposeful influence of tutors-lobbyists on subscribers and casual visitors of Internet sites, which is aimed at the displacement and utilization of moral values, the introduction of unreasonable social pseudo-values.

Keywords: legal culture, society, digitalization, law, personality, worldview, citizenship, information technology.

16

Теоретико-исторические
правовые науки

Жизнь современного человека наполнена феноменами «цифры», что формирует ее неимоверный динамический ритм. IT-технологии способствуют не только мощному прогрессу в науке и технике, но и становятся безальтернативным условием имиджа и рейтинга в профессиональном сообществе. Территория интернет-пространства стала площадкой для приобретения новых навыков для личности и возможностью их активной реализации. Интеллектуальное развитие личности также осуществляется под воздействием результатов цифровизации

общества. Также следует говорить и о совершенно иной социальной коммуникации субъектов. Неудивительно, что общественные отношения в свете новых «цифровых» реалий послужили импульсом для изменения и правовой сферы.

Влияние «цифры» и права друг на друга не только очевидны, но и ожидаемы. Поскольку право становится не только средством, но и объектом воздействия «цифровизации». Следует согласиться с тем, что нормативно-правовое регулирование сегодня имеет многофакторный характер, а сформированные новые право-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке внутривузовского научного гранта в области гуманитарных, естественных, и инженерно-технических наук ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева», проект № Г/б 15-22.

отношения имеют более сложную структуру и содержание [1]. Электронная информация стремительно из альтернативной формы коммуникационных отношений перешла в безальтернативную. Данный эффект получен в немалой степени в период пандемии 2019-2021 годов. Столь стремительная и повсеместная цифровизация вещей, товаров, услуг, имущества и других объектов правоотношений объективно определяют тренд и характер мирового развития, необратимо влияя как на общество в целом, так и на каждого человека в отдельности.

Правовая культура общества также подвергается изменениям основанными стремительными «вживлениями» информационных технологий. В науке формируется устойчивая тенденция изучения цифровых модификаций общественного сознания, цифрового правового пространства. Под воздействием электронной информации оказались мировоззрение и гражданская позиция молодого поколения нашего общества. Особые опасения вызывает формирование социокультурных ориентиров и духовно-нравственных ценностей будущих полноценных субъектов отношений. Следует отметить целенаправленное воздействие тьюторов-лоббистов на подписчиков и случайных гостей сайтов сети «Интернет», которое направлено на вытеснение и утилизацию морально-нравственных ценностей, на внедрение необоснованных социальных псевдоценностей.

В обществе среди молодежи сегодня отмечается проявление пассивного правового нигилизма, безразличия к общественной оценке девиантного поведения, отрицание социальной ценности права. Есть лица, отрицающие саму необходимость познания права в целом и изучение юридических дисциплин в частности. Но при этом следует отметить рост протестной политической активности молодежи в социальных сетях. Поведение таких лиц характеризуется солидарностью и определенной дерзостью в противоправных действиях [2].

Поэтому особое внимание следует уделить исследованию проблем понимания правовой культуры во взаимосвязи с цифровым правовым пространством, в котором сегодня находятся все представители общества. При этом следует рассматривать правовую культуру как явление цифровой цивилизации. Сформированная правовая культура с учетом информационно-коммуникативных навыков и опорой на нравственно-правовую систему бытия позволяет правильно вы-

страивать стратегию по развитию личных показателей продуктивности в необходимых областях общественных отношений.

Правовая культура личности при выравнивании границ между социокультурным и киберинформационным пространством требует определенного переосмысления. Очевидно, что усвоить верное значение правовых норм стихийно бессистемно, при отсутствии грамотного сопровождения и контроля усвоения знаний невозможно. Кроме того разного рода провокации, информационные вызовы «вбрасываемые» в эфир не всегда могут быть осмыслены индивидом в пределах правовой системы России.

Отсутствие сформированной правовой культуры не позволяет в полной мере понять и осознать опасность какого-либо информационного ресурса. Популярные вебсайты, телеграмм каналы и прочие информационно-коммуникативные технологии зачастую носят опасный для жизни и противозаконный характер. Хакерские атаки, смертельный селфинг ради популярности, незаконное завладение частными данными, экстремистские действия, просмотр видео материалов запрещенных законодательством – вот малая часть противоправной вакханалии в информационном пространстве сети «Интернет». При этом сами организаторы данных действий (хакеры, мошенники, блоггеры и пр.) грамотно формируют свои информационные ресурсы.

Если опираться на положение о том, что в социокультурном пространстве имеется правовая определенность, то и в сфере цифровых отношений тоже должна быть правовая определенность. Но пока мы имеем только ситуации где правовая неопределенность весьма велика, и основой защиты индивида является сформированная правовая культура на личностно-значимом уровне.

В науке существует мнение о том, что рассматривать цифровое правосознание в качестве самостоятельного институционального образования еще рано. Соответственно, возникающие в сфере цифровизации риски необходимо прогнозировать и проводить в данной области общественных отношений необходимую правовую профилактику. Необходимо формировать знания о праве, о способах защиты от киберпреступности, от противоправных действий в киберинформационном пространстве. Данная работа может и проводится посредством применения IT-технологий как в онлайн-, так и в офлайн-формах.

Отрицание авторитета права в цифро-





вом пространстве, наличие множества VR и AR технологий и иных информационных ресурсов, прямо направленных на выработку стратегии сохранения способности двигаться, развиваться, оставаться «живым», формирует у активных пользователей «цифры» правовой нигилизм, ощущение вседозволенности и безнаказанности в киберинформационной среде. Отмечается появление новых форм взаимодействия субъектов в условиях коммуникационной анонимности и полиролевого своеобразия личных действий, что приводит к появлению качественно новых способов трансляции и ретрансляции информации, увеличению субкультурных объединений в цифровых сообществах. При этом наблюдается ярко выраженная деятельность отдельных субкультур по созданию собственных нормативов вопреки существующим общим правилам.

Следует согласиться с мнением В. Н. Синикина о том, что цифровые технологии имеют значительный ресурс регулятивного свойства, который уверенно становится трансфером между природой и культурой права. Автор отмечает, что в рамках цифрового пространства природа права представлена «гораздо богаче», чем при традиционном выражении правовой систематики [3].

Считаем, что при целенаправленном формировании правовой культуры личности посредством применения цифровых технологий можно добиться высоких результатов формирования правовой культуры всего общества в целом.

Важно понимать, что право не является замкнутой системой. Оно не может игнорировать появление новых явлений в разных сферах жизнедеятельности общества, наоборот право находится в постоянном развитии отвечающим самым важным запросам общества [4]. Поэтому воз-

никновение правоотношений в области цифровых взаимодействий обуславливает необходимость нормативной фиксации правового статуса и ответственности участников цифровых отношений. Соответственно правовая культура современного общества должна отражать качественное состояние правовой жизни общества в условиях его цифровизации, где формируется правовое сознание с применением новых технологий цифрового формата [5]. И если государство в лице своих компетентных органов не успеет сориентироваться в новых реалиях, то такие функции правовой культуры как формирование, передача, сохранение правовых ценностей могут быть утрачены. Что отрицательно скажется на ориентировании членов общества на юридически значимого поведения, степени правового развития, как отдельной личности, так и общества в целом.

Следует особое внимание уделить выбору способов и методов формирования правовой культуры личности в зависимости от возрастных критериев и личностных особенностей индивида.

Цифровизацию общества в целом и отдельных его сфер следует воспринимать как необратимый и объективный процесс. Очевидно, что данное явление несет не только разрушительные начала, но и созидательные. От грамотного реагирования государства на современные вызовы «цифры» зависит и формирование правовой культуры в условиях цифровизации общества. Особое значение при имеющихся исходных данных приобретает процесс обучения и воспитания. Поскольку именно аккумуляция возможностей образовательных учреждений и цифровой сферы дает адекватную реакцию на значимые вызовы современности.

Литература

1. Белых В. С. Болобонова М. О. Понятие, значение и тенденции развития цифрового права / В. С. Белых, М. О. Болобонова // Юрист. – 2020. – № 1. – С. 5-14.
2. Попондопуло В. Ф. Правовые формы цифровых отношений / В. Ф. Попондопуло // Юрист. – 2019. – № 6. – С. 29-36.
3. Синюков В. Н. Цифровое право и проблемы этапной трансформации российской правовой системы / В. Н. Синюков // LexRussica (Русский закон). – 2019. – № 9(154). – С. 9-18.
4. Талапина Э. В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы / Э. В. Талапина // Журнал российского права. – 2018. – № 2. – С. 5-17.
5. Шаповалова Г. М. «Цифровая культура» в концепции глобального информационного общества: теоретико-правовой аспект: монография / Г. М. Шаповалова; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток, 2020. – 176 с.

References

1. Belykh V. S. Bolobonova M. O. Ponyatiye, znacheniy i tendentsii razvitiya tsifrovogo prava / V. S. Belykh, M. O. Bolobonova // Yurist. – 2020. – № 1. – С. 5-14.

2. Popondopulo V. F. Pravovyye formy tsifrovyykh otnosheniy / V. F. Popondopulo // Yurist. – 2019. – № 6. – S. 29-36.
3. Sinyukov V. N. Tsifrovoye pravo i problemy etapnoy transformatsii rossiyskoy pravovoy sistemy / V. N. Sinyukov // LexRussica (Ruusskiy zakon). – 2019. – № 9(154). – S. 9-18.
4. Talapina E. V. Pravo i tsifrovizatsiya: novyye vyzovy i perspektivy / E. V. Talapina // Zhurnal rossiyskogo prava. – 2018. – № 2. – S. 5–17.
5. Shapovalova G.M. «Tsifrovaya kul'tura» v kontseptsii global'nogo informatsionnogo obshchestva: teoretiko-pravovoy aspekt: monografiya / G.M. Shapovalova ; Vladivostokskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i servisa. – Vladivostok, 2020. – 176 s

ХОХЛОВА Елена Михайловна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правовых дисциплин, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68. E-mail: em.xoxlova@yandex.ru

ДУВАЯРОВА Сабина Арзуказы, студентка, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68. E-mail: sabinaduvayarova@yandex.ru

КНОКНЛОВА Elena Mikhailovna, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Disciplines, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «National Research OgarevMordovia State University». 430005, Republic of Mordovia, Saransk, st. Bolshevik, d. 68. E-mail: em.xoxlova@yandex.ru

DUVAYAROVA Sabina Arzukyzy, student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «National Research OgarevMordoviaState University». 430005, Republic of Mordovia, Saransk, st. Bolshevik, d. 68. E-mail: sabinaduvayarova@yandex.ru

