

Муртазина Г.И., Усманова Е.Ф.

РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ¹

Murtazina G.I., Usmanova E.F.

THE ROLE OF LEGAL CULTURE IN THE ANTI-CORRUPTION EXPERTISE OF NORMATIVE LEGAL ACTS

В статье анализируется роль и значение правовой культуры в антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов. Отмечается, что такая категория, как «антикоррупционная экспертиза нормативных актов» применяется в целях установления фактических обстоятельств, подтверждающих либо опровергающих наличие коррупционных факторов. Правовая культура субъекта проведения антикоррупционной экспертизы является важным основополагающим фактором данного процесса. Так как высокий уровень правовой культуры эксперта становится показателем качества проводимой антикоррупционной экспертизы. Авторами отмечается, что уровень правовой культуры субъектов, участвующих в антикоррупционной экспертизе определяется высокой степенью профессионализма, правовой грамотностью, способностью лица осознанно противостоять коррупции, наличием юридических знаний, высоким уровнем правосознания.

Ключевые слова: экспертиза законодательных актов, антикоррупционная экспертиза, закон, нормативный правовой акт, государственные органы.

The article analyzes the concept and content of anti-corruption expertise of legislative acts. It is noted that such a category as “examination of normative acts” is used in order to establish factual circumstances confirming or refuting the presence of corruption factors. The legal culture of the subject of anti-corruption expertise is an important fundamental factor in this process. Since the high level of legal culture of the expert becomes an indicator of the quality of the anti-corruption expertise. The authors note that the level of legal culture of subjects participating in anti-corruption expertise is determined by a high degree of professionalism, legal literacy, the ability of a person to consciously resist corruption, the presence of legal knowledge, and a high level of legal awareness.

Keywords: examination of legislative acts, anti-corruption examination, law, normative legal act, state bodies.

12

Теоретико-исторические
правовые науки

Роль экспертизы законодательных актов и их проектов в настоящее время является важной и неопределимой для функционирования всех институтов государства и общества. Экспертиза играет важнейшую роль в обеспечении эффективности законодательства в Российской Федерации, как уже принятых законов, так и разрабатываемых законопроектов, что позволяет обеспечить необходимое качество нормативных актов. [5, с. 99]

Экспертиза правовых актов является сложной категорией, возникшей в Европе еще в 18 веке. По мнению Е. Н. Селютинской, законодательный орган Франции при подготовке Декларации прав человека и гражданина 1789 г. провел значительную экспертную работу и заложил основы экспертизы законодательных актов и проектов таких актов для последующего применения другими странами. [3, с. 56]

Н.Н. Турецкий определяет экспертизу



¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке внутривузовского научного гранта в области гуманитарных, естественных и инженерно-технических наук ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва, проект № Г/Б 15-22.

законопроектов в качестве деятельности высококвалифицированных специалистов и ученых, которая заключается в исследовании, проверке, анализе и оценке профессионального и научного уровня нормативного акта. По его мнению, экспертиза законопроектов оказывает серьезное влияние на создание качественного законодательного акта только в том случае, если является частью законотворческого процесса. В науке и на практике такая категория, как «экспертиза законодательных актов» применяется в целях обозначения исследований, направленных на установление фактических обстоятельств, подтверждающих либо опровергающих факты, которые обладают значением для лиц, назначивших экспертизу. [4]

Экспертиза законопроекта представляет собой исследование предварительного проекта нормативного акта, которая требует специальных познаний и квалификации в соответствующей деятельности. Законодательная экспертиза прочно вошла в отечественную правовую сферу и приобрела весьма важное, а иногда даже основополагающее значение.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как деятельность экспертов по выявлению и описанию коррупционных факторов, относящихся к действующим правовым актам и их проектам, разработке рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов, осуществляется в России с 2003 г.

А.Ю. Гулягин понимает антикоррупционную экспертизу как «действия специально уполномоченного государством органа или лица по оценке нормативного правового акта либо его проекта (его формы, целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия и опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции РФ и законодательству, а также на предмет наличия либо отсутствия условий для проявления коррупции - коррупционных факторов». [1, с. 39]

Рассматривая вопрос содержания экспертизы законопроектов и законодательных актов, необходимо отметить, что экспертная деятельность должна отражать оценку взаимосвязи вопроса правового регулирования и метода правового воздействия, связанного с конкретными общественными отношениями. Содержание экспертизы законопроектов и законодательных актов является одним из важнейших вопросов современного законот-

ворческого процесса. При анализе проекта нормативного акта перед экспертом стоит задача определения целесообразности государственного вмешательства посредством правового регулирования в ту или иную сферу общественных отношений, следовательно, содержание его деятельности будет раскрывать через оценку необходимости принятия такого закона.

Содержание антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов) представляет собой процесс, в рамках которого нормативный акт анализируется в целях выявления коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил; содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям. По результатам экспертизы, в необходимых случаях, предлагаются способы устранения коррупциогенного фактора.

Сущность антикоррупционной экспертизы заключается в таком использовании научных достижений в области права и правоприменительной практики, при котором соблюдаются правила юридической техники, достигается корректность и согласованность употребляемых дефиниций и юридических терминов, не допускается возникновение многозначности и путаницы в правовых нормах, что в итоге приводит к оптимальному снижению негативных проявлений в деятельности субъектов права, а также вносит определенный вклад в процесс противодействия проявлениям коррупции и в повышение уровня правовой культуры как субъектов правотворчества, так и всего общества.

Субъекта проведения антикоррупционной экспертизы могут быть сотрудники органов прокуратуры, министерства юстиции, разработчики нормативных актов и независимые эксперты.

Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы должны специализироваться не только в отдельных областях права, но и в иных областях специальных знаний. Это связано с тем, что нормативные правовые акты регулируют самые разнообразные и всеобъемлющие правоотношения, затрагивающие нередко довольно узкие специальные области знаний, в том числе технические, финансово-экономические, медицинские и иные. В этой связи лицо, осуществляющее антикоррупционную экспертизу, для того чтобы качественно и квалифицированно





проверить тот или иной нормативный правовой акт на коррупционную составляющую, должен быть, на наш взгляд, компетентным специалистом не только в области юриспруденции, но и в соответствующих областях специальных знаний.

Огромные масштабы правотворчества, увеличение количества нормативных актов сопровождается проявлением разнообразных коллизий, дублирований, пробелов. Все это указывает на низкий уровень правовой культуры субъекта правотворчества. [2, с. 101]

Коррупционные проявления также во многом обусловлены именно недостаточным уровнем правовой культуры субъектов, участвующих в правотворческой деятельности. В связи с этим особенно актуальным становится вопрос о правовой культуре личности, участвующей в антикоррупционной экспертизе нормативного правового акта и о формировании антикоррупционной культуры. Правовая культура субъекта правотворчества и проведения антикоррупционной экспертизы является важным основополагающим фактором данного процесса. Так как высокий уровень правовой культуры эксперта становится показателем высокого качества проводимой антикоррупционной экспертизы. В целях развития нетерпимого отношения к коррупции, формирования и развития антикоррупционной культуры специалистов, экспертов будет полезным введение разнообразных мер поощрения антикоррупционного поведения, антикоррупционное образование, а также активное участие институтов гражданского общества и граждан в процессе антикоррупционной экспертизы. Сущность процесса образования и воспитания в данном аспекте сводится к тому, чтобы антикоррупционные правила, уста-

новленные в государстве, стали внутренними принципами и мировоззрением каждого человека.

Уровень правовой культуры субъектов, участвующих в антикоррупционной экспертизе определяется высокой степенью профессионализма, правовой грамотностью, способностью лица осознанно противостоять коррупции, наличием юридических знаний, высоким уровнем правосознания. В данном аспекте правовая культура эксперта позволяет рассматривать нормативный акт сквозь призму нравственного и безнравственного, правового и неправового, и выражает способность человека противостоять коррупции.

В современный период количество принятых законов постоянно увеличивается, ценность правового опыта становится особенно ощутимой. В связи с чем ряд исследователей отмечает, что эффективность законодательства может быть гарантирована только посредством проведения экспертизы законопроектов и проектов законодательных актов. В теории считается, что эффективное законодательство приравнивается к совершенству нормативных правовых актов, входящих в его систему, поэтому и возникает мнение о том, что экспертиза актов является действенным инструментом в подготовке нормативных положений, регламентирующих общественные отношения.

Таким образом, уровень правовой и антикоррупционной культуры является показателем качества проводимой антикоррупционной экспертизы и характеризуется нетерпимостью к коррупции как явлению современного общества, отрицательным отношением к коррупционным правонарушениям во всех сферах жизнедеятельности.

Литература

1. Гулягин А.Ю. Экспертиза нормативно-правовых актов как юридическое средство противодействия коррупции // Юридический мир. 2009. № 12. С. 39.
2. Каменская Е. В., Рождествина А. А. Независимая антикоррупционная экспертиза как фактор повышения правовой культуры в сфере правотворчества // Правовая культура. 2010. № 2(9). С. 100-108.
3. Селютина Е. Н., Холодов В. А. Проблемы теории государства и права. М., 2019. С. 56.
4. Турецкий Н. Н. Экспертиза законопроектов // Вестник. 2011. № 2. С. 1-6.
5. Усманова Е. Ф., Паулова Ю. Е. Понятие и значение экспертизы законопроектов в современной России // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3(183). С. 99-101.

References

1. Gulyagin A.YU. Ekspertiza normativno-pravovykh aktov kak yuridiche-skoye sredstvo protivodeystviya korrupsii // Yuridicheskiy mir. 2009. № 12. S. 39.
2. Kamenskaya Ye. V., Rozhdestvina A. A. Nezavisimaya antikorrupsionnaya ekspertiza kak faktor povysheniya pravovoy kul'tury v sfere pravo-tvorchestva // Pravovaya kul'tura. 2010. № 2(9). S. 100-108.
3. Selyutina Ye. N., Kholodov V. A. Problemy teorii gosudarstva i pra-va. M., 2019. S. 56.

4. Turetskiy N. N. Ekspertiza zakonoprojektov // Vestnik. 2011. № 2. S. 1-6.
5. Usmanova Ye. F., Paulova YU. Ye. Ponyatiye i znachenije ekspertizy zakonoprojektov v sovremennoy Rossii // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2020. № 3(183). S. 99-101.

МУРТАЗИНА Гульнара Ильдусовна, студент магистратуры юридического факультета ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». 430000, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68. E-mail: gulnara_murtazina@bk.ru

УСМАНОВА Елена Фанильевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». 430000, Республика Мордовия. 430000, г. Саранск, ул. Большевикская, 68. E-mail: usmanowa_ef@rambler.ru

MURTAZINA Gulnara Ildusovna, master's student in the Faculty of Law Ogarev Mordovia State University. 430000, Saransk, Bolshevitskaya str., 68. E-mail: gulnara_murtazina@bk.ru

USMANOVA Elena Faniyevna, candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Legal Disciplines Ogarev Mordovia State University. 430000, Saransk, Bolshevitskaya str., 68. E-mail: usmanowa_ef@rambler.ru

