

Кунц Е.В.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

Kunts E.V.

SUBJECTIVE SIGNS OF MURDER OF A NEWBORN CHILD BY A MOTHER

Важное значение в теории уголовного права отводится субъективным признакам убийства матерью новорожденного ребёнка в структуре состава преступления. Отечественное законодательство устанавливает ответственность только за виновно совершенное деяние, причем ее характер и объем строго детерминируют с характером и степенью вины матери. В настоящей статье делается акцент на теоретические и практические аспекты субъективных признаков убийства матерью новорожденного ребёнка, предлагается совершенствование действующего уголовного законодательства.

Ключевые слова: субъективные признаки, убийство матерью, новорожденный, уголовное законодательство, состав преступления.

An important role in the theory of criminal law is given to the subjective signs of the murder of a newborn child by a mother in the structure of the crime. Domestic legislation establishes liability only for a guilty act, and its nature and extent are strictly determined by the nature and degree of the mother's guilt. This article focuses on the theoretical and practical aspects of the subjective signs of the murder of a newborn child by a mother, and proposes the improvement of the current criminal legislation.

Keywords: subjective signs, mother's murder, newborn, criminal law, corpus delicti.

В науке уголовного права под субъективной стороной преступления понимается совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, определяющих психическую деятельность лица, в процессе совершения им преступления [1, с. 84].

Развитие понятия и содержание субъективных признаков состава преступления прошло длительный период становления. Субъективная сторона преступления отражает внутренние процессы, происходящие в сознательной и волевой сферах личности, совершающей или готовящейся совершить преступление. В рассматриваемом случае под содержание субъективной стороны понимается психическая деятельность матери, связанная с совершением ей убийства новорожденного ребенка.

Данное преступление совершается с прямым умыслом, но возможны некоторые варианты и покушения на жизнь новорожденного ребенка. Для квалификации данного деяния по ч.3 ст.30 ст.106 УК РФ необходимо установить, что действия

виновной матери были направлены на причинение смерти своему ребёнку, но не были завершены по независящим от неё обстоятельствам.

Соккрытие беременности, не постановка на учёт в медицинскую организацию, выбор укромных, безлюдных и антисанитарных мест для родов, а также дальнейшие попытки сокрытия или уничтожения трупа свидетельствуют о наличии прямого умысла на убийство новорожденного ребенка.

При прямом умысле мать обладает целью убить новорожденного ребенка либо посредством убийства она хочет достичь какой-либо другой цели, например, избавиться от материальных обременений, осуждения со стороны окружающих, если ребенок рожден вне брака. В случае совершения убийства с косвенным умыслом виновная допускает наступление смерти новорожденного либо должна безразлично относиться к, ее наступлению [2, с. 90].

Так, Аргаяшский районный суд Челябинской области признал виновной





23-летнюю женщину, убившую свою дочь сразу после рождения. 16 мая 2022 года ночью в деревне Давлетбаево в туалете на приусадебном участке женщина родила ребенка. Затем, находясь в психотравмирующей ситуации, нанесла ему множество ножевых ранений, от чего наступила его смерть. Женщина сама вызвала роды раньше срока. О беременности никто кроме нее не знал. У нее есть старшие дети, один из них находится в детском доме. Новорожденной дочке она нанесла больше 15 ударов ножом [3].

При детоубийстве с косвенным умыслом мать, чтобы избавиться от ребенка, оставляет его в местах, где обнаружить или спасти ребенка маловероятно. Кроме того, мать может не оказать необходимую помощь новорожденному, когда у нее есть реальная возможность ее оказать.

Подтверждением является следующий пример.

Люблинский районный суд Москвы арестовал 21 сентября 2022 года 24-летнюю женщину, подозреваемую в убийстве своей новорожденной дочери. Тело младенца было обнаружено в мусорном контейнере на юго-востоке столицы. Женщина арестована до 19 ноября. Ей предъявлено обвинение по ст. 106 УК РФ (Убийство матерью новорожденного ребенка).

Тело ребенка было обнаружено 19 сентября. Его мать, уроженка Краснодарского края, была задержана вскоре после этого. По ее словам, ребенок родился мертвым. Через несколько дней после этого она положила труп младенца в пакет и коробку и выбросила в контейнер.

Таким образом, женщина, зная, что оставление новорожденного в таких условиях без соответствующей медицинской помощи, присмотра и теплой одежды на длительный срок повлечет наступление смерти. Находясь в данных условиях, ребенок скончался.

В.П. Ревин в рассматриваемом составе преступления акцентировал свое внимание на времени возникновения умысла и подразделял его на заранее обдуманый и внезапно возникший умысел [5].

Заранее обдуманный умысел выражается в том, что виновная намеревается совершить преступление через какой-то промежуток времени после его возникновения. Там самым, обвиняемая демонстрирует особое коварство и изощренность. Внезапно возникший умысел будет реализован виновным лицом сразу же или через малое количество времени после его возникновения [6].

При убийстве вовремя или сразу после родов законодатель указал на время со-

вершения убийства. Таким образом, для квалификации деяния по ст. 106 УК РФ время возникновения умысла значения не имеет [7, с. 75].

Для правоприменителей не будет иметь значения в случае совершения женщиной убийства в условиях психотравмирующей ситуации момент возникновения умысла. Необходимо установить в результате экспертизы, что женщина еще до родов имела цель убить ребенка, а потом возникла психотравмирующая ситуация, которая оказала воздействие на психику женщины. Следовательно, деяния виновной следует квалифицировать по ст. 106 УК РФ. Значимым в конкретной ситуации будет являться наличие психотравмирующей ситуации и ее воздействие на психику женщины.

Мотив и цель, не являются обязательными признаками состава исследуемого преступления, соответственно на квалификацию не влияют.

Таким образом, убийство матерью новорожденного ребенка почти всегда является заранее спланированным действием и желание убить, своего новорожденного ребенка возникает у матери до начала родового процесса.

Под субъектом преступления понимается лицо, которое совершило общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ и способное понести за него наказание [8, с. 121].

Таким образом, не может быть субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ генетическая мать, а именно женщина, предоставившая яйцеклетку, несмотря на то, что впоследствии она юридически является матерью, так как она не вынашивала и не рожала данного ребенка. В действующем законодательстве субъектом данного состава преступления может быть мать, достигшая 16-летнего возраста.

Зачастую несовершеннолетние не имеют собственного заработка и находятся в полной материальной зависимости от родителей. Незапланированное появление новорожденного несёт существенные расходы на семью несовершеннолетней беременной. Что подтверждается тем, что, исходя из данных опубликованным на сайте Росстата, сумма на содержание новорожденного ребёнка в 2021 по Российской Федерации в среднем составляет 36 852 рубля. Данная сумма включает расходы на одежду, питание, игрушки, средства гигиены, кровать, коляску [9].

Вопрос о снижении возраста уголовной ответственности за убийство несо-

вершеннолетней матерью новорожденного ребенка является в настоящее время дискуссионным.

Для того чтобы лицо понесло уголовное наказание за совершенное преступление субъект должен обладать признаком вменяемости.

В соответствии со ст. 22 УК РФ вменяемое лицо, которое не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить, должно нести уголовную ответственность. В теории уголовного права данное состояние именуется ограниченной вменяемостью. Такое состояние проявляется в случаях психических расстройств: органическое поражение головного мозга и олигофрения легкой и средней степени, психопатия [10, с. 56].

Таким образом, на основании анализа следственной и судебной практики, можно сделать вывод, что умысел на совершение преступления возникает заранее и для квалификации не имеет значение момент возникновения его возникновения. Целесообразным будет снижения возраста уголовной ответственности за совершенное преступления предусмотренного ст. 106 УК РФ до 14 лет. Лицо способное выносить и родить ребенка уже может и должно нести ответственность за его жизнь и здоровье, что вытекает из ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно, которой родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей

Литература

1. Голубовский В.Ю., Костюк М.Ф., Кунц Е.В. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник. Москва: Проспект, 2020. – 736 с.
2. Бычков С.Н. Дискуссионные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. №2. С.90-93.
3. Жительницу Челябинской области отправили в колонию за убийство новорожденной дочери. URL: <https://ura.news/news/1052586470>(дата обращения: 22.09.2022).
4. В Москве арестована мать ребенка, тело которого обнаружили в мусорном контейнере. URL: <https://argumenti.ru/incident/2022/09/790636>(дата обращения: 22.09.2022).
5. Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть: учебник Москва: Юстицинформ, 2010. URL: <https://znanium.com/catalog/product/215303> (дата обращения: 22.09.2022).
6. Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник Москва: ИНФРА-М, 2022. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1841654> (дата обращения: 19.09.2022).
7. Русина В. В. Матери, убившие своих детей: современное состояние проблемы в судебной психиатрии // Независимый психиатрический журнал. 2011. № 2. С. 71-75.
8. Чесноков М.В. К понятию специального субъекта преступления // Общество: политика, экономика, право 2016. № 4. С. 121-122.
9. Средние потребительские цены на отдельные детские товары (на конец отчетного года) Интернет портал Федеральной службы государственной статистики (Росстат) URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 19.09.2022).
10. Лапаев И.С., Абубякарова Ю.Р. Биологический (медицинский) и психологический критерий невменяемости в праве // Научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2016. № 1(13). С. 76-81.

References

1. Golubovskiy V.YU., Kostyuk M.F., Kunts Ye.V. Ugolovnoye pravo Rossii. Obshchaya i Osobennaya chasti: uchebnik. Moskva: Prospekt, 2020. – 736 s.
2. Bychkov S.N. Diskussionnyye voprosy kvalifikatsii ubiystva mater'yu novorozhdonnogo rebenka // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2017. №2. S.90-93.
3. Zhitel'nitsu Chelyabinskoy oblasti otpravili v koloniyu za ubiystvo novorozhdennoy docheri. URL: <https://ura.news/news/1052586470>(data obrashcheniya: 22.09.2022).
4. V Moskve arestovana mat' rebenka, telo kotorogo obnaruzhili v musornom konteynere. URL: <https://argumenti.ru/incident/2022/09/790636>(data obrashcheniya: 22.09.2022).
5. Revin V.P. Ugolovnoye pravo Rossii. Obshchaya chast': uchebnik Moskva: Yustitsinform, 2010. URL: <https://znanium.com/catalog/product/215303> (data obrashcheniya: 22.09.2022).
6. Inogamova-Khegay L.V. Ugolovnoye pravo Rossiyskoy Federatsii. Obshchaya



chast': uchebnik Moskva: INFRA-M, 2022. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1841654> (data obrashcheniya: 19.09.2022).

7. Rusina V. V. Materi, ubivshiye svoikh detey: sovremennoye sostoyaniye problemy v sudebnoy psikhiiatrii // Nezavisimyy psikhiatricheskiy zhurnal. 2011. № 2. S. 71-75.

8. Chesnokov M.V. K ponyatiyu spetsial'nogo sub'yekta prestupleniya // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo 2016. № 4. S. 121-122.

9. Sredniye potrebitel'skiye tseny na otchel'nyye detskiye tovary (na konets otchetnogo goda) Internet portal Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki (Rosstat) URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (data obrashcheniya: 19.09.2022).

10. Lapayev I.S., Abubyakarova YU.R. Biologicheskiy (meditsinskiy) i psikhologicheskiy kriteriy nevmenyayemosti v prave // Nauchnyy zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo». 2016. № 1(13). S. 76-81.

КУНЦ Елена Владимировна, ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор. 125130, г. Москва, ул. Нарвская, 15А, стр. 1. E-mail: 73kuntc@mail.ru

KUNTS Elena Vladimirovna, Leading Researcher, PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Law, Professor. 125130, Moscow, st. Narva, 15A, p. 1. E-mail: 73kuntc@mail.ru

