



Голубовский В.Ю.

ПРЕДЕЛЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ РЕЦИДИВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Golubovsky V. Yu.

LIMITS OF CRIMINAL LIABILITY FOR RECURRENT CRIMES

Рецидив преступлений, по своей сути выступает весомой проблемой как в целом для государства, так и общества. В настоящее время ведется активная научная дискуссия относительно оснований и пределов повышенной уголовной ответственности за повторность наказуемого деяния.

Наличие рецидива подтверждает, что на осужденного не оказали влияние меры и средства уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного воздействия. В настоящей статье автором излагаются пределы уголовной ответственности при рецидиве преступлений.

Ключевые слова: рецидив, преступление, виды, уголовная ответственность, основание.

The recidivism of crimes, in its essence, is a significant problem both for the state as a whole and for society. Currently, there is an active scientific discussion regarding the grounds and limits of increased criminal liability for the repetition of a punishable act. The presence of a relapse confirms that the convict was not influenced by the measures and means of criminal, criminal procedural and penal enforcement. In this article, the author sets out the limits of criminal liability in case of recidivism of crimes.

Keywords: recurrence, crime, types, criminal liability, basis.

Согласно официальным данным МВД России в январе—августе 2021 года более четверти преступлений в России было совершено в состоянии алкогольного опьянения. При этом почти 60% преступлений совершено рецидивистами. Больше половины (59,4%) расследованных преступлений совершено лицами, ранее совершавшими преступления. 28,3% — в состоянии алкогольного опьянения, каждое 35-е (2,9%) — несовершеннолетними или при их соучастии [1].

Действующий уголовный закон по отношению к ранее действующему УК РСФСР 1960 года, уже дает понятие опасного и особо опасного рецидива (ст. 18 УК РФ). Вопрос о признании рецидива (опасного и особо опасного) возникает только в случае совершения тяжкого преступления; повысилась нижняя и верхняя границы опасного рецидива; повысилась

нижняя граница для особо опасного рецидива.

Назначение наказания при рецидиве преступлений стало гораздо мягким. Ранее закон дифференцировал порядок назначения наказания в зависимости от вида рецидива, устанавливая, что при рецидиве преступлений срок наказания не может быть ниже половины максимально-го срока наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершенное преступление, при опасном рецидиве — не менее двух третей, а при особо опасном рецидиве преступлений — не менее трех четвертей, то согласно ст. 68 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть ниже одной третьей части наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение преступления, что означает, что назначение наказания при рецидиве преступлений



практически не отличается от иных видов [2, с. 160].

По информации МВД России почти

каждое второе преступление совершается лицами, которые ранее совершали преступления (Таблица №1) [3].

Таблица №1

Структура рецидивной преступности



Структуру рецидивной преступности составляют: преступления небольшой тяжести – 55%; преступления средней тяжести – 26%; тяжкие преступления – 15%; особо тяжкие – 4%.

Рецидив увеличивает уголовную ответственность наказуемого, так как повторность совершения преступного деяния влечет большую общественную опасность. В соответствии со ст. 68 УК РФ к основаниям повышенной уголовной ответственности относится: характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений; обстоятельства, в силу которых воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным; характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления.

Н.Д. Дурманов раскрывая понятие общественной опасности преступлений, указывает, что она наносит или создает опасность причинения значительного ущерба общественным отношениям [4, с. 131].

Общественная опасность позволяет отграничить преступления от иных правонарушений. Характер общественной опасности – это ее качественная сторона,

которая зависит от того, на какой объект посягает преступление, каковы последствия, способ совершения правонарушения, форма вины и так далее. Социальная угроза рецидива заключается в том, что она выражает такое свойство преступности, как устойчивость, которая характеризуется систематическим совершением преступлений. Степень общественной опасности и подход к конкретной категории преступлений определяется исходя из качественных, а также численных критериев.

В.С. Прохоров считает, что общественную опасность и ее объем определяют субъект и объект покушения, а также объективные и субъективные стороны. Понятие характера причиненного вреда отсутствует в отечественном законодательстве. В русском языке понятие характер трактуется как отличительное свойство, особенность [5, с. 891]. В ст. 73 УПК РФ содержится перечень факторов, подлежащих доказыванию, а также в данный перечень включен характер и размер ущерба, причиненного преступлением [6].

Данная категория имеет существенное значение при квалификации престу-



пления, с материальным составом. По характеру причиненного вреда выделяют: физический вред; имущественный вред; моральный вред; вред, причиненный юридическому лицу в отношении его имущества и деловой репутации.

Характер вреда следует понимать, как правовую категорию, отражающую отличительные признаки вреда. Объем причиненного вреда важен для определения размера, нанесенного преступным деянием ущерба, под которым понимается совокупность всех убытков. Следовательно, размер ущерба можно рассматривать как одну из составляющих объема.

Понятие «размер вреда» также, как и характера вреда нет в законодательстве. В русском языке слово «размер», имеет значение величина чего-либо в каком-либо измерении [7], есть другое мнение, уже по словарю Ушакова Д.Н., что под размером подразумевается степень развития, величина, масштаб [8]. У данного термина много значений и во многих случаях он означает величину чего-либо.

Порядок определения степени тяжести вреда определяется уполномоченным органом исполнительной власти, это закреплено в федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» [9].

Размер физического вреда не может быть переведен в денежный эквивалент. Помимо вышеперечисленных критериев (степеней) вреда здоровью, к нему с определенной долей условности относят побои, истязания и мучения. Для их определения достаточно доказать сам факт наличия телесных побоев и не обязательно производство судебно-медицинской экспертизы. Хотя физический вред и не подлежит переводу в денежную форму, но потерпевший имеет право требовать на возмещение расходов, например, связанных с временной нетрудоспособностью или восстановлением здоровья.

Имущественный вред, в отличие от физического, всегда исчисляется в денежном эквиваленте. Его можно определить, как разницу между положением потерпевшего до и после преступления.

Категория «моральный вред» понимается как неимущественный вред, причинивший нравственные страдания, хоть он и не соизмерим как имущественный, но тоже определяется в денежном объеме.

К категории степень общественной опасности относится большая распространенность и устойчивость преступления. Рецидивная преступность с каждым годом растет, а устойчивость характеризуется систематическим совершением новых преступлений, как правило, рецидивисты совершают однородные преступления.

Гуманизация уголовного законодательства и расширение видов освобождения от уголовной ответственности привело к тому, что значительное число лиц, совершивших преступления остаются безнаказанными. Цель института освобождения от уголовной ответственности в том, чтобы стимулировать население к правопослушному поведению. Однако, негативная тенденция роста числа совершения новых преступлений после освобождения от уголовной ответственности за ранее совершенное преступление, приводит к тому, что цель данного правового института не достигается.

Практика назначения уголовного наказания должна соответствовать принципу справедливости, предполагать соразмерность наказания совершенному преступлению и личности виновного. Неоснованное применение мягких видов наказания не оказывает должного воздействия на осужденных лиц, что порождает совершение ими новых преступлений, так же, как и чрезмерно суровое наказание способно породить у осужденных желание вновь совершить преступление.

Литература

1. В МВД назвали долю связанных с рецидивистами и пьянством преступлений. URL: <https://www.rbc.ru/society/27/09/2021/6151b93d9a79473911aa31ab> (дата обращения: 23.09.2022).
2. Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью / Науч. ред.: Бурлаков В.Н., Волженкин Б.В. – С.–Пб.: Изд. Дом С.–Петерб. гос. ун.–та, Изд-во Юрид. факультета С.–Петерб. гос. ун.–та, 2005. – 592 с.
3. Статистика и аналитика. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 22.09.2022).
4. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. Москва: Ленинград: Изд-во и 2-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1948 (Москва). 311 с.
5. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: 1993. 907 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.



7. Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. 791 с.
8. Толковый словарь русского языка / под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940).
9. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 21.09.2022).

References

1. V MVD nazvali dolyu svyazannykh s retsidivistami i p'yanstvom prestupleniy. URL: <https://www.rbc.ru/society/27/09/2021/6151b93d9a79473911aa31ab>(data obrashcheniya: 23.09.2022).
2. Sovremennyye problemy i strategiya bor'by s prestupnost'yu / Nauch. red.: Burlakov V.N., Volzhenkin B.V. — S.-Pb.: Izd. Dom S.-Peterb. gos. un-ta, Izd-vo Yurid. fakul'teta S.-Peterb. gos. un-ta, 2005. — 592 с.
3. Statistika i analitika. URL: <https://mvd.rf/deyatelnost/statistics>(data obrashcheniya: 22.09.2022).
4. Durmanov N.D. Ponyatiye prestupleniya. Moskva: Leningrad: Izd-vo i 2-ya tip. Izd-va Akad. nauk SSSR, 1948 (Moskva). 311 s.
5. Ozhegov S. I., Shvedova N. YU. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka. M.: 1993. 907 s.
6. Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 N 174-FZ (red. ot 14.07.2022, s izm. ot 18.07.2022) (s izm. i dop., vstup. v silu s 25.07.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.
7. Slovar' russkogo yazyka: V 4-kh t. / Pod red. A. P. Yevgen'yevoy. — 4-ye izd., ster. — M.: Rus. yaz.; Poligrafresursy, 1999. 791 s.
8. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka / pod redaktsiyey D. N. Ushakova (1935-1940).
9. Federal'nyy zakon "Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiyskoy Federatsii" ot 21.11.2011 N 323-FZ (poslednyaya redaktsiya). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (data obrashcheniya: 21.09.2022).

ГОЛУБОВСКИЙ Владимир Юрьевич, ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор. 125130, г. Москва, ул. Нарвская, 15А, стр. 1. E-mail: 63wladimir@mail.ru

GOLUBOVSKIY Vladimir Yurievich, Leading Researcher, FKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Law, Professor. 125130, Moscow, st. Narvskaya, 15A, building 1. E-mail: 63wladimir@mail.ru.

