

Хохлова Е. М.

РАЗВИТИЕ В США РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ В АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ФОРМАХ РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВЫХ СПОРОВ И КОНФЛИКТОВ¹

Khokhlova E.M.

THE DEVELOPMENT OF SPEECH COMMUNICATION IN THE USA IN ALTERNATIVE FORMS OF RESOLVING LEGAL DISPUTES AND CONFLICTS

В статье представлен опыт США по применению альтернативных форм разрешения правовых споров и конфликтов при параллельном развитии коммуникации как науки. Установлена необходимость развития речевой коммуникации для эффективного применения посредничества, медиации, ведения переговоров. Автор указывает, что впервые альтернативные формы разрешения споров получили категориальное закрепление в науке именно в США. Особое внимание уделено истокам развития коммуникации как науки, которая в США вызвала интерес еще с начала XX века и окончательно сформировалась в 1982-м году. Также охарактеризованы три первоначальных направления развития в исследованиях коммуникации.

Ключевые слова: альтернативные формы, правовые споры, конфликт, коммуникация, речевая коммуникация, медиация, посредник, оппоненты.

The article presents the US experience in the use of alternative forms of legal dispute resolution and conflicts in the parallel development of communication as a science. The necessity of the development of speech communication for the effective use of mediation, mediation, negotiation is established. The author points out that for the first time alternative forms of dispute resolution were categorically fixed in science in the USA. Special attention is paid to the origins of the development of communication as a science, which has been of interest in the USA since the beginning of the XX century and was finally formed in 1982. Three initial directions of development in communication research are also characterized.

Keywords: alternative forms, legal disputes, conflict, communication, speech communication, mediation, mediator, opponents.

Исследуя опыт зарубежных стран в области альтернативных форм разрешения правовых споров, следует указать, что терминологическое закрепление данных явлений было осуществлено первоначально в США – Alternative Dispute Resolution (ADR), что переводится как альтернативное разрешение споров. Данный термин применялся для обозначения процедур, применяемых в качестве альтернативы судебному разбирательству, целью которых является снижение нагрузки на судебные органы, а также способствует экономии финансовых средств конфликтующих.

Современная действительность показывает, что как в науке, так и на практике к альтернативным формам (по отношению к суду) разрешения правовых споров относят только определенные способы и процедуры, а именно те которые свойственно применять не только за пределами функционирования государственной судебной системы, но и внутри нее. Активная заинтересованность в поиске наиболее приемлемых форм разрешения правовых споров деятелей науки с опорой на опыт практиков, способствовала выработке нескольких форм внесудебного урегулирования правовых споров и

57

Теория государства
и права



¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00378



конфликтов. К ним принято относить переговоры (цель которых – примирение сторон), мини-процесс, упрощенный суд присяжных, независимое разрешение, досудебное совещание, установление обстоятельств.

Следует отметить, что при рассмотрении зарубежного опыта в развитии медиации можно выделить периоды развития данного института. В частности, это англо-американский этап, датируемый концом первой половины XX века (Великобритания, США, Австралия). Второй этап – европейский этап, датируемый 1980-1990 годами (Германия, Франция и другие страны Европейского Союза). И третий этап, при котором появляется общая тенденция не только к внедрению медиативных практик, но и их развитие, носит статус глобального этапа. [1]

Известно, что введение медиации как обязательной процедуры впервые попытались осуществить судебные органы стран англосаксонской правовой семьи (Великобритания, Соединенные Штаты Америки и др.). Но новаторские ожидания в данном случае не оправдались и желаемый эффект достигнут не был. Причина такого «провала» оказалась предсказуемой, поскольку, конфликтующие стороны в не смогли оценить досудебное урегулирование как эффективное средство снятия противоречий в правовом споре в силу восприятия его как одной из обязательных процедур бюрократической системы судопроизводства необходимой для его осуществления. Дальнейшее внедрение альтернативных форм разрешения правовых споров приводит к применению их в качестве стимулирующих форм, поскольку судебные издержки вменялись той стороне, которая отказалась от применения медиации вне зависимости от принятого решения суда.

Появлению и развитию медиации как альтернативной формы разрешения правовых конфликтов в США способствовала совокупность факторов. В середине XX века в стране была сложная ситуация с ростом трудовой миграции, которая в совокупности с высокими темпами роста экономики отразилась на занятости населения и рынке труда. Что в свою очередь повлекло изменения и в регулировании трудовых отношений между работниками и работодателями, где ключевыми спорными вопросами были оплата труда и условия труда. Безусловно, возникшие споры и конфликты требовали быстрого и эффективного своего урегулирования, как во временном, так и в финансовом аспектах. Таким своеобразным инстру-

ментом стала медиация. В 1947 году Министерством труда и занятости США учреждается новая структура – Федеральная служба посредничества и примирения. Следует отметить, что данная служба весьма эффективно справилась с поставленной задачей по быстрому урегулированию огромного количества правовых споров в области трудовых правоотношений без судебного вмешательства и без больших финансовых затрат. Данные аспекты, нужно сказать, стали ключевыми в выборе формы посредничества для урегулирования конфликтов в дальнейшем и не только в частноправовой сфере, но и в публично-правовой. Развитие института посредничества в США способствовало тому, что в современной действительности Федеральная служба посредничества и примирения (Federal Mediation Conciliation Service) является правительственной организацией федерального уровня со своей структурой, целями и задачами, принципами и ценностями. Отметим, что развитие данного института способствовало и развитию культуры речевой коммуникации при урегулировании правовых споров, что находит отражение в специальных требованиях к работникам Федеральной службы. Особо следует отметить, что навыки и умения должны быть подтверждены соответствующим документом об образовании в профильном направлении, а именно степень бакалавра или магистра в области трудовых отношений, производственных отношений, альтернативного разрешения споров, посредничество, управление конфликтами, развитие человеческих ресурсов. Работа в Федеральной службе посредничества и примирения требует постоянного совершенствования навыков служащих, поэтому они проходят регулярное обучение, которое способствует развитию таких навыков как речевая коммуникация, разрешение споров и конфликтов, специальные навыки медиации и др.

Базисом практического применения любых навыков выступает наука. Коммуникация как наука в США вызвала интерес еще с начала XX века и окончательно сформировалась в 1982-м году. Следует отметить, что в Штатах сформировались три вектора развития в исследованиях коммуникации. [2]

Во-первых, это – исследование феномена массовой коммуникации и ее средств (медиа), что обусловлено с журналистской практической деятельностью. Истоки развития коммуникации в журналистике имеют прикладное начало, поскольку подготовка журналистов перво-

начально осуществлялась на основе ученичества в типографиях. Ситуация изменилась с отказом США от используемой ранее модели частных университетов в пользу модели государственных университетов, в которых в числе демократических дисциплин стала преподаваться журналистика. Безусловно, речевая коммуникация становится предметом пристального научного исследования и развития.

Другое направление, опирается на достижения науки в области риторики и речевой деятельности. Ораторское мастерство не входило в круг изучаемых дисциплин образовательных программ университетов, оно скорее относилось к области свободных искусств. Обучение владению речью сводилось к приобретению умений строить аргументацию по важным актуальным проблемам. Речевая коммуникация изучается в рамках преподавания английского языка и направлена на ведение конструктивного диалога. Только в 1914 году изучение речи как вида деятельности нашло свое отдельное развитие, и, следовательно – преподавание как дисциплины. Программа по обучению речевой деятельности была направлена на развитие речи в публичных выступлениях, приобретали умения по эффективному ведению разговора в любой области. Позднее, в связи с необходимой потребностью общества, в том числе и Федеральной службы посредничества и примирения, обучающиеся получали знания в области ведения групповых коммуникационных процессов и процессов убеждения посредством такого средства как речь.

И последнее направление строится на результатах таких наук как социология, социальная психология, политология и лингвистика. Поэтому, развитие речевой коммуникации в данном направлении осуществлялось комплексом общественных наук во главе с такими выдающимися учеными как Гарольд Лассуэлл (политолог), Уолтер Липпман (автор книги «Общественное мнение»). [3, 4]

Все указанные направления представляли отдельные науки, каждая из которых имеет свой вектор развития и независимую историю развития до 1960-х годов. Однако в современном представлении научной общественности США есть понимание того, что данные три отдельных научных направлений о коммуникации слились в одну благодаря усилиям Уильбура Шрамма [5]. Шрамм был профессором Университета штата Айовы и вложил существенные усилия в развитие речевой коммуникации и становлении науки о коммуникации.

Таким образом, развитие коммуникации в науке и потребность в урегулировании правовых споров и конфликтов породили потребность в развитии речевой коммуникации при применении альтернативных форм урегулирования конфликтов. В США сегодня уже не возникает сомнений в целесообразности развития речевой коммуникации, поэтому продолжается усовершенствование образовательных программ, выделение грантов и иных средств для совершенствования коммуникативных технологий.

Литература

1. Гринь Е. А., Кобылинская С. В. Зарубежный и отечественный опыт использования процедуры медиации и перспективы ее применения: монография. Краснодар: КубГАУ, 2019. 69 с.
2. Иди У. Наука о коммуникации в США: история развития и современное состояние // Коммуникации. Медиа. Дизайн. 2016. Т. 1. № 4. С. 91-105.
3. Lasswell H. D. (1948). The Structure and Function of Communication in Society. // in: Bryson, L., ed. The Communication of Ideas. New York: Institute for Religious and Social Studies.
4. Lippmann W.T. (1922). Public Opinion. - New York: Harcourt, Brace and Company. - 427 p.
5. Schramm W. (1997). Beginnings of communication study in America: a personal memoir / ed. by S.H. Chaffee, E.M. Rogers. Thousand Oaks: Sage Publications. 206 p.

References

1. Grin E. A., Kobylinskaya S. V. Foreign and domestic experience of using the mediation procedure and prospects for its application: monograph. Krasnodar: KubGAU, 2019. 69 p.
2. Idi U. The science of communication in the USA: the history of development and the current state // Communications. Media. Design. 2016. Vol. 1. No. 4. pp. 91-105.
3. Lasswell H. D. (1948). The Structure and Function of Communication in Society. // in: Bryson, L., ed. The Communication of Ideas. New York: Institute for Religious and Social Studies.



4. Lippmann W.T. (1922). Public Opinion. - New York: Harcourt, Brace and Company. - 427 p.

5. Schramm W. (1997). Beginnings of communication study in America: a personal memoir / ed. by S.H. Chaffee, E.M. Rogers. Thousand Oaks: Sage Publications. 206 p.

ХОХЛОВА Елена Михайловна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правовых дисциплин, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва. 430005, г. Саранск, ул. Полежаева, 44/4. E-mail: em.xoxlova@yandex.ru

КНОКНЛОВА Elena Mikhailovna, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Disciplines, N.P. Ogarev National Research Mordovian State University. 430005, Saransk, St. Polezhaeva, 44/4. E-mail: em.xoxlova@yandex.ru

