



Куракина С.И., Мхитарян Л.Ю.

О ВНЕДРЕНИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРУ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Kurakina S.I., Mkhitaryan L. Yu.

ON THE IMPLEMENTATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE SPHERE OF STATE LEGAL REGULATION

Стремительные темпы развития цифровых технологий существенным образом трансформируют устоявшиеся общественные и государственные институты. В статье актуализируется цифровизация сферы государственно-правового регулирования.

Практическое значение проведенного исследования заключается в систематизации научных представлений, посвященных вопросам цифровизации российского права, обобщении различных точек зрения относительно цифровизации государственно-правовой сферы.

Приводятся аргументы в пользу перспективности создания Экспертной Системы, которая позволяла бы оперативно обмениваться и представлять актуальную информацию между органами публичной власти всех уровней в части передачи полномочий.

Ключевые слова: публичная власть, местное самоуправление, цифровизация права, цифровые технологии, экспертная система.

The rapid pace of development of digital technologies is significantly transforming established social and state institutions. The article actualizes the digitalization of the sphere of state legal regulation.

The practical significance of the study is in the systematization of scientific ideas on the digitalization of Russian law, generalization of various points of view regarding the digitalization of the state legal sphere.

Arguments are given in favor of the prospects of creating an Expert System, which would allow for the prompt exchange and presentation of relevant information between public authorities at all levels in terms of the transfer of powers.

Keywords: public authority, local government, digitalization of law, digital technologies, expert system.

Среди ключевых задач, которые необходимо выполнить правительству страны при реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» - мероприятия по цифровиза-

ции государственного управления, сформулированные в рамках разработанного федерального проекта «Цифровое государственное управление».

Необходимо отметить, что в последнее время удельный вес научных исследований, посвященных вопросам цифровизации российского права, в частности его публичных институтов, существенно возрос. Анализ теоретического освеще-





ния данной темы показывает, что современная российская научно-правовая мысль о внедрении цифровых технологий в сферу государственно-правового регулирования развивается в рамках трех направлений.

К первому направлению следует отнести научные исследования авторов, посвященные концепту новой отрасли права – «Цифровое право», которое определяется как система общеобязательных, формально-определенных, гарантированных государством правил поведения, складывающаяся в области применения или с помощью применения цифровых технологий и регулирующая отношения, возникающие в связи с применением цифровых технологий. Под «цифровизацией» правоотношений в исследованиях понимается «расширяющееся использование современных цифровых технологий в самых различных сферах деятельности человека» [1].

С другой стороны, ряд ученых указывают на необходимость сформулированной концепции права в цифровой среде, а также конкретизацию понятийного аппарата, в том числе таких категорий, как «цифровые права человека» или «цифровые конституционные права», с определением границы их отличий от смежных категорий. Возникают вопросы и о месте цифрового права как в сфере юридической науки, так и в системе права [2-3].

Второе направление определяют работы ученых, в которых выдвигаются и обосновываются идеи и предложения о возможности применения цифровых технологий к конкретной государственно-правовой деятельности, в частности к правотворческому и нормотворческому процессам. Так, А.А. Арнаутова указывает на необходимость сформировать основные принципы и направления цифровизации правотворческой деятельности и определить пределы и возможности ее внедрения в правотворческий процесс [4]. Д.А. Пашенцев и Д.Р. Алимова полагают, что закон будущего – это закон, имеющий цифровую форму. Только интерактивный закон сможет успешно выполнять свои функции, включая регулирование отношений, складывающихся в виртуальном пространстве [5].

Многие ученые сходятся во мнении об актуальности активного внедрения цифровых платформ в деятельность муниципальных органов [6]. В частности, о возможности решения проблем муниципального правотворчества через применение современных информационных технологий к правотворческому процессу, в том

числе, путем создания Экспертной Системы (далее по тексту – ЭС) для муниципального правотворца [7]. При этом А.И. Соколова подчеркивает, что цифровизация муниципалитетов несет в себе высокий потенциал для улучшения качества жизни на местах; именно в процессе совершенствования правового регулирования и реализации отдельных цифровых технологий органы местного самоуправления в развитии взаимодействия с населением перейдут от информационного присутствия к интерактивному взаимодействию [8].

Наконец, на наш взгляд, самое результативное с точки зрения практической значимости **третье направление** – исследования, предполагающие совместную работу правоведов и специалистов в области IT-технологий – это выведение пошагового алгоритма работы соответствующей ЭС на базе правовых знаний¹ [9]. Необходимо отметить, что на сегодняшний день в России присутствуют лишь отдельные ЭС, но базы знаний в них не правовые, а технические и управленческие. Юристы пользуются компьютерными справочными системами исключительно для отыскания соответствующих актов, в лучшем случае – шаблонов документов. Нормотворческая интеллектуальная деятельность никак не автоматизирована и, соответственно, на рынке юридических экспертных систем в России пока существует свободная ниша.

К примеру, В.М. Белов, один из основоположников нового мультидисциплинарного направления в юриспруденции – юрисметрии, предлагает алгоритмоценку качества НПА с использованием математического, программного обеспечения и других средств автоматизации [10]. Программный код, заложенный в государственную (муниципальную) информационную систему, может и устанавливать определенные требования к пользователям данных систем (а также к иным участникам электронного взаимодействия). В таком случае его элементы приобретают существенное сходство с правовыми нормами [11].

В продолжение актуализации темы внедрения цифровых технологий в различные правовые процессы, в рамках обозначенного второго направления теоретического освещения данной темы, нами видится перспективным направление создания ЭС для совершенствования института публичной власти в аспекте

¹ ЭС — это информационная система, назначение которой частично или полностью заменить эксперта в той или иной предметной области.

упорядочивания механизма передачи полномочий органами государственной власти на муниципальный уровень.

На сегодняшний день одна из ожидаемых законодательных инициатив – закрепление в федеральном законе сфер совместной деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Согласимся с мнением российских ученых, которые отмечают, что «четкое разграничение полномочий в рамках конкретных предметов совместного ведения позволит исключить размытость и неопределенность их формулировок, что в настоящее время нередко является причиной превышения субъектами публичной власти собственной компетенции» [12]. Данный вопрос целесообразности инвентаризации полномочий органов местного самоуправления, принимая во внимание существующий разрозненный массив полномочий органов публичной власти разного уровня, широко обсуждалась и на дискуссионных площадках российского парламента.

Однако анализ принятого в первом чтении Государственной Думой РФ проекта федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах РФ» [13], показывает, что статьи законопроекта, касающиеся наделяния органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, все также носят отсылочный ха-

рактер, по сути, дублируя конструкцию ст. 19 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», обозначения конкретных полномочий с возможностью их передачи на местный уровень – не произошло.

Таким образом, внесенный законопроект не решает проблему разграничения полномочий в рамках конкретных предметов совместного ведения органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В такой ситуации становится еще больше актуальной тема разработки специализированной ЭС, которая позволяла бы оперативно обмениваться и представлять актуальную информацию между органами публичной власти всех уровней в части передачи полномочий. Представляется, что такая ЭС должна будет нивелировать существующий разрозненный массив полномочий органов публичной власти, автоматически инвентаризируя полномочия органов местного самоуправления, в том числе в целях обеспечения бюджетной сбалансированности.

Реализация этой идеи требует дополнительной технической и инфраструктурной проработки, привлечения специалистов в области IT-технологий, выведения пошагового алгоритма программы с точки зрения правовой составляющей.

Литература

1. Белых В.С., Болобонова М.О. Понятие, значение и тенденции развития цифрового права // Юрист. 2020. N 1. С. 5 - 14.
2. Карасев А.Т., Кожевников О.А., Мещерягина В.А. Цифровизация правоотношений и ее влияние на реализацию отдельных конституционных прав граждан в Российской Федерации // Антиномии. 2019. №3.
3. Петрова И. Л. Цифровое право - новая отрасль российского права (вопросы номинации)? / И. Л. Петрова, В. С. Манохин // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 4(53). С. 167-170.
4. Арнаутова А.А. Цифровизация правотворческой деятельности // Век качества. 2019. №2. С. 32-42.
5. Пашенцев Д.А., Алимова Д.Р. Новации правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений // Государство и право. 2019. № 6. С. 102-106.
6. Семенова А. А. Трансформация организационных структур органов государственной муниципальной власти в связи с диджитализацией государственного управления // Современные инновации. 2018. № 6 (28). С. 48-51.
7. Куракина С.И., Левченко А.В. К проблеме цифровизации муниципального правотворчества // Проблемы права. 2021. № 1(80). С. 38-40.
8. Соколова А.И. Актуальные проблемы цифровизации местного самоуправления: Учебное пособие. - Оренбург: ОФ МГЮА, 2020. - 59 с.
9. Джарратано Д., Райли Г. Экспертные системы: принципы разработки и программирование. / Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. 1152 с.
10. Белов В.М. Новая отрасль в юриспруденции – юрисметрия // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2014. № 11. С. 99-100.
11. Амелин Р.В., Чаннов С.Е. Автоматизированная информационная система как «источник права» // Информационное право. 2008. № 2. С. 23-26.
12. Чеботарев Г. Н. Как укрепить единую систему публичной власти? / Г. Н. Чеботарев // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 19-23.



13. Законопроект № 1256381-7 «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», внесенного в Государственную Думу ФС РФ 27. 09. 2021 г.// URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1256381-7#bh_histras (дата обращения: 14.11.2021).

References

1. Belyh V.S., Bolobonova M.O. Ponyatie, znachenie i tendencii razvitiya cifrovogo prava // Yurist. 2020. N 1. S. 5 - 14.
2. Karasev A.T., Kozhevnikov O.A., Mesheryagina V.A. Cifrovizaciya pravootnoshenij i ee vliyanie na realizaciyu otdelnyh konstitucionnyh prav grazhdan v Rossijskoj Federacii // Antinomii. 2019. №3.
3. Petrova I. L. Cifrovoe pravo - novaya otrasl rossijskogo prava (voprosy nominacii)? / I. L. Petrova, V. S. Manohin // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. 2019. № 4(53). S. 167-170.
4. Arnautova A.A. Cifrovizaciya pravotvorcheskoj deyatel'nosti // Vek kachestva. 2019. №2. S. 32-42.
5. Pashencev D.A., Alimova D.R. Novacii pravotvorchestva v usloviyah cifrovizacii obshchestvennyh otnoshenij // Gosudarstvo i pravo. 2019. № 6. S. 102-106.
6. Semenova A. A. Transformaciya organizacionnyh struktur organov gosudarstvennoj municipalnoj vlasti v svyazi s didzhitalizaciej gosudarstvennogo upravleniya // Sovremennye innovacii. 2018. № 6 (28). С. 48-51.
7. Kurakina S.I., Levchenko A.V. K probleme cifrovizacii municipalnogo pravotvorchestva // Problemy prava. 2021. № 1(80). S. 38-40.
8. Sokolova A.I. Aktualnye problemy cifrovizacii mestnogo samoupravleniya: Uchebnoe posobie. - Orenburg: OF MGYuA, 2020. - 59 s.
9. Dzharratano D., Rajji G. Ekspertnye sistemy: principy razrabotki i programmirovaniya. / Per. s angl. M.: Izdatelskij dom «Vilyams», 2006. 1152 s.
10. Belov V.M. Novaya otrasl v yurisprudencii – yurismetriya // Sovremennaya nauka: aktualnye problemy i puti ih resheniya. 2014. № 11. S. 99-100.
11. Amelin R.V., Channov S.E. Avtomatizirovannaya informacionnaya sistema kak «istochnik prava» // Informacionnoe pravo. 2008. № 2. S. 23–26.
12. Chebotarev G. N. Kak ukrepit edinuyu sistemu publichnoj vlasti? / G. N. Chebotarev // Konstitucionnoe i municipalnoe pravo. 2020. № 3. S. 19-23.
13. Zakonoproekt № 1256381-7 «Ob obshih principah organizacii publichnoj vlasti v subektah Rossijskoj Federacii», vnesennogo v Gosudarstvennuyu Dumu FS RF 27. 09. 2021 g.// URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/1256381-7#bh_histras (data obrasheniya: 14.11.2021).

КУРАКИНА Светлана Ивановна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Пермский государственный национальный исследовательский университет 614990 г. Пермь, ул. Букирева, 15, E-mail: kursi@inbox.ru

МХИТАРЯН Людмила Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Пермский государственный национальный исследовательский университет 614990 г. Пермь, ул. Букирева, 15. E-mail: LMhitaryan@yandex.ru

KURAKINA Svetlana Ivanovna, candidate of Law, Associate Professor of the Theory and History of State and Law, Department of Perm State National Research University 15, Bukireva str., Perm, 614990, E-mail: kursi@inbox.ru

MKHITARYAN Ludmila Yuryevna, candidate of Law, Associate Professor of the Theory and History of State and Law, Department of Perm State National Research University 15, Bukireva str., Perm, 614990, E-mail: LMhitaryan@yandex.ru

