

Аветисян А. С.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ В ПАРАДИГМЕ ТЕОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Avetisyan A. S.

## METHODOLOGICAL BASIS OF LEGAL ENTITIES POLITICAL ACTIVITY IN RUSSIA IN THE PARADIGM OF THE THEORY OF POLITICAL MANAGEMENT

*Статья посвящена анализу методологической основы политической активности юридических лиц в России в парадигме теории политического менеджмента. Статья является актуальной. Актуальность статьи обусловлена необходимостью исследования политической активности юридических лиц с учетом начавшегося перехода российской экономики к рыночным общественным отношениям, предполагающим пресечение недобросовестной конкуренции между соответствующими хозяйствующими субъектами. Автор рассматривает методологическую основу политической активности юридических лиц в России, учитывая современный аспект политического менеджмента, который нуждается в глубинном исследовании в контексте реалий отечественной науки.*

**Ключевые слова:** юридическое лицо, политическая активность, менеджмент, методы, Россия.

*The article is devoted to the analysis of the methodological basis of the political activity of legal entities in Russia in the paradigm of the theory of political management. The article is current. The relevance of the article is due to the need to study the political activity of legal entities, taking into account the beginning of the transition of the Russian economy to market social relations, which involves the suppression of unfair competition between the relevant economic entities. The author examines the methodological basis of the legal entities political activity in Russia, taking into account the modern aspect of political management, which needs in-depth research in the context of the realities of Russian science.*

**Keywords:** legal entity, political activity, management, methods, Russia.

Теоретическими предпосылками онтологической политической активности юридических лиц в России являются:

- 1) концепция дихотомии – разделение политики и управления [1];
- 2) теории принятия политических решений [2], государственного (public management [3];), корпоративного управления (corporatemanagement [4];) и управления в энергетическом секторе [5];
- 3) понятийный аппарат GR-деятельности [6].

Следует отметить, что понимание политической активности юридических лиц в России детерминировано определением сущности политического менеджмента. Очевидно, что политический менеджмент

юридических лиц можно признать отдельным видом деятельности, в которой приоритетом становится выстраивание долгосрочной и предсказуемой системы отношений с профильными политическими стейкхолдерами в связи со следующим:

- политический менеджмент весьма заметен в предпринимательской сфере [7];
- большая часть современных управленческих моделей (newpublicmanagement, governance, politicalmanagement) связана со значительной ролью бизнес-структур в процессе разработки и реализации государственной политики [8];
- организации сталкиваются с вызова-





ми и давлением, исходящими из среды, которая содержит материальные ресурсы, от которых они зависят, многочисленными институциональными схемами, на которые они могут опираться, а также интересами акторов других полей, с которыми они находятся в различных формах взаимозависимости [9];

- среди современных методик осуществления публичной политики корпорациями (corporaterepublicpolicy) можно выделить прикладную политологическую дисциплину – политический менеджмент [10];

- управление относится к стратегически важной политической и менеджеральной сфере деятельности, особенно для тех, кто работает в рамках взаимодействия международного бизнеса и властных структур [11].

Политическим исследованием свойственен плюралистический подход [12], существуют следующие научные концепции политического менеджмента:

1) А.А. Дегтярев рассматривает политический менеджмент в качестве управления интегрированными коммуникациями, которое связано с методиками разработки публичной политики корпорации [13].

2) Л.В. Сморгун обозначил политический менеджмент в качестве управленческой системы отношений между действующими участниками политического процесса (лидерами, политическими группами и другими), которые происходят во время принятия ими решений касательно публично-правовой области [14].

3) Д.В. Ольшанский обозначил политический менеджмент в качестве управления выработкой политики, что позволяет максимально повысить эффективность деятельности политического деятеля [15].

Таким образом, политическую активность юридических лиц в России целесообразно рассматривать как разновидность управления интегрированными коммуникациями, которое связано с методиками разработки публичной политики юридического лица.

Политическая активность юридических лиц в России детерминирована рядом факторов, а также научных подходов:

1. Факторы, влияющие на политическую активность юридических лиц в России:

- публичные факторы: все компании, работающие на международном уровне, сталкиваются с нестандартной двойной проблемой, связанной с государственной политикой: государства по всему миру

принимают постоянно меняющийся, постоянно расширяющийся набор детальных законов и нормативных актов, чтобы защитить работников, потребителей, инвесторов и общественное благосостояние, и эти разнообразные правила определяют то, что компании могут и не могут делать [16];

- исторический контекст: процессы демократизации и либерализации политической повестки в России привели к возникновению целого ряда новых политических технологий – политическая реклама, имидж-мэйкинг, управление политическими конфликтами и многие другие [17]. Можно говорить о появлении терминов «институты устойчивого развития» [18], «связи с государством» [19], в России [20] и за рубежом [21] были подготовлены соответствующие публикации, стали заметна деятельность юридических лиц и работников юридических лиц России и за рубежом (в частности, Enel [22], Eni [23]).

2. Подходы, которые могут влиять на методологию политической активности юридических лиц в России:

- процессный подход относит понятийный аппарат политического управления к постоянному процессу взаимодействия взаимосвязанных политико-управленческих функций. Как отмечают видные политологи, это гибкий концепт, по-разному интерпретирующийся в социальных науках вследствие сущностно-оспариваемого характера. [24]

- оценочный подход прямо связан с ярко обозначенным намерением вычислить плюсы и минусы в качестве причин промахов в реализации решений или курса тех или иных действий [25].

- неоинституциональный подход [26]. Существенное влияние на политическую активность юридических лиц оказывает структура механизма принятия политических решений.

Понятие процесса принятия политических решений представляет собой целую систему выверенным образом структурированных этапов и процедур, которые располагают прямыми и обратными связями. Стадия подготовки и принятия политического решения относятся к нестандартному процессу, который состоит из ряда ключевых компонентов, которые в данном контексте лучше идентифицировать в качестве стадий или этапов. Подобная тесная взаимосвязь участников поля, с точки зрения ДиМаджио, объясняется действием институционального определения («структуриации»), включающей следующие составляющие: «усиле-

ние взаимодействия между организациями в поле; появление чётко обозначенных межорганизационных структур господства и паттернов сотрудничества (*coalition*); увеличение информационной нагрузки на организации в поле; развитие взаимной осведомлённости организаций-участников о том, что они вовлечены в совместную активность». [27]

Перспектива появления корпоративной политической активности (КПА) стала заметной исследовательской площадкой для объяснения эффективности компаний на политических аренах [28]. В процессе принятия стратегически важных решений вовлечены самые разные фирмы, представляющие такие сферы, как нефть и газ, воздушный транспорт, информационные технологии, табачные изделия и фармацевтику. Эти фирмы оказывали влияние на правительства через участие в кампаниях, прямое лоббирование, членство правительства в советах компаний, добровольные соглашения, комитеты политических действий, а иногда даже подкуп [29]. В настоящее время соответствующая область исследований становится все более сложной и требует дальнейшего синтеза, чтобы понять ее важные теоретические аспекты. Не в последнюю очередь, поскольку стремление к конкурентным преимуществам с помощью политических средств может оградить фирмы от конкуренции и создать этические проблемы [30].

Вместе с тем, существует научный пробел, связанный с исследованием политической активности юридических лиц (ПАЮЛ, *legal entities political activity*, LEPA), которая представляет собой разновидность управления интегрированными коммуникациями, которое связано с методиками разработки публичной политики юридических лиц.

ПАЮЛ можно структурировать на составляющие:

- КПА;
- политическая активность бизнес-акторов – неКПА (индивидуальные предприниматели);
- политическая активность объединений предпринимателей в форме юридических лиц (с целью отстаивания интересов объединений предпринимателей)

Любая форма управления может быть

истолкована как политическая система, которая вовлекает управляемых и управляющих во взаимную зависимость и принятие правил, которые устанавливают степень и пределы власти [31]. При этом, исследователи политической коммуникации многое узнали о взаимодействии политических акторов с новостными СМИ, изучив содержание освещения в СМИ политических кампаний и других политических вопросов, и событий [32].

Н. Флигстин считает, что различные концепции вращаются вокруг теории социального конструктивизма, предполагающего, что производство и развитие институтов есть результат социального взаимодействия между акторами, сталкивающимися друг с другом на полях. [33] Есть точка зрения, согласно которой, при принятии решений руководители политического звена должны учитывать различные социальные ценности и нормы, такие как: свобода личности, индивидуальная ответственность, человеческое достоинство, единство и справедливость [34].

Следует отметить, что особенностью политико-экономической ситуации России является наличие большого количества коммерческих юридических лиц, аффилированных с государством (через участие государства в капитале организации). К примеру, ПАО «Газпром», акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». У юридических лиц с государственным участием может быть значительно больше лоббистских возможностей, чем у иных организаций, в том числе, ТНК. Установление сотрудничества с российскими организациями с государственным участием может стать для организаций, в том числе, для зарубежных юридических лиц значительным элементом механизма выхода на российский рынок [35].

Таким образом, методологической основой политической активности юридических лиц в России является использование инструментариев политического менеджмента, способствующих политической активности юридических лиц, в отношении не только государства и (или) общественных институтов, но и иных юридических лиц.

## Литература

1. Пушкарева Г.В. Политический менеджмент в системе управленческих отношений современного общества // Вестник Московского университета, 2005. – №3. – С. 92–93.
2. Дегтярев А.А. Теория принятия политических решений в структуре социальных и управленческих дисциплин. – Полис. Политические исследования, 2002.





- № 2. – С. 113–125. Дегтярев А.А. Принятие политических решений: учебное пособие. – М.: КДУ, 2009. – С. 10–19.
3. Hildreth W. Handbook of Public Administration / W. Hildreth, G. Miller, E. Rabin. – NY: Marcel Dekker, 1989. – P. 28.
4. David C. The Oxford handbook of business and government. / C. David, W. Grant, G. Wilson. – Oxford University Press, 2010. – P. 112–117.
5. Молчанова О.П. Стратегический менеджмент некоммерческих организаций: учебник. – М.: ЮРАЙТ, 2016. – С. 23.
6. Дегтярев А.А., Бондарев М.Д., Тетерюк А.С. Учет взаимосвязи циклической динамики «внешней» и «внутренней» среды работы бизнес-организаций в современном GR-менеджменте // Вестник МГИМО-Университета, 2018 – №1 (58) – С. 66; Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / Под ред. Сморгунува Л.В., Тимофеевой Л.Н. —М.: РОС-СПЭН, 2012. – С. 31; Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник Московского университета, 1993. – №4. – С. 43-63; David C. The Oxford handbook of business and government / C. David, W. Grant, G. Wilson. – Oxford University Press, 2010. – P. 227; Виханский О.С. Стратегическое управление: учеб. для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Гардарики, 1998. – С. 72.
7. Дегтярев А.А. Процесс принятия и осуществления решений в публично-государственной политике: динамический цикл и его основные фазы. – Полис. Политические исследования, 2004. – № 4. – С. 158–168.
8. Дегтярев А.А., Бондарев М.Д., Тетерюк А.С. Учет взаимосвязи циклической динамики «внешней» и «внутренней» среды работы бизнес-организаций в современном GR-менеджменте // Вестник МГИМО-Университета, 2018 – №1 (58) – С. 65.
9. Scott R. Organizations: Rational, Natural, and Open Systems. 5th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall. 2003. P. 35.
10. Современный GR-менеджмент как сфера межсекторального управления // А.А. Дегтярёв / Предметное поле экономической политологии: монография / Под ред. Л.Е. Ильичёвой, В.С. Комаровского. – М.: Аспект-пресс, 2018. – С. 173.
11. Fleisher C. Corporate Public Affairs: Revisiting the Development of a Field // The SAGE Handbook of International Corporate and Public Affairs / Ed. by P. Harris, C. Fleisher. London, 2017. P. 1.
12. Недяк И.Л. Политический маркетинг // Основы теории. – М.: Весь мир, 2008. – С. 77.
13. Дегтярев А.А., Бондарев М.Д., Тетерюк А.С. Учет взаимосвязи циклической динамики «внешней» и «внутренней» среды работы бизнес-организаций в современном GR-менеджменте // Вестник МГИМО-Университета, 2018 – №1 (58) – С. 64.
14. Сморгунува Л.В. Теоретические вопросы политического менеджмента // Политический менеджмент: электоральный процесс и технологии. – СПб., 1999 – С. 6.
15. Пушкарева Г.В. Политический менеджмент в системе управленческих отношений современного общества // Вестник Московского университета, 2005. – №3. – С. 94.
16. Heineman B.W. Corporations Need a Better Approach to Public Policy // Harvard Business Review. April 2016. URL: <https://hbr.org/2016/04/corporations-need-a-better-approach-to-public-policy>
17. Амелин В.Н., Дегтярёв А.А. Опыт развития прикладной политологии в России // Политическая наука в России: Интеллектуальный поиск и реальность / Отв. ред.-сост. А.Д. Воскресенский. – М., 2000. – С. 528–561.
18. Бирюков Н.И., Сергеев В.М. Институты устойчивого развития // Глобалистика: Энциклопедия / Гл. Редакторы и составители И.И. Мазур, А.Н. Чумаков – М.: Радуга, 2003 – С. 374–375.
19. GR – связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / Под ред. Сморгунува Л.В., Тимофеевой Л.Н. —М.: РОС-СПЭН, 2012. – С. 31.
20. Дегтярёв А.А., Тетерюк А.С., Бондарев А.Д. Учет взаимосвязи циклической динамики «внешней» и «внутренней» среды работы бизнес-организаций в современном GR-менеджменте // Вестник МГИМО-Университета. 2018. №1. С. 65.
21. Fleisher C. Corporate Public Affairs: Revisiting the Development of a Field // The SAGE Handbook of International Corporate and Public Affairs / Ed. by P. Harris, C. Fleisher. London, 2017. P. 30; Alberto B. Public affairs and political philosophy // The SAGE Handbook of International Corporate and Public Affairs / Ed. by P. Harris, C. Fleisher. London, 2017. P. 151; Anderson J. Public Policymaking: An Introduction. – 7th edition. – Cengage Learning Boston, 2010. – 352 p.
22. <https://www.repubblica.it/2007/06/sezioni/economia/enel-russia/enel-russia/enel-russia.html>
23. <https://espresso.repubblica.it/plus/articoli/2019/10/11/news/trattativa-lega-russia-uomo-eni-1.339759>
24. Алексеева Т.А. Что такое политическая философия? // Полития. 2003. № 3. 149-169. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/11/1269111970/8.pdf>
25. Scott W.R. Institutions and organizations. Foundations for organizational science. Thousand Oaks, Calif.: Sage, 1995. P. 33.

26. Юрина Н.С. Неинституциональный подход в политических исследованиях: теоретические предпосылки формирования // Вестник Московского Университета. Серия. 7. Философия. 2016. № 5. С. 61.
27. П. Дж. Димаджо, У. В. Пауэлл. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 1. С. 37.
28. Bentley A. The process of Government. A study of social pressures. – Boston, 1908; Truman D. The Governmental Process. Public interests and public opinion. – N.Y., 1951.
29. David C. The Oxford handbook of business and government / C. David, W. Grant, G. Wilson. – Oxford University Press, 2010. – P. 227.
30. GR – связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / Под ред. Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. — М.: РОС-СПЭН, 2012. – С.31.
31. Gomez P. A political theory of corporate governance // Cambridge University Press. May 2008. URL: <http://www.cambridge.org/9780521856386>
32. Dennis W.J. Routledge handbook of political management / Johnson W. Dennis. – Routledge, New York and London, 2009. – P. 61.
33. Флигстин Н. Поля, власть и социальные навыки: критический анализ новых институциональных течений // Экономическая социология. 2001. Том 2. № 4. С. 28-56.
34. Nikola V. Principles and functions of political management / V. Nikola, M. Mladen, T. Natasa, V. Veljko, K. Momo. – Journal of process management, 2016. – P. 17.
35. [https://www.borse.it/articolo/ultime-notizie/Enel-il-22-luglio-deciderA%C2%A0-su-vendita-centrale-a-carbone-in-Russia\\_\\_507268?PageSpeed=noscript](https://www.borse.it/articolo/ultime-notizie/Enel-il-22-luglio-deciderA%C2%A0-su-vendita-centrale-a-carbone-in-Russia__507268?PageSpeed=noscript)

## References

1. Pushkareva G.V. Politicheskiy menedzhment v sisteme upravlencheskikh otnosheniy sovremennogo obshchestva // Vestnik Moskovskogo universiteta, 2005. – №3. – P. 92–93.
2. Degtyarev A.A. Teoriya prinyatiya politicheskikh resheniy v strukture sotsial'nykh i upravlencheskikh distsiplin. – Polis. Politicheskiye issledovaniya, 2002. – № 2. – S. 113-125. Degtyarev A.A. Prinyatiye politicheskikh resheniy: uchebnoye posobiye. – M.: KDU, 2009. – P. 10–19.
3. Hildreth W. Handbook of Public Administration / W. Hildreth, G. Miller, E. Rabin. – NY: Marcel Dekker, 1989. – P. 28.
4. David C. The Oxford handbook of business and government. / C. David, W. Grant, G. Wilson. – Oxford University Press, 2010. – P. 112–117.
5. Molchanova O.P. Strategicheskiy menedzhment nekommercheskikh organizatsiy: uchebnik. – M.: YURAYT, 2016. – P. 23.
6. Degtyarev A.A., Bondarev M.D., Teteryuk A.S. Uchet vzaimosvyazi tsiklicheskoj dinamiki «vneshney» i «vnutrenney» sredi raboty biznes-organizatsiy v sovremennom GR-menedzhmente // Vestnik MGIMO-Universiteta, 2018 – №1 (58) – P. 66; Teoriya, praktika i mekhanizmy vzaimodeystviya biznesa i grazhdanskogo obshchestva s gosudarstvom / Pod red. Smorgunova L.V., Timofeyevoy L.N. — M.: ROS-SPEN, 2012. – P. 31; Khabermas YU. Teoriya kommunikativnogo deystviya // Vestnik Moskovskogo universiteta, 1993. – №4. – P. 43-63; David C. The Oxford handbook of business and government / C. David, W. Grant, G. Wilson. – Oxford University Press, 2010. – P. 227; Vikhanskiy O.S. Strategicheskoye upravleniye: ucheb. dlya vuzov. — 2-ye izd., pererab. i dop. — M.: Gardarika, 1998. – P. 72.
7. Degtyarev A.A. Protssess prinyatiya i osushchestvleniya resheniy v publichno-gosudarstvennoy politike: dinamicheskoy tsikl i yego osnovnyye fazy. – Polis. Politicheskiye issledovaniya, 2004. – № 4. – P. 158-168.
8. Degtyarev A.A., Bondarev M.D., Teteryuk A.S. Uchet vzaimosvyazi tsiklicheskoj dinamiki «vneshney» i «vnutrenney» sredi raboty biznes-organizatsiy v sovremennom GR-menedzhmente // Vestnik MGIMO-Universiteta, 2018 – №1 (58) – P. 65.
9. Scott R. Organizations: Rational, Natural, and Open Systems. 5th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall. 2003. P. 35.
10. Sovremennyy GR-menedzhment kak sfera mezhsektoral'nogo upravleniya // A.A. Degtyarov / Predmetnoye pole ekonomicheskoy politologii: monografiya / Pod red. L.Ye. Il'ichovoy, V.C. Komarovskogo. – M.: Aspekt-press, 2018. – P. 173.
11. Fleisher C. Corporate Public Affairs: Revisiting the Development of a Field // The SAGE Handbook of International Corporate and Public Affairs / Ed. by P. Harris, C. Fleisher. London, 2017. R. 1.
12. Nedyak I.L. Politicheskiy marketing // Osnovy teorii. – M.: Ves' mir, 2008. – P. 77.
13. Degtyarev A.A., Bondarev M.D., Teteryuk A.S. Uchet vzaimosvyazi tsiklicheskoj dinamiki «vneshney» i «vnutrenney» sredi raboty biznes-organizatsiy v sovremennom GR-menedzhmente // Vestnik MGIMO-Universiteta, 2018 – №1 (58) – P. 64.
14. Smorgunov L.V. Teoreticheskiye voprosy politicheskogo menedzhmenta // Politicheskiy menedzhment: elektoral'nyy protsess i tekhnologii. – SPb., 1999 – P. 6.
15. Pushkareva G.V. Politicheskiy menedzhment v sisteme upravlencheskikh otnosheniy sovremennogo obshchestva // Vestnik Moskovskogo universiteta, 2005. – №3. – P. 94.





16. Heineman B.W. Corporations Need a Better Approach to Public Policy // Harvard Business Review. April 2016. URL: <https://hbr.org/2016/04/corporations-need-a-better-approach-to-public-policy>
17. Amelin V.N., Degtyarov A.A. Opyt razvitiya prikladnoy politologii v Rossii // Politicheskaya nauka v Rossii: Intellektual'nyy poisk i real'nost' / Otv. red.-sost. A.D. Voskresenskiy. – M., 2000. – P. 528-561.
18. Biryukov N.I., Sergeyev V.M. Instituty ustoychivogo razvitiya // Globalistika: Entsiklopediya / Gl. Redaktory i sostaviteli I.I. Mazur, A.N. Chumakov – M.: Raduga, 2003 – P. 374-375.
19. GR – svyazi s gosudarstvom. Teoriya, praktika i mekhanizmy vzaimodeystviya biznesa i grazhdanskogo obshchestva s gosudarstvom / Pod red. Smorgunova L.V., Timofeyevoy L.N. —M.: ROS-SPEN, 2012. – P. 31.
20. Degtyarov A.A., Teteryuk A.S., Bondarev A.D. Uchet vzaimosvyazi tsiklicheskoj dinamiki «vneshney» i «vnutrenney» sredi raboty biznes-organizatsiy v sovremennom GR-menedzhmente // Vestnik MGIMO-Universiteta. 2018. №1. P. 65.
21. Fleisher C. Corporate Public Affairs: Revisiting the Development of a Field // The SAGE Handbook of International Corporate and Public Affairs / Ed. by P. Harris, C. Fleisher. London, 2017. R. 30; Alberto B. Public affairs and political philosophy // The SAGE Handbook of International Corporate and Public Affairs / Ed. by P. Harris, C. Fleisher. London, 2017. R. 151; Anderson J. Public Policymaking: An Introduction. – 7th edition. – Cengage Learning Boston, 2010. – 352 p.
22. <https://www.repubblica.it/2007/06/sezioni/economia/enel-russia/enel-russia/enel-russia.html>
23. <https://espresso.repubblica.it/plus/articoli/2019/10/11/news/trattativa-lega-russia-uomo-eni-1.339759>
24. Alekseyeva T.A. Chto takoye politicheskaya filosofiya? // Politika. 2003. № 3. 149-169. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/11/1269111970/8.pdf>
25. Scott W.R. Institutions and organizations. Foundations for organizational science. Thousand Oaks, Calif.: Sage, 1995. P. 33.
26. Yurina N.S. Neoinstitutsional'nyy podkhod v politicheskikh issledovaniyakh: teoreticheskiye predposylki formirovaniya // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya. 7. Filosofiya. 2016. № 5. P. 61.
27. P. Dzh. Dimadzhio, U. V. Pauell. Novyy vzglyad na «zheleznyuyu kletku»: institutsional'nyy izomorfizm i kollektivnaya ratsional'nost' v organizatsionnykh polyakh // Ekonomicheskaya sotsiologiya. 2010. T. 11. № 1. P. 37.
28. Bentley A. The process of Government. A study of social pressures. – Boston, 1908; Truman D. The Governmental Process. Public interests and public opinion. – N.Y., 1951.
29. David C. The Oxford handbook of business and government / C. David, W. Grant, G. Wilson. – Oxford University Press, 2010. – P. 227.
30. GR – svyazi s gosudarstvom. Teoriya, praktika i mekhanizmy vzaimodeystviya biznesa i grazhdanskogo obshchestva s gosudarstvom / Pod red. Smorgunova L.V., Timofeyevoy L.N. —M.: ROS-SPEN, 2012. – P. 31.
31. Gomez P. A political theory of corporate governance // Cambridge University Press. May 2008. URL: <http://www.cambridge.org/9780521856386>
32. Dennis W.J. Routledge handbook of political management / Johnson W. Dennis. – Routledge, New York and London, 2009. – P. 61.
33. Fligstin N. Polya, vlast' i sotsial'nyye navyki: kriticheskiy analiz novykh institutsional'nykh techeniy // Ekonomicheskaya sotsiologiya. 2001. Tom 2. № 4. P. 28–56.
34. Nikola V. Principles and functions of political management / V. Nikola, M. Mladen, T. Natasa, V. Veljko, K. Momo. – Journal of process management, 2016. – P. 17.
35. [https://www.borse.it/articolo/ultime-notizie/Enel-il-22-luglio-decidera-su-vendita-centrale-a-carbone-in-Russia\\_\\_507268?PageSpeed=noscript](https://www.borse.it/articolo/ultime-notizie/Enel-il-22-luglio-decidera-su-vendita-centrale-a-carbone-in-Russia__507268?PageSpeed=noscript)

**АВETИСЯН Арам Самвелович**, соискатель ученой степени кандидата политических наук, кафедра политической теории, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76. E-mail: [gmbxmy@mail@gmail.com](mailto:gmbxmy@mail@gmail.com)

**AVETISYAN Aram Samvelovich**, PhD student, Department of political theory, Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs (MGIMO-University). 119454, Moscow, Vernadsky Prospekt, 76. E-mail: [gmbxmy@mail@gmail.com](mailto:gmbxmy@mail@gmail.com)