



ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

DOI: 10.24412/2075-7913-2026-3(103)-26-30

УДК 34.400

Аббасова Е. В., Васильев В. А.

ТРУД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РАБОТНИКОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ВИДЕНИЕ

Аннотация. Правовую защиту трудовых прав несовершеннолетних работников не всегда отличала необходимая последовательность. Правовые акты прогрессивной направленности периодически изменялись или отменялись с возвращением защиты несовершеннолетних на прежний уровень. Катализаторами законотворческой деятельности в значительной степени являлись акции протеста работников: забастовки, требования представительных органов коллективов. В настоящее время просматривается тенденция к увеличению рабочего времени. Не всегда учитываются последующие негативные последствия.

Ключевые слова: труд, трудовые права, труд несовершеннолетних, права детей, трудовые права детей

Для цитирования: Аббасова Е. В., Васильев В. А. Труд несовершеннолетних работников: история и современное видение // Проблемы права. 2026. № 3 (103). С. 26–30. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-3(103)-26-30

Abbasova E. V., Vasiliev V. A.

LABOUR OF UNDERAGE WORKERS: HISTORY AND MODERN VISION

Abstract. Legal protection of the labor rights of underage workers did not always distinguish the necessary sequence. Progressive legal acts were periodically changed or canceled with the return of juvenile protection to its previous level. The catalysts for legislative activity were largely protests of workers: strikes, demands of representative bodies of collectives. Currently, there is a tendency towards an increase in working hours. Subsequent negative consequences are not always taken into account.

Keywords: labor, labor rights, labor of minors, children's rights, labor rights of children

For citation: Abbasova E. V., Vasiliev V. A. Labor of Underage Workers: History and Modern Vision. *Problemy prava (Issues of Law)*. 2026. № 3 (103). Pp. 26–30. (In Russ.). DOI: 10.24412/2075-7913-2026-3(103)-26-30

26

Публично-правовые
(государственно-правовые)
науки



Российское законодательство о труде несовершеннолетних несёт в себе многие черты права различных периодов в жизни страны. Исторически сложилось, что не достигшим совершеннолетия предоставляли различной степени льготы при использовании их труда.

В последующем ситуация несколько изменилась.

Так, закон от 1 июня 1882 г. «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» предусматривал дифференцированный подход к трудоустройству, использованию труда малолетних работ-

ников. Был запрещён труд детей до 12 лет. Несовершеннолетним работникам от 12 до 15 лет сократили продолжительность рабочего дня. Не допускалось их использование в ночные смены, на работах в воскресные и праздничные дни. Запрещалось привлечение работников от 15 до 17 лет к труду с вредными и опасными условиями

Они способствовали выстраиванию диалога владельцев бизнеса с рабочими. В последующем, когда время для эффективных представительских отношений было упущено, страна была поражена не прекращающейся чередой террористических актов [2]. Особое внимание организации труда несовершеннолетних работников в России уделялось после Октябрьской революции 1917 г. Кодекс законов о труде РСФСР 1918 г. — кодекс военного коммунизма — предусматривал обязательное привлечение к труду всех трудоспособных граждан. Трудовая повинность не распространялась на подростков, не достигших 16 лет. Пятого марта 1979 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была ратифицирована Конвенция Международной организации труда (МОТ) № 138 «О минимальном возрасте для приёма на работу» (1973 г.) Она определила, что такой возраст не может быть ниже возраста окончания обязательного школьного образования и, во всяком случае не должен быть ниже 15 лет [1].

Так, в марте 2026 г. предприниматель О. Дерипаска предложил ввести в стране рабочую неделю с 12-часовым рабочим днём — «от восьми до восьми, включая субботу» [4, с. 98]. При всей неординарности предложения, о котором идёт речь, его нельзя отнести к числу новых. Около 130 лет тому назад в России для взрослых рабочих была установлена максимальная продолжительность рабочего дня — одиннадцать с половиной часов. Это предусматривалось законом от 2 июня 1897 года «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской и горной промышленности».

После прихода к власти большевиков 25 октября 1917 г. был принят декрет Совета народных комиссаров о 8-часовом рабочем дне. Предложение об увеличении рабочего времени не согласуется с первоочередной задачей — сбережением людских ресурсов. В настоящее время в стране умирает россиян больше, чем рождается. По данным Всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ) в России до 2036 года ожи-

дается дальнейшее сокращение рождаемости и рост доли старшего поколения [4]. На публичных обсуждениях предложения, о котором идёт речь, одним из доводов о необходимости его отклонения является: «Наши деды отвоевали 8-часовой рабочий день, а мы своим детям можем оставить 12-часовую рабочую смену».

Выходом из сложившейся ситуации может быть приобретение и использование работодателями современной техники и технологий. Недостатком правового регулирования трудовых отношений с несовершеннолетними работниками является отсутствие эффективной системы представительства их интересов в том числе в решении управленческих вопросов. В условиях, когда в стране около 7 миллионов подростков от 14 до 18 лет, вопрос о представительстве их интересов при трудоустройстве, осуществлении трудовых функций не может не быть актуальным. Как показывает зарубежный опыт привлечение работников к управлению производством проявило себя положительно [1, с. 51].

Более 120 лет в России представительство интересов работников в основном осуществляется профсоюзами. В 1905 г. в стране насчитывалось более сотни созданных ими объединений. В тот период «Временные правила о профессиональных обществах, учреждаемые для лиц, занятых в торговых и промышленных предприятиях, или для владельцев этих предприятий», принятые в России в 1909 году, исключали объединение работников, а также работодателей и их представителей в одних организациях [3, с. 4]. В настоящее время ситуация изменилась. В одной профсоюзной организации наряду с рядовыми работниками могут быть представители менеджмента. Конвенция МОТ № 98 «О применении принципов права на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров» от 28 июня 1951 г. не предусматривает создание общих профсоюзов. В ней речь идёт о том, что организации работников и работодателей пользуются надлежащей защитой против любых актов вмешательства со стороны друг друга. В условиях названной общности профсоюзов, сокращения защитных функций органов местного самоуправления, о чем будет сказано позже, защита трудовых прав несовершеннолетних нуждается в использовании дополнительных мер. Речь идёт о расширении практики создания в организациях молодёжных представительных органов. Такие общественные





формирования создаются, как правило, на крупных промышленных предприятиях. Они участвуют в решении социально значимых вопросов в сфере труда и быта. На Челябинском металлургическом комбинате (ОАО «Мечел») по инициативе Совета молодёжи в коллективном договоре закреплено право призывников на получение денежных выплат при призыве на воинскую службу. За ними сохраняется рабочее место после демобилизации. На это предприятие ежегодно поступают на работу более 200 демобилизованных военнослужащих, в основном бывших работников.

Молодёжные советы созданы на Челябинских механическом и кузнечно-прессовом заводах, Магнитогорском металлургическом комбинате. Анализ деятельности названных органов свидетельствует о перспективности их правозащитной деятельности, участия в управлении организациями. Вместе с тем практика свидетельствует, что в работе, о которой идёт речь, не следует ограничиваться сложившимися стереотипами, без учёта современных реалий. Правительством РФ 17 ноября 2023 г. принято Распоряжение № 3233-р «О плане мероприятий по реализации Стратегии комплексной безопасности детей в РФ на период до 2030 г.» К числу поставленных задач относится ориентация на «содействие трудовой и предпринимательской деятельности несовершеннолетних» и «выявление и внедрение лучших практик в сфере адресной поддержки семей с детьми...» (п. 2, 24).

Представительство несовершеннолетних работников способствовало бы реализации названных мероприятий при вовлечении в эту деятельность. В настоящее время ему уделяется недостаточное внимание. Более того, прослеживается тенденция к его сокращению. Федеральным законом от 13 июня 2023 года № 259-ФЗ внесены изменения в ст. 63 Трудового кодекса (ТК РФ). Определено, что для трудоустройства подростков, достигших 14 лет, согласие органов опеки и попечительства больше не требуется. Достаточно в этих случаях согласия родителей. Возобладала точка зрения, в соответствии с которой трудоустройство несовершеннолетних — это семейное дело, с чем трудно согласиться. Каким быть подрастающему поколению завтра — это и забота государства.

Органы опеки и попечительства, не давая согласия на трудоустройство подрост-

ка, одновременно через службу занятости могли помочь ему в трудоустройстве с учётом не только его здоровья, но и способностей, интересов.

Молодежные советы в организациях при наделении их необходимыми полномочиями в уставных документах могли бы активно способствовать стабильности кадров — тех, кто начинает трудовую деятельность. Правовое положение молодёжных представительных органов в российских организациях, как правило, достаточно конкретно не определено. По сути, не исполняется Федеральный закон от 14 апреля 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», предусматривающий наличие у них уставных документов с определением конкретных прав и обязанностей общественных формирований, порядка урегулирования возникающих в ходе сотрудничества с администрацией разногласий. К полномочиям общественных формирований, о которых идёт речь, следует также отнести осуществление контроля за соблюдением правовых норм, регулирующих труд несовершеннолетних работников, решение вопросов, связанных с предоставлением мест в общежитиях, выдачей кредитов на жильё и другие.

В настоящее время практикуется использование несовершеннолетних на несложных, сравнительно неплохо оплачиваемых работах, например, по доставке продуктов. По достижении совершеннолетия, или несколько позже они чаще всего увольняются в связи с непереносимостью трудовой деятельности. Не имея другой востребованной специальности, они нередко пополняют безработных. Актуально предупреждение таких увольнений, организуя их переобучение, чему могли бы способствовать Молодежные советы.

Стимулирование молодых работников к добросовестному исполнению обязанностей в общественной жизни является одной из задач государственной политики. Указом Президента Российской Федерации от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года». Период с 2018 по 2027 объявлены Десятилетием детства (раздел II, п. 6). Важна ориентация общественных молодёжных организаций как на решение производственных, так и бытовых вопросов. Например, многие спортивные комплексы переданы структурам, которые

на коммерческой основе осуществляют оздоровление населения. Подростки, особенно из многодетных семей, лишены возможности заниматься спортом из-за финансовых трудностей. Иногда условием сдачи спорткомплексов в аренду является возложение на арендаторов обязанностей оказания спортивных услуг работникам организаций, школьникам на безвозмездной основе. Но, во-первых, количество их строго ограничено. Во-вторых, время спортивных занятий часто совпадает со временем обучения в школе, что исключает тренировки. Общественная деятель-

ность, о которой идёт речь, не стала массовой. Многие из тех, кто делает первые шаги в сфере труда, не могут рассчитывать на регулярную поддержку представителей менеджмента. Забота о несовершеннолетних работниках, а также, как отмечают учёные, поддержка семей с детьми, по-прежнему не встроена в сердцевину экономического механизма — воспроизводство населения выведено за рамки интересов экономики при видимом декларировании всей значимости материнства, отцовства и детства [2, с. 51].

Литература

1. Васильев В. А., Аббасова Е. В., Аббасов П. Р. Труд несовершеннолетних работников: традиции и новации. Сб. ЮТУ. 2023. № 23 (39). С. 54–56.
2. Васильев В. А., Аббасова Е. В., Аббасов П. Р. Времена и право: развитие представительства в управлении организациями // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2024. Т. 24, № 3. С. 51–55.
3. Ильченко С. В. Исследование зарубежного опыта мотивации трудовой деятельности персонала // Бизнес и дизайн ревю. 2021. № 1 (21). С. 4–10.
4. Лаврентьева И. В., Черненко А. Ф., Владыкина Л. Б., Руденко Д. С. Родительский труд как основа воспроизводства человеческих ресурсов в национальной экономике // Вестник ЧелГУ. 2021. № 6 (452). Серия «Экономические науки». Вып. 73. С. 97–104.
5. Стариков Н. В. Кто финансирует развал России? От декабристов до моджахедов. СПб.: Питер, 2012. С. 54–63.

References

1. Vasiliev V. A., Abbasova E. V., Abbasov P. R. Labor of underage workers: traditions and innovations. Sat. YUTU. 2023. № 23 (39). S. 54–56.
2. Vasiliev V. A., Abbasova E. V., Abbasov P. R. Times and law: development of representation in the management of organizations//Bulletin of SUSU. "Right" series. 2024. VOL. 24. № 3. S. 51–55.
3. Ilchenko S. V. Study of foreign experience of staff motivation//Business and revue design. 2021. № 1 (21). S. 4–10.
4. Lavrentieva I. V., Chernenko A. F., Vladykina L. B., Rudenko D. S. Parental labor as the basis for the reproduction of human resources in the national economy//Bulletin of ChelS U. 2021. № 6 (452). "Economic Sciences" series. No. 73. S. 97–104.
5. Starikov N. V. Who finances the collapse of Russia? From the Decembrists to the Mujahideen. St. Petersburg: Peter, 2012. S. 54–63.

Сведения об авторах

Аббасова Е. В. — кандидат юридических наук, доцент Челябинского института Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Челябинск. E-mail: vaslena@mail.ru

Васильев В. А. — кандидат юридических наук, доцент Южноуральского технологического университета, заслуженный юрист РФ, Челябинск. E-mail: vaslena@mail.ru

Information about the authors

Abbasova E.V. — Candidate of Law, Associate Professor of the Chelyabinsk Institute of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk. E-mail: vaslena@mail.ru



Vasiliev V.A. — Candidate of Law, Associate Professor of the South Ural Technological University, Honored Lawyer of the Russian Federation, Chelyabinsk. E-mail: vaslena@mail.ru

Конфликт интересов отсутствует.
There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 22.08.2026

Дата рецензирования / Received: 23.08.2026

Дата принятия к опубликованию / Accepted: 25.08.2026

