

Кунц Е.В.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВ ОСУЖДЕННОГО

Kunts E.V.

SOME ISSUES OF LEGAL REGULATION OF THE RIGHTS OF A CONVICTED PERSON

Сущность проблемы сводится к тому, что на современном этапе развития России важной задачей является борьба с преступностью. В то же время необходимо обеспечить реализацию основного принципа уголовной политики - неизбежность ответственности за совершенное преступление. Сущность уголовного наказания заключается, с одной стороны, в лишениях и ограничениях виновного за совершенное им преступление, а с другой стороны можно рассматривать как достижение в интересах всего общества полезного результата. Основной целью является то, что при решении профессиональных целевых задач по выявлению и наказанию лиц, совершивших преступления, не менее важно уважать права и свободы лиц, попадающих в сферу уголовного правосудия, в том числе лиц, осужденных за уголовные наказания.

Ключевые слова: наказание, правовой статус, правовое регулирование, осужденный, юридические гарантии.

The essence of the problem is that at the present stage of Russia's development, an important task is to combat crime. At the same time, it is necessary to ensure the implementation of the basic principle of criminal policy - the inevitability of responsibility for the crime committed. The essence of criminal punishment lies, on the one hand, in the deprivations and restrictions of the guilty person for the crime he committed, and on the other hand, it can be considered as achieving a useful result in the interests of the whole society. The main goal is that when solving professional target tasks to identify and punish persons who have committed crimes, it is equally important to respect the rights and freedoms of persons falling into the sphere of criminal justice, including persons convicted of criminal punishments.

Keywords: punishment, legal status, legal regulation, convicted person, legal guarantees.

Лица, отбывающие уголовное наказание, обладают специальным правовым статусом, который, как правило, индивидуализируется в зависимости от вида, отбываемого им наказания и вида учреждения уголовно исполнительной системы.

Действующий уголовно-исполнительный закон, в отличие от ранее действовавших законов, имеющих прямое отношение к исполнению уголовных наказаний, особое внимание проблеме правового статуса осужденных. Этому посвящена вторая глава Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [1] - «Правовое положение осужденных». Концептуально разделяя закрепленную законодательную инициативу, следует отметить наличие определенных неопределенностей. Наличие данной главы в УИК

РФ, понятие «правового статуса» осужденного формально в кодексе не представлено, что приводит к тому, что в отечественной доктрине уголовно-исполнительного права в содержание «правовой статус осужденного» закладываются различные научные идеи, что не позволяет в должной мере изучить исследуемое понятие.

Применительно к структуре правового статуса личности, в целом и осужденного, должны быть выделены элементы, которые определяют связь между личностью и государством, а также характеризующие его правовое положение в обществе, закрепленные в Конституции Российской Федерации.

Под правовым статусом осужденного необходимо понимать конкретный объем





прав и обязанностей, следуемый из судебного постановления (приговора суда или решения), наличия судимости, вида преступления и вида наказания, которое он понес за совершенное преступление, а также из условий отбывания наказания. Вместе с тем правовой статус осужденного определен не фактом наличия каких-либо условий отбывания наказания, а их правовым режимом, устанавливаемым уголовно-исполнительным законодательством [2, с. 7].

Логично, помимо прав и обязанностей в состав правового статуса осужденного, включать также и юридические гарантии, которые при помощи установленного механизма их обеспечения, реализации и защиты формируют фактическое положение личности в государстве и обществе.

В связи с тем, что человек долгое время находится в изоляции от общества, его психика и характер изменяются. Этому способствуют постоянная внутренняя напряженность, дискомфорт и окружающая среда [3, с. 29].

Права и обязанности осужденных являются базой правового положения, его основными элементами. Социальное назначение прав осужденных состоит в том, что они выступают в качестве элемента механизма правового регулирования, выполняют определенные функции по сохранению, конкретизации и дополнению общего статуса граждан.

Среди отечественных ученых господствует мнение, что субъективные права осужденных по своему характеру и способам осуществления могут быть подразделены на две группы: общие субъективные права – распространяются на всех осужденных; специальные субъективные права – установлены в качестве исключений из общего правила и распространяются только на осужденных отдельной категории.

В.А. Овченко отмечает, что лица, отбывающие наказание, в общем виде обладают специальным правовым статусом личности, это означает, что осужденные, как и обычные граждане, не подвергнутые мерам принуждения со стороны государства, обладают конституционными правами. Таким образом, лица, осужденные к лишению свободы, могут осуществлять гражданские, финансовые, брачно-семейные, трудовые и иные права и нести обязанности [4, с. 46].

Некоторые авторы выделяют права осужденных в сферах государственно-правовых отношений, исправительно-трудовых отношений, также предполагают разделять права осужденных на общие

и специальные, вытекающие из режима отбывания наказания; права в сфере трудовой деятельности; права осужденных в сфере проведения с ними воспитательной работы, общеобразовательной и профессиональной подготовки [5, с. 611].

Наиболее правильным будет деление прав на основе комплексного подхода.

Согласно п. 1 ст. 22 Гражданского кодекса Российской Федерации [6] гражданин не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Примером такого ограничения может являться ограничение правоспособности для гражданина приговором или постановлением суда. Так, приговор суда, влекущий за собой наказание в виде лишения свободы. С отбыванием наказания связаны и некоторые ограничения правоспособности. Они состоят во временном отсутствии некоторых ее частей, например, возможности выбирать место жительства или род занятий.

Гражданская правоспособность в большей части ее составляющих, перечисленных в ст. 18 ГК РФ, у осужденных сохраняется, в том числе возможность иметь имущество на праве собственности, завещать его, наследовать, совершать любые, не противоречащие закону сделки, иметь авторские права, участвовать в обязательствах и иметь иные имущественные и личные неимущественные права. При этом стоит помнить, что при осуществлении вышеперечисленных прав на осужденного также распространяются нормы гражданского законодательства с изъятиями, установленными уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации.

Вообще на осужденных распространяется принцип неприкосновенности частной собственности. Лишение свободы само по себе не прекращает права собственности. За совершение преступления виновное лицо влечет уголовное наказание, но лишить его необходимого имущества на этом основании невозможно.

Так, Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга принял решение, согласно которого, требования С. о признании незаконными действий администрации ФБУ ИЗ-66/1 ГУФСИН России по Свердловской области удовлетворить частично. Признать действия начальника Федерального бюджетного учреждения ИЗ-66/1 Главного управления федеральной службы исполнения наказаний России по Свердловской области Г. по отказу в удостоверении доверенности на имя М. не-

законными. Заявитель С. обратился в суд с заявлением в порядке главы 25 ГПК РФ в обоснование которого указал следующее. Для представления его интересов в судах общей юрисдикции Российской Федерации С. было заключено соглашение об оказании юридической помощи с адвокатом М. Для того, чтобы адвокат М. могла представлять интересы заявителя Соколова А.В. в суде в гражданском процессе С. обратился к начальнику СИЗО № 1 г. Екатеринбурга Г. с просьбой удостоверить доверенность на представление его интересов в суде.

Однако в удостоверении доверенности С. было отказано, в связи с тем, что для удостоверения доверенности необходимо письменное разрешение судьи. Вышеуказанные действия начальника СИЗО №1 Г. заявитель С. считает незаконными, нарушающими его права [7].

Общие субъективные права осужденных регламентированы Конституцией РФ, Общей частью УИК РФ (ст. 12-15 УИК РФ), ГК РФ и другими федеральными законами, а специфические – Особенной частью УИК РФ. В качестве специального субъективного права осужденного, можно назвать право на ходатайство об условно-досрочном освобождении, которое распространяется на осужденных к лишению свободы, принудительным работам или содержанию в дисциплинарной воинской части (ч. 1 ст. 175 УИК РФ) [8, с. 359].

Представляется более точной позиция И.В. Шмарова и В.И. Селиверстова относительно трех элементов, входящих в содержание прав осужденных: 1) возможность осужденного свободно пользоваться социальными благами (питанием, вещевым довольствием) в рамках, установленных законом; 2) возможность требовать исполнения юридической обязанности от администрации исправительного учреждения; 3) возможность прибегнуть в

необходимых случаях к защите своего права.

Все права, которыми обладает каждый человек, можно формально разделить на несколько групп: политические, личные, имущественные и социально-культурные. При этом каждая из названных групп подразделяется на подгруппы, содержащие в себе отдельные права каждого конкретного гражданина. В рамках этих подгрупп выделяют общие и специальные права. Общие принадлежат всем гражданам Российской Федерации, а специальные предусмотрены лишь для лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Следует подчеркнуть, что среди этих правомочий содержатся те, которые ограничены для реализации данной категорией граждан; те, которые отсутствуют для них вовсе; а также те, которые предоставлены осужденным лицам в полном объеме.

Знание осужденными своих прав, обязанностей и законных интересов - залог их успешной ресоциализации. Предоставляемая осужденным информация должна охватывать не только предписания и установления законодательных и иных нормативных правовых актов, но и локальные нормы и правила, регулирующие процесс исполнения наказания.

Таким образом, права осужденных выражаются в возможности определенного поведения, гарантируется государством, и закрепляются законом. Осужденные обладают специальным правовым статусом. Права осужденных как объекты правового регулирования взаимосвязаны с обязанностями, особое сочетание которых образует индивидуальный статус осужденного. Права осужденных, не соблюдаемые в реальности, могут препятствовать осуществлению главной цели наказания – исправлению осужденных.

Литература

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/?ysclid=m166q04v4d705109075 (дата обращения: 15.09.2024).
2. Особенности реализации гражданских прав осужденными к лишению свободы: Учебное пособие / О. Е. Блинков, С. Н. Кондратовская, В. М. Асмандияров [и др.]; Под общей редакцией М.М. Попович. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – 258 с.
3. Голубовский, В. Ю. Влияние криминальной субкультуры на обеспечение безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы / В. Ю. Голубовский // Актуальные вопросы обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы: Материалы Межвузовского круглого стола с международным участием, Псков, 02 декабря 2022 года. – Псков: Псковский филиал Академии ФСИН России, 2022. – С. 25-29. С. 29.
4. Овченков, В. А. Правовое положение и современный уровень защищенности прав лиц, осужденных к лишению свободы / В. А. Овченков // Вестник Прикамского социального института. – 2020. – № 1(85). – С. 45-52.
5. Михеева, С. В. Некоторые проблемы реализации специального правового



статуса осужденного / С. В. Михеева // Право и политика. – 2011. – № 4. – С. 607-615.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета от 8 декабря 1994 г. № 238-239.

7. Решение Верх-Исетского районного суда г.Екатеринбурга о признании незаконным отказа в удостоверении доверенности начальником СИЗО-1 URL:<http://pravo-ural.ru/wp-content/uploads/2015/01/%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D1%82%D1%80.5.jpg>(дата обращения: 15.09.2024).

8. Насиров, Н. И. Правовой статус осужденного, его структура и содержание / Н. И. Насиров // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: Материалы VIII международной научно-практической конференции, Тамбов, 18–19 апреля 2019 года / Редколлегия: Э.Ю. Богданова, М.И. Кольцов, Е.А. Попова. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019. – С. 355-360.

References

1. Ugolovno-ispolnitel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 08.01.1997 1-FZ (red. ot 24.06.2023).URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/?yclid=m166q04v4d705109075(data obrashcheniya: 15.09.2024).

2. Osobennosti realizatsii grazhdanskikh prav osuzhdennymi k lisheniyu svobody: Uchebnoye posobiye / O. Ye. Blinkov, S. N. Kondratovskaya, V. M. Asmandiyarov [i dr.]; Pod obshchey redaktsiyey M.M. Popovich. – Vologda: Vologodskiy institut prava i ekonomiki Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy, 2017. – 258 s.

3. Golubovskiy, V. YU. Vliyaniye kriminal'noy subkul'tury na obespecheniye bezopasnosti v uchrezhdeniyakh ugolovno-ispolnitel'noy sistemy / V. YU. Golubovskiy // Aktual'nyye voprosy obespecheniya bezopasnosti ugolovno-ispolnitel'noy sistemy: Materialy Mezhvuzovskogo kruglogo stola s mezhdunarodnym uchastiyem, Pskov, 02 dekabrya 2022 goda. – Pskov: Pskovskiy filial Akademii FSIN Rossii, 2022. – S. 25-29. S. 29.

4. Ovchenkov, V. A. Pravovoye polozheniye i sovremennyy uroven' zashchishchennosti prav lits, osuzhdennykh k lisheniyu svobody / V. A. Ovchenkov // Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta. – 2020. – № 1(85). – S. 45-52.

5. Mikheyeva, S. V. Nekotoryye problemy realizatsii spetsial'nogo pravovogo statusa osuzhdennogo / S. V. Mikheyeva // Pravo i politika. – 2011. – № 4. – С. 607-615.

6. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya): Federal'nyy zakon ot 30.11.1994 № 51-FZ // Rossiyskaya gazeta ot 8 dekabrya 1994 g. № 238-239.

7. Resheniye Verkh-Isetskogo rayonnogo suda g.Yekaterinburga o priznanii nezakonnym otказа v udostoverenii doverennosti nachal'nikom SIZO-1 URL:<http://pravo-ural.ru/wp-content/uploads/2015/01/%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D1%82%D1%80.5.jpg>(data obrashcheniya: 15.09.2024).

8. Nasirov, N. I. Pravovoy status osuzhdennogo, yego struktura i sodержaniye / N. I. Nasirov // Aktual'nyye problemy ugolovnogo prava, kriminologii, ugolovnogo protsessa i ugolovno-ispolnitel'nogo prava: teoriya i praktika: Materialy VIII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Tambov, 18–19 aprelya 2019 goda / Redkollegiya: E.YU. Bogdanova, M.I. Kol'tsov, Ye.A. Popova. – Tambov: Izdatel'skiy dom "Derzhavinskiy", 2019. – С. 355-360.

КУНЦ Елена Владимировна, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России. 125130, г. Москва, ул. Нарвская, 15А, стр. 1. E-mail: 73kuntc@mail.ru

KUNTS Elena Vladimirovna, Doctor of Law, Professor, Chief Researcher, PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 125130, Moscow, st. Narva, 15A, p. 1. E-mail: 73kuntc@mail.ru

