



Голубовский В.Ю.

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ РАЗГЛАШЕНИЯ ТАЙНЫ УСЫНОВЛЕНИЯ

Golubovsky V.YU.

DOCTRINAL ISSUES OF SUBJECTIVE SIGNS OF DISCLOSURE OF THE SECRET OF ADOPTION

В отечественной правовой науке проблему исследования субъективных признаков разглашения тайны усыновления уделяется значительное внимание. Несмотря на это, вопросы уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления, конфиденциальной информации, как самостоятельного правового института практически не изучены. Преимущественно использовался отраслевой подход, при котором исследовался упреждающий потенциал норм административного, гражданского, семейного права. За пределами исследования оставались вопросы, связанные с особенностями субъективной стороны разглашения тайны усыновления. Результаты анализа теоретических и научных публикаций по проблеме разглашения тайны усыновления, позволяют отметить, что имеется потребность в проведении глубокого междисциплинарного рассмотрения данного аспекта с учетом современной уголовной политики в области уголовно-правовой охраны разглашения тайны усыновления. Вышеизложенное и предопределило содержание настоящего исследования.

Ключевые слова: разглашение, состав преступления, субъект, субъективна сторона, тайна, усыновления.

In domestic legal science, considerable attention is paid to the problem of studying subjective signs of divulging the secret of adoption. Despite this, issues of criminal liability for disclosing the secret of adoption and confidential information, as an independent legal institution, have practically not been studied. A sectoral approach was predominantly used, in which the proactive potential of administrative, civil, and family law norms was explored. Questions related to the peculiarities of the subjective side of disclosing the secret of adoption remained outside the scope of the study. The results of the analysis of theoretical and scientific publications on the problem of disclosure of the secret of adoption allow us to note that there is a need for a deep interdisciplinary consideration of this aspect, taking into account modern criminal policy in the field of criminal legal protection of disclosure of the secret of adoption. The above predetermined the content of this study.

Keywords: disclosure, corpus delicti, subject, subjective side, secret, adoption.

30

Уголовно-правовые
науки



Информацию о том, что ребенок является усыновленным, способна нанести усыновленному ребенку непоправимый ущерб, именно поэтому сообщить ребенку о том, что он не является кровным род-

ственником, могут только усыновители. Иные лица, которые донесли подобную информацию до усыновленного, несут за это уголовную ответственность.

Для несовершеннолетних, которые

считают усыновителей своими биологическими родителями, разглашение тайны усыновления может обернуться психологической травмой, вызывать нарушение и расстройства сна, суицид. Раскрытие этой тайны может повлечь за собой осложнения в нормальном воспитании усыновленного ребенка или вовсе сделать его невозможным.

Под субъективной стороной преступления в теории уголовного права принято понимать психическую деятельность лица, которая связана с совершением преступления. Она характеризует содержание преступления, поэтому является его внутренней по отношению к объективной стороне преступления. Содержание субъективной стороны составляют обязательные и факультативные признаки, такие как вина, мотив, цель, эмоции. Вина, как обязательный признак субъективной стороны преступления представляет собой совокупность интеллектуального и волевого процессов относительно общественно опасного последствия, наступающего в результате совершения преступления. Понятие вины основано на соотношении свободы и необходимости. Важный признак свободы, это господство человека над собой и окружающей средой, которая включает гнесеологическую деятельность; аспект прогноза; волевою деятельность и нравственный аспект. Человек способен сознательно определять свое поведение исходя из окружающей действительности.

Разглашение тайны усыновления может быть совершено и с косвенным умыслом. Виновный осознает общественную опасность своих действий, предвидит наступление общественно опасных последствий, не желает их, но сознательно допускает их наступление, относится к ним безразлично, либо надеется на их случайное предотвращение. Интеллектуальный момент заключается в осознании виновного опасности своего поведения, предвидении реальной возможности наступления преступных последствий. Если возможность не реальна, то имеет место вероятность. Волевой момент заключается в нежелании вредных последствий, сознательное их допущение, отношение к ним безразлично, возможная надежда на их случайное предотвращение. Преступное последствие - это побочный результат деятельности, направленной на достижение преступной или не преступной цели. Применительно к разглашению тайны усыновления виновный желает показать окружению свою значимость, при этом информацию которую он распро-

страняет другим лицам, осознает, но отнесется безразлично к этому. Если указанные действия повлекли за собой психическое заболевание, самоубийство, бегство ребенка из дома усыновителей, то возможна квалификация содеянного по совокупности преступлений.

Виновный, совершая преступление с прямым умыслом, осознает, что раскрывает тайну усыновления, игнорируя при этом волю усыновителя, желает именно так поступить. Неосторожное разглашение сведений, оставляющих тайну усыновления, уголовно не наказуемо. Обязательным признаком для разглашения тайны усыновления является наличие корыстных или иных низменных побуждений.

Так, например, А.И. Парог, характеризуя субъективную сторону разглашения тайны усыновления указывает на совершение деяния, с прямым умыслом. Лицо понимает, что разглашает тайну усыновления, и желает, чтобы эта информация стала известна посторонним лицам [1, с. 124-126].

С.В. Максимов характеризует субъективную сторону как совершение преступления осознанно и с желанием разглашения сведений, наличием мотива. Корыстные или иные низменные побуждения, выступают в качестве мотивов совершения преступления. Когда разглашение тайны усыновления осуществляется лицом, не обязанным хранить факт усыновления как служебную или профессиональную тайну, наличие мотива обязательно [2, с. 137-138].

К корыстным следует относить побуждения, которые направлены на получение материальной выгоды или избавление от материальных затрат. Корысть достигается не только стремлением удовлетворить какие-либо материальные потребности, но и достаточно часто престижными соображениями.

К иным низменным побуждениям, исходя из судебной практики, чаще всего относят хулиганские побуждения, месть, зависть. Уголовная ответственность должна наступать за разглашение тайны усыновления, несмотря на наличие какого-то мотива, при наличии любого мотива. Логически верным было бы правильным декриминализировать конкретные мотивы разглашения тайны усыновления.

Показательным будет следующий пример из судебной практики.

Мировым судьей Варгашинского района гражданка Е. осуждена по ст. 155 Уголовного кодекса Российской Федерации





(далее – УК РФ) за разглашение тайны усыновления вопреки воли усыновителя. В судебном заседании установлено, что подсудимая на почве личных неприязненных отношений с усыновителем несовершеннолетней Ю., являющейся дочерью подсудимой, вопреки воле усыновителя, с целью причинения нравственных страданий усыновителю раскрыла тайну удочерения несовершеннолетней Ю., чем поставила ее психическое здоровье под угрозу. 19.08.2015 приговором суда гражданка Е. осуждена к 3 месяцам исправительных работ, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 6 месяцев. В настоящее время приговор вступил в законную силу [3].

Мотив преступления должен мыслиться как единая, сквозная уголовно правовая и криминологическая проблема, что должно найти отражение и в его определении. С учетом достижения науки уголовного права в наибольшей степени этим требованиям отвечает определение мотива преступного поведения, данное К.Е. Игошевым, под которым понимается «сформировавшееся под влиянием социальной среды и жизненного опыта личности побуждение...» [4, с. 66]. Предложенное определение не вполне применимо к таким субъектам преступлений, как несовершеннолетние, поскольку в самих условиях их жизни отсутствуют обстоятельства, способствующие формированию дееспособного во всех отношениях поведения, хотя специфика этих условий, как это вытекает из определения, оказывает влияние на мотивацию судами приговорами.

Согласие ребенка на разглашение тайны усыновления не исключает уголовной ответственности виновного по ст. 155 УК [5, с. 300].

Обобщая материалы уголовных дел и судебной практики, установление мотива преступления, причин и условий преступления, в связи с особенностями поведения личности на работе, быту, на досуге есть наиболее уязвимое звено в расследованных делах. В широком смысле под жизнедеятельностью марксизм понимает деятельность, которая направлена на сохранение, поддержание и воспроизводство жизни, которая заключена в исторически определенном способе производства [6, с. 12].

Общая жизнедеятельность может быть подразделена на сферы ее бытия: учеба, труд, досуг. Поэтому под индивидуальной жизнедеятельностью следует понимать совокупность сфер общей жизнедеятельности, в которых реализует себя конкрет-

ная личность. Отсюда социальный тип личности и мотивация ее поведения будет зависеть в основном: а) от объема сфер жизнедеятельности, в которые включен индивид; б) от характера их соотношения на уровне индивидуальной жизнедеятельности; в) от степени включенности индивида с позиции реализации социальных функций личности.

Принимая во внимание изложенное, и учитывая, что стержень мотива, его сущность, образует субъективно отношенческая система ценностей, мотив преступления в единстве его уголовно-правового и криминологического аспектов можно определить, как востребованное жизнедеятельностью индивида контролируемое им побуждение к реализации негативного преступного деяния, в результате которого выражается негативное отрицательное отношение субъекта к охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Подвергая исследованию специфику применения субъективных признаков разглашения тайны усыновления, следует особо остановиться на рассмотрении субъекта разглашения тайны усыновления.

К субъекту преступления в теории уголовного права принято относить лицо, способное нести уголовную ответственность в случаях совершения ими преступления, предусмотренного ст. 14 УК РФ. Применительно к субъекту преступления, как элементу состава преступления, необходимо наличие признаков, указанных в ст. 20 УК РФ, это физичность, возраст и вменяемость. По достижению шестнадцатилетнего возраста, человек, если процесс его развития нормален, уже обладает способностью осознавать свои действия и руководить ими. Достижение установленного законом возраста является одним из признаков формального описания субъекта преступления. Но возможны случаи, когда психически нормальный подросток в силу воспитания не способен осознавать общественную опасность своего действия. Возможны и противоположные случаи, однако если будет установлен этот факт, суд не вправе снижать возраст привлечения к уголовной ответственности.

Вменяемость как признак субъекта преступления подразумевает осознание лицом фактического и юридического характера своих действий, прогнозировать последствия и способность руководить своими действиями. Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Невменяемым нет смысла, нет воз-

возможности воздействовать на их сознание.

Данное деяние может быть совершено и с косвенным умыслом. Виновный желает показать окружению свою значимость, при этом информацию которую он распространяет другим лицам осознает, но относится безразлично к этому. Если указанные действия повлекли за собой психическое заболевание, самоубийство, бегство ребенка из дома усыновителей, то возможна квалификация содеянного по совокупности преступлений.

Ответственным может быть вменяемое лицо, к нему, и обращен уголовный закон. Все иные признаки, выходящие за рамки вышеуказанных, следует учитывать, как факультативные или относятся к понятию специального субъекта. Так, А.И. Рарог субъекты преступления делит на две группы, в первую группу объединены те, которым усыновление стало известно со служебной или профессиональной деятельностью, так называемые специальные субъекты, это лица, которые так или иначе соприкасались с делом об усыновлении в силу своей работы, а также юри-

сты, оказывающие консультационные услуги заинтересованным участникам процесса усыновления; во вторую группу входят все остальные лица, физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, осведомленные о факте усыновления. В данную группу входит и один из супругов, если он разгласил тайну усыновления вопреки воле другого супруга¹.

К специальному субъекту согласно общей теории уголовного права принято относить лицо, обладающее дополнительными признаками по сравнению с общим субъектом преступления, он обладает конкретными особенностями, указанными или подразумеваемыми в диспозиции нормы особой части УК РФ. В тех составах преступления, где предусмотрен специальный субъект, исполнителем может быть лишь специальный субъект, подстрекателем, организатором, пособником может быть любое лицо. Если наряду со специальным субъектом присутствует соисполнитель, то он является пособником.

Литература

1. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: Учебник/Отв. Ред. доктор юридических наук, профессор Б.В. Здравомыслов. – М.: Юрист, 1996. – 556 с.
2. Уголовное право. Особенная часть. 2-е издание, дополнение и переработанное / Под общей редакцией заслуженного деятеля наук РФ профессора Л.Д. Гаухмана и лауреата премии Союза юристов СССР профессора С.В. Максимова. – М., 2005. – 705 с.
3. В Варгашинском районе судом осуждена гражданка Е. разгласившая тайну удочерения своей внучки. URL: <http://www.45vargashi.rf/2012-04-24-05-12-13/2012-04-24-07-37-38/306-prokuratura/prokuratura-novosti/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D1%8B-2015/2230-v-vargashinskom-rajone-sudom-osuzhdena-grazhdanka-e-razglasivshaya-tajnu-udochereniya-svoej-vnuchki> (дата обращения 18.09.2023).
4. Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивации преступного поведения. Горький, 1974. – 167 с.
5. Голубовский, В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Юриспруденция" и специальности "Юриспруденция" / В. Ю. Голубовский, М. Ф. Костюк, Е. В. Кунц. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2020. – 736 с.
6. Толстых В.Н. Образ жизни. Понятие. Реальность. Проблемы. М., 1975. – 184 с.

References

1. Ugolovnoye pravo Rossii. Obshchaya chast'. Osobennaya chast': Uchebnik/Otv. Red. doktor yuridicheskikh nauk, professor B.V. Zdravomyslov. – M.: Yurist, 1996. – 556 s.
2. Ugolovnoye pravo. Osobennaya chast'. 2-ye izdaniye, dopolneniye i pererabotannoye / Pod obshchey redaktsiyey zasluzhennogo deyatela nauk RF professora L.D. Gaukhmana i laureata premii Soyuzu yuristov SSSR professora S.V. Maksimova. – M., 2005. – 705 s.
3. V Vargashinskom rayone sudom osuzhdena grazhdanka Ye. razglasivshaya tajnu udochereniya svoey vnuchki. URL: <http://www.45vargashi.rf/2012-04-24-05-12-13/2012-04-24-07-37-38/306-prokuratura/prokuratura-novosti/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D1%8B-2015/2230-v-vargashinskom-rajone-sudom-osuzhdena-grazhdanka-ye-razglasivshaya-tajnu-udochereniya-svoey-vnuchki>

¹ Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: Учебник/Отв. Ред. доктор юридических наук, профессор Б.В. Здравомыслов. – М.: Юрист, 1996. – С. 124–126.



v-vargashinskom-rajone-sudom-osuzhdena-grazhdanka-e-razglasivshaya-tajnu-udochereniya-svoej-vnuchki (data obrashcheniya 18.09.2023).

4. Igoshev K.Ye. Tipologiya lichnosti prestupnika i motivatsii prestupnogo povedeniya. Gor'kiy, 1974. – 167 s.

5. Golubovskiy, V. YU. Uголовное право Rossii. Obshchaya i Osobennaya chasti: Uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu "Yurisprudentsiya" i spetsial'nosti "Yurisprudentsiya" / V. YU. Golubovskiy, M. F. Kostyuk, Ye. V. Kunts. – Moskva: Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu "Prospekt", 2020. – 736 s.

6. Tolstykh V.N. Obraz zhizni. Ponyatiye. Real'nost'. Problemy. M., 1975. – 184 s.

ГОЛУБОВСКИЙ Владимир Юрьевич, ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор. 125130, г. Москва, ул. Нарвская, 15А, стр. 1. E-mail: 63wladimir@mail.ru

GOLUBOVSKIY Vladimir Yurievich, Leading Researcher, FKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Law, Professor. 125130, Moscow, st. Narvskaya, 15A, building 1. E-mail: 63wladimir@mail.ru

