



Даровских О.И.

## К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ СРЕДСТВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Darovskikh O.I.

## ON THE ISSUE OF THE CLASSIFICATION OF MEANS ENSURING THE EFFECTIVENESS OF CRIMINAL PROCEDURAL ACTIVITY

*В статье автор предлагает классификацию средств, обеспечивающих эффективную уголовно-процессуальную деятельность по различным основаниям: правовые и не правовые; на средства, оказывающие положительное и средства, оказывающие негативное влияние на эффективность процессуальной деятельности. Автор также разграничивает средства по следующим параметрам: по значимости решения поставленных задач; по способу реализации средств; по сфере распространения; по отношению к участникам уголовно-процессуальных отношений; в зависимости от области применения средства и в зависимости от направленности. Указанная классификация средств обеспечивает возможность определения характеристики эффективной уголовно-процессуальной деятельности.*

**Ключевые слова:** эффективность, классификация, средства, уголовный процесс, обеспечение эффективности

*In the article, the author proposes a classification of the means that ensure effective criminal procedural activity on various grounds: legal and non-legal; for funds that have a positive and means that have a negative impact on the effectiveness of procedural activities. The author also differentiates the means according to the following parameters: according to the importance of solving the assigned tasks; by the way the funds are sold; by the scope of distribution; in relation to participants in criminal procedural relations; depending on the area of application of the product and depending on the direction. The specified classification of funds provides the ability to determine the characteristics of effective criminal procedural activity.*

**Keywords:** efficiency, classification, means, criminal procedure, ensuring efficiency.

Средства, обеспечивающие эффективную уголовно-процессуальную деятельность, могут быть классифицированы.

Под классификацией в логике принято понимать «распределение предметов какого-либо рода на классы согласно наиболее существенным признакам, присутствующим предметам данного рода и отличающим их от предметов другого рода, при этом каждый класс занимает в получив-

шейся системе определенное постоянное место и в свою очередь делится на подклассы» [1, С. 214-215]. Значение классификации средств, обеспечивающих эффективность уголовно-процессуальной деятельности, и средств, препятствующих достижению эффективности уголовного процесса, состоит в том, что она, во-первых, позволяет более глубоко и тщательно изучить объект исследования, а, во-вторых, выявить и системати-



зировать разрозненные как теоретические, так и эмпирически полученные данные о средствах, влияющих на повышение эффективности, и средствах, создающих препятствия для эффективной деятельности.

В зависимости от того, каким образом проявляются правовые средства, направленные на обеспечение эффективной уголовно-процессуальной деятельности, можно выделить следующие уровни: научный, законодательный, правоприменительный и личностный. Предложенная дифференциация осуществляется исключительно в исследовательских рамках и только в целях выявления влияния этих уровней на уголовно-процессуальную деятельность. Все указанные уровни взаимосвязаны и взаимозависимы. Первые три уровня проявления правовых средств переходят из одного в другой, чаще всего в некоторой последовательности, а правоприменительный и личностный (субъектный) уровни настолько глубоко взаимодействуют друг в друга, что неотделимы, поскольку правоприменение зависит от того, кто собственно применяет нормы права и участвует в правоприменительной деятельности. Предлагаемая схема позволяет проследить логическую последовательность появления и реализации правовых средств, влияющих на эффективность уголовно-процессуальной деятельности.

Научный уровень заключается как в разработке научной концепции организации уголовного процесса в целом, так и в разработке и применении востребованных в практической деятельности научных достижений, их обосновании и адаптации именно в уголовно-процессуальной деятельности. Научные идеи детерминируют уголовно-процессуальную деятельность и те средства, которые обеспечивают ее эффективность. Да и сама категория «эффективность» первоначально воспринималась в виде чисто экономического понятия, но это понятие разрабатывалось учеными, и постепенно благодаря этим разработкам на теоретическом (научном) уровне было распространено и на другие области человеческой деятельности, в том числе и на право. Аналогичная ситуация сложилась и с таким понятием, как справедливость. Рассматривавшаяся первоначально как философская категория, справедливость благодаря научным исследованиям постепенно стала восприниматься и как правовая категория, требование, предъявляемое к приговору суда.

Не всегда, но в большинстве случаев

практика получает рекомендации по внедрению новых средств, способов, методов воздействия на правовые отношения лишь после того, как они будут рекомендованы научным сообществом. Исключения есть, можно привести в качестве примера путь, который преодолело такое следственное действие, в настоящее время зафиксированное в тексте закона как проверка показаний на месте.

Следующий уровень применения средств обеспечения эффективной деятельности – это уровень законодательный. При регулировании уголовно-процессуальной деятельности возможно использование лишь таких средств, которые определены в уголовно-процессуальном законе. Поэтому эффективность деятельности зависит от качества разработанного и принятого нормативного правового акта. Считается, что качественный закон – это такой закон, положения которого могут быть реализованы, хотя и к применяемым законам часто предъявляются вполне обоснованные претензии. Не является исключением и содержание уголовно-процессуального закона. Поэтому законодательный уровень обеспечения эффективной уголовно-процессуальной деятельности складывается как из разработки законодателем безупречной нормативно-правовой базы, так и формирования правовых позиций Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ относительно спорных вопросов понимания отдельных моментов закона и их соответствия Конституции РФ.

Следующий уровень – это правоприменительный, который целесообразно рассмотреть более широко, включая в него и организационные, и коммуникативные моменты уголовно-процессуальной деятельности. Правоприменение как последующий и важнейший уровень эффективной процессуальной деятельности складывается из следующих стадий: установление фактических обстоятельств дела; выбор и анализ норм права; решение дела, выраженное в акте применения права и исполнение принятого судебного решения.

И последний уровень, но не менее значимый и взаимосвязанный с предыдущими, это личностный. Не представляется возможным в данном аспекте употребление термина «субъектный», поскольку такая категория, как «субъект», использовалась применительно к должностным лицам, участвующим в уголовном процессе и принимающим властные решения, влияющие на ход и результаты данной уголовно-процессуальной деятельности. Но





в процессуальной деятельности также участвуют и другие лица, как заинтересованные в ее результате, так и не имеющие какого-либо интереса, и от их правовой позиции, поведения, установки (цели), от того, кто эти лица, как они осуществляют указанную деятельность, какие средства применяют и как их применяют, в конечном счете зависит её результат. Данный уровень особо значим, когда речь идет об эффективной уголовно-процессуальной деятельности. Личностный уровень представляет собой осознанную деятельность участников уголовного судопроизводства, основанную на их знании, воле, мотивации их действий и принимаемых решений, а также на психологических и моральных установках. Этот уровень весьма конкретен, так как по-разному проявляется при предварительном расследовании и судебном рассмотрении каждого уголовного дела. Личностный уровень проявляется в особенностях, присущих конкретному участнику процесса. На эффективность деятельности лица влияет состояние его здоровья, возраст, его должностное и процессуальное положение, образование, знание языка судопроизводства, задачи, которые он перед собой поставил, его жизненные установки, отношение к содеянному и т.д.

В рамках любого обозначенного нами уровня средства, обеспечивающие эффективную уголовно-процессуальную деятельность, могут быть также классифицированы.

В первую очередь, в зависимости от их содержания можно подразделить на правовые и не правовые. К неправовым средствам мы можем отнести, например, общий уровень культуры населения страны и уровень общественного правосознания от которых зависит полноценная реализация правовых средств, особенности экономической и политической жизни в стране, степень влияния международных правовых актов на уровень законодательской и правоприменительной деятельности и т.д. Решение данных вопросов зависит от государственной уголовной политики, которая может корректироваться, меняться.

Разделение средств, оказывающих влияние на эффективность уголовно-процессуальной деятельности, в зависимости от ожидаемого результата может быть также произведено на две группы, первую из которых представляют средства оказывающие положительное влияние на эффективность деятельности в рамках уголовного процесса, обеспечивающие эту эффективность, повышающие её уро-

вень, к таким средствам мы относим процессуальные гарантии, меры поощрения, применение информационных технологий и т.д. Вторая группа средств, наоборот, оказывает негативное влияние на эффективность процессуальной деятельности, выступает препятствием к её достижению, не позволяет достигнуть необходимого уровня. Такое отрицательное воздействие на процессуальную деятельность оказывают ошибки, допускаемые правоприменителями, злоупотребления участниками процесса своими субъективными правами, несовершенство закона и пр. При этом мы полагаем, что такая классификация больше носит ориентирующий характер и четко разделяет данные группы, на наш взгляд, не всегда представляется возможным, поскольку в одних случаях и при определенных обстоятельствах правовые средства могут по-разному влиять на уровень эффективности в уголовно-процессуальной деятельности или перетекать из одной группы в другую. С одной стороны облегчают и экономят силы и средства, с другой создают новые трудности и сложности. Примером могут служить такие процессуальные формы как сокращенное дознание и особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. С одной стороны при использовании указанных форм, эффективность обеспечивается в том числе и в связи с сокращением времени на производство, а с другой стороны сотрудники правоохранительных органов утрачивают стремление к выявлению и установлению истины по делам, расследуемым и рассматриваемым в таком порядке, предпочитая более быстрый способ окончания расследования. Более подробно о средствах, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние на ход уголовно-процессуальной деятельности, будет рассмотрено в последующих главах нашего исследования.

Средства, обеспечивающие эффективную уголовно-процессуальную деятельность, находятся под влиянием множества факторов как внешних, так и внутренних. И в зависимости от этого сами эти средства могут подразделяться на внешние и внутренние.

К внешним средствам, влияющим на уровень эффективности, можно отнести уголовно-процессуальное законодательство и складывающуюся судебную практику в зарубежных государствах, которая как прямо, так и опосредованно оказывает влияние на правовую деятельность в России, а также объем,

средства и способы решения социальных задач государством в определенный промежуток времени. Например, выбор такого приоритетного направления деятельности правоохранительных органов как гуманизация, которая охватывает и уголовный, и уголовно-процессуальный закон, и складывающуюся судебную практику, потребовала серьезных корректировок средств, обеспечивающих уголовно-процессуальную деятельность. Ярким примером внешнего правового средства, оказывающего влияние на обеспечение эффективной уголовно-процессуальной деятельности, выступает практика Европейского Суда по правам человека, в решениях которого с учетом правовых позиций Конвенции по правам человека и основных свобод, указывается на ошибки и нарушения, допускаемые следственно-судебными органами России.

Внутренние правовые средства – это те инструменты, которые характерны именно для России и выбор из которых, по мнению законодателя, целесообразен с учетом наших внутренних реалий, возможностей и особенностей.

Классифицировать средства, обеспечивающие эффективную уголовно-процессуальную деятельность можно также по следующим параметрам:

– по значимости решения поставленных задач средства можно подразделить на основные и вспомогательные. Основные средства нацелены и обеспечивают решение основных задач процессуальной деятельности. Основные средства процессуальной деятельности – это, безусловно, следственные действия, позволяющие получать доказательственную базу. Вспомогательные средства, не нацелены на получение доказательств, но их применение обеспечивает возможность совершения следственных действий. К таким вспомогательным средствам можно отнести, например, процессуальные действия, положим наложение ареста на имущество, в случае заявления гражданского иска потерпевшим;

– по способу реализации средства подразделяются на статичные и динамичные. К статичным средствам, влияющим на эффективную уголовно-процессуальную деятельность, можно отнести нормы права, решения, документы, письменные оформленные указания руководителей. Динамичные средства это, по сути, сама осуществляемая деятельность, т.е. те действия, которые совершают должностные лица;

– по сфере распространения можно

выделить межотраслевые и отраслевые средства эффективной процессуальной деятельности. Межотраслевые средства применяются в процессуальной деятельности, осуществляемой во всех отраслях права, в качестве примера можно привести такие средства как жалобы, ходатайства, заявления и прочие, а только к уголовно-процессуальным средствам могут быть отнесены меры пресечения, не применяемые в процессуальных отношениях в иных отраслях права;

– по отношению к участникам уголовно-процессуальных правоотношений можно выделить несколько вариантов это правовые средства, применяемые в ходе процессуальной деятельности с участием несовершеннолетних лиц, лиц требующих применения принудительных мер медицинского характера, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве либо лиц, подавших апелляционные или кассационные жалобы на приговор суда;

– в зависимости от области применения средства, обеспечивающие эффективную уголовно-процессуальную деятельность, можно подразделить на средства, применяемые в рамках стадии предварительного расследования, средства, применяемые в судебных стадиях процесса, средства, применяемые в рамках исполнения приговора;

– в зависимости от своей направленности правовые средства, применяемые в эффективной уголовно-процессуальной деятельности, могут быть классифицированные на правовые средства, обеспечивающие реализацию прав и защиту участников процесса; получение и закрепление доказательств; выполняющие контрольные функции в проверочных стадиях процесса; обеспечивающие правопорядок, ход расследования и ход судебного разбирательства и т.д.

Следует также отметить, что проведенный нами анализ применения правовых средств позволяет согласиться с мнением С.К. Стрункова который полагает, что процессуально-правовые средства выполняют регулятивную роль, которая проявляется в дозволениях и запретах. [2, С. 44-45]

Предложенные классификации предоставляют возможность выявления юридически значимой характеристики эффективности уголовно-процессуальной деятельности, облегчают понимание этого феномена и имеют значение для наиболее полного исследования особенностей осуществления данной деятельности в уголовном процессе.



### Литература

1. Кондаков Н.И. Логический словарь. М., 1971. 656 с.
2. Струнков С.К. Процессуально-правовые средства: проблемы теории и практики: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 187 с.

### References

1. Kondakov N.I. Logicheskij slovar'. M., 1971. S. 214-215.
2. Strunkov S.K. Processual'no-pravovye sredstva: problemy teorii i praktiki: dis. ...kand. yurid. nauk. Saratov, 2003. 187 s.

**ДАРОВСКИХ Ольга Игоревна**, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), кандидат юридических наук, доцент. 454091, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 149. E-mail: darovskikhoi@gmail.com

**DAROVSKIKH Olga Igorevna**, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure, Forensic Science and Forensic Expertise, South Ural State University (NRU), Candidate of Legal Sciences, Associate Professor. 454091, Chelyabinsk, st. Commune, 149. E-mail: darovskikhoi@gmail.com

