

Вылегжанин Н. С.

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБОРОТОМ НЕМАРКИРОВАННОЙ И ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЙ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. Не может быть эффективного противодействия преступлениям, связанным с оборотом немаркированной и фальсифицированной алкогольной продукции, без эффективной методики расследования, содержащей рекомендации, обеспечивающие качество познания следователем обстоятельств соответствующего события. При этом, криминалистическая методика должна учитывать особенности совершения названных преступлений. Это обусловлено тем, что преступление всегда первично по отношению к расследованию, поскольку предметом расследования всегда является вполне определённое преступное деяние или деяние, в котором подозревается соответствующее преступление. Расследование всегда стремится установить в совершённом преступлении «слабые места», знание которых позволит выявить следы и иную информацию о совершённом преступлении и поможет изобличить виновное лицо. Инструментом для выявления этих «слабых мест» являются следственные действия, проведение которых позволяет получить данные, из которых можно сделать вывод об имевшем место событии. Ключевое значение для расследования названных преступлений имеет осмотр места происшествия, который должен проводиться ещё на стадии возбуждения уголовного дела. Эти вопросы, имеющие значение для практики расследования рассматриваются в предлагаемой вниманию статье.

Ключевые слова: расследование; методика расследования; осмотр места происшествия; оперативно-розыскные мероприятия; возбуждение уголовного дела; немаркированная и фальсифицированная алкогольная продукция

Для цитирования: Вылегжанин Н. С. Особенности расследования преступлений, связанных с оборотом немаркированной и фальсифицированной алкогольной продукции: криминалистический аспект // Проблемы права. 2026. № 2 (102). С. 50–58. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-50-58

50

Vy`legzhanin N. S.

FEATURES OF THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO THE TRAFFICKING OF UNMARKED AND ADULTERATED ALCOHOLIC BEVERAGES: CRIMINALISTIC ASPECT

Abstract. There can be no effective counteraction to crimes related to the sale of unmarked and adulterated alcoholic beverages without an effective investigative methodology containing recommendations that ensure the investigator's quality of knowledge of the circumstances of the relevant event. At the same time, the forensic methodology should take into account the



specifics of the commission of these crimes. This is due to the fact that the crime is always primary in relation to the investigation, since the subject of the investigation is always a well-defined criminal act or an act in which the corresponding crime is suspected. The investigation always seeks to identify "weak points" in the committed crime, the knowledge of which will reveal traces and other information about the committed crime and will help to expose the guilty person. Investigative actions are a tool for identifying these "weak points", which allow us to obtain data from which it is possible to draw a conclusion about the event that took place. A key importance for the investigation of these crimes is the inspection of the scene, which should be carried out at the stage of initiation of criminal proceedings. These issues, which are important for the practice of investigation, are discussed in this article.

Keywords: investigation; investigation methodology; inspection of the place of occurrence; operational search measures; initiation of criminal proceedings; unmarked and adulterated alcoholic products

For citation: Vylegzhanin N. S. Features of the Investigation of Crimes Related to the Trafficking of Unmarked and Adulterated Alcoholic Beverages: Criminalistic Aspect. *Problemy prava (Issues of Law)*. 2026. No. 2 (102). P. 50–58. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-50-58

Противодействие преступности представляет собой многогранный процесс, состоит из множества элементов. Эффективность любого элемента противодействия определяет уровень его результативности в области предотвращения преступлений. Результативность противодействия зависит от направленности и адресности ее проведения к определенным видам преступлений и условиям их совершения [1, с. 343–344]. Имея видовые особенности каждое преступление требует определенной специализированной реакции на него. В процессе противодействия используют различные действия и мероприятия. Взаимодействие борьбы с преступностью состоит в таких элементах как: расследование [2, с. 372–375]. Расследование — это раскрытие преступления. Раскрывать преступление — значит полностью установить все его обстоятельства. Из этого следует, что борьба с преступлением идет успешно только при условии полного раскрытия всех совершенных преступлений и привлечения виновных к ответственности, так как именно это определяет уровень правопорядка и законности в обществе. Поэтому расследование является важным механизмом взаимодействия системы противодействия преступности. Высокое качество проведения расследования является гарантом устойчивости социального и государственного строя, развития экономики страны. Качественное проведение расследования обеспечивается разработкой эффективной криминалистической методики расследования определенного вида преступлений.

Противодействие преступлениям, связанным с оборотом немаркированной и фальсифицированной алкогольной продукции, является одним из ключевых направлений борьбы с уголовными преступлениями. Эффективность проводимых расследований определяет результативность запрета данного вида уголовных деяний. Результативно можно бороться только тогда, когда будут устранены все виды экономических проявлений данного преступления и будет реализован потенциал легального алкогольного рынка, функционирующего в рамках закона. Значит запрет будет эффективным только тогда, когда реально будет применен и реализован. От того какие средства будут применены для осуществления этого запрета зависит его эффективность. Уголовную ответственность можно рассматривать как средство обеспечения реализации запрета. Реализация запрета будет возможной, если он расследуется эффективно. Введение запрета на продажу немаркированной и поддельной продукции будет действенным только в том случае, если каждое расследование подобных случаев приведет к уголовному преследованию виновных. Увеличение эффективности такого запрета напрямую зависит от разработки эффективной криминалистической методики расследования. Криминалистическая методика обеспечивает следователям рекомендации по наиболее эффективному проведению всех этапов уголовного дела — от обнаружения преступления до его раскрытия и всестороннего расследования.

Результативность применяемых методик расследования обусловлена правиль-





ным выбором объекта исследования. Предмет исследования в значительной мере определяет к какой классификационной группе отнесено совершенное преступление, а значит и криминалистическую методику его раскрытия [3, с. 45–47]. Правильное определение предмета исследования является важным фактором в процессе подготовки следственного мероприятия, так как на основе него следователь может выбрать наиболее рациональный подход к раскрытию данного преступления. Данная взаимосвязь данного преступления и его расследования является постоянной и влияет на результаты всего дальнейшего расследования. Следователь исходя из вида совершенного преступления избирает оптимальные способы раскрытия и установления всех фактов. Всегда учитывая особенности способа совершения преступления и механизм преступления, а также особенности личности подозреваемого либо обвиняемого. Знание о методах и принципах следственной деятельности позволяет отыскать факты, говорящие о виновнике преступления. Знание о личности обвиняемого позволяет узнать потенциальные сложности у следователя при раскрытии преступления.

Под преступлениями, связанными с оборотом немаркированной и фальсифицированной алкогольной продукции, понимается совершение деяний в соответствии со ст. 171.1, 171.3, 238 УК РФ, а именно — производство, приобретение, хранение, перевозку (пересылку), реализацию алкогольной продукции без маркировки и/или сведений о производителе, подлежащих обязательному указанию на этикетке. В него также включается неправомерное изготовление и оборот этилового спирта, алкоголя, табака, никотино-содержащей продукции и сырья для производства продуктов табачной промышленности. К данной группе преступлений относится деятельность по изготовлению, хранению, перемещению или реализации товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, опасных для жизни или здоровья людей, а также экологии. Этот вид преступлений объединяет множество составов, имеющих одинаковый объект преступления. Предметом данных составов является общественное отношение, охраняемое нормами права о производстве, сбыте, употреблении алкогольной продукции, а также вреда жизни и здоровью граждан. Перечисленные преступления совершаются с целью установления

нелегальных связей в нарушение Федерального закона от 22.11.95 г. № 171-ФЗ “О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции”.

Понимание сущности посягательства дает возможность разработать стратегию действий для выявления, раскрытия и расследования соответствующих преступлений. Это обусловлено спецификой правовых отношений, которые подвергаются нарушению. Преступник, планируя свои действия, всегда анализирует особенности этих правоотношений. Часто преступление проявляется в виде нарушения структуры или функционирования данного правоотношения [4, с. 52]. Такой изъян может быть результатом подмены элементов в составе юридического факта, скажем, замены субъекта. В отношении преступлений этого типа имеется возможность говорить о нарушении технологической процедуры изготовления спиртных напитков. Зачастую данные виды нарушений являются сокращением многоступенчатых процессов. Расследование такого деяния будет возможно только при наличии у следователя знаний об условиях возникновения правового факта. Важно для него знать нормы права, которые регулируют те или иные правоотношения, которые были нарушены преступным поведением. Также важно знать особенности оборота алкоголя, которые установлены законом. Следователь выбирает средства и методы проведения следствия, это зависит от вида совершенного преступления, а также от регламентированных нормами права правил оборота алкоголя.

Нормы, определяющие уголовно-правовую ответственность за совершение деяний в области оборота названной продукции (алкогольные напитки), носят бланкетный характер, что имеет значение не только для квалификации преступления, но и при производстве предварительного следствия, определении круга вопросов подлежащих обязательному установлению [5, с. 415–428]. Для понимания противоправности деяния необходимо знать, что является правомерным в данном случае. Следует уяснить, каким образом должен поступать субъект согласно предписаниям нормы права при данном фактическом положении дел. Отсюда мы сможем выделить в поведении лица признаки преступного деяния. Такое выделение обстоятельств,

возникших из противоправных действий, ведет к установлению виновности определенного лица. В итоге достигается взаимосвязь, а иногда и взаимозависимость расследования, совершенного преступления, нарушенных правоотношений как последствий противоправного деяния.

Для того чтобы построить первоначальное представление о преступлении даже в ходе предварительных стадий уголовного правосудия, следователю должно быть известно правовое регулирование оборота алкоголя. При таком уровне подготовки он будет способен объективно воспринять действия подозреваемых и понять, где те нарушили закон. Вина может быть установлена только путем сопоставления действий подозреваемого с тем, что требует от него закон. Согласно этому положению, на первом этапе расследования следователь должен знать каким образом правильно должно вести себя субъекту по месту совершения им деяния. Такое знание поможет следователю обнаружить признаки преступлений [6, с. 573–579]. По итогам проделанной работы устанавливаются место совершения преступления и субъекты, обладающие информацией для дальнейшего исследования. Такая характеристика позволит следователю обозначить те меры, которые необходимы для установления всех обстоятельств дела, подлежащих рассмотрению судом. В ходе производства по уголовному делу следователь создает схему возможного правомерного поведения лица, которое является субъектом преступления, анализирует фактическое поведение данного лица, на основании чего определяется соотношение совершаемых действий и действий, требовавшихся совершить или не совершать согласно закону.

В случае поступления к следователю сообщений о совершении преступления в сфере незаконного оборота поддельной или контрафактной алкогольной продукции, при наличии необходимых знаний он использует метод стандартов исполнения. Данный метод заключается в определении нормативов (стандарта) выполнения действий подозреваемым лицом, регистрацию выполненных им действий и сопоставление их с принятым стандартом. С помощью сравнения действий с законодательством устанавливается степень отклонения от установленного поведения. Оценка противоправности и общественной опасности этого отклонения позволяет установить наличие преступления и дать основа-

ния для его привлечения к уголовной ответственности. По этому анализу делается вывод о необходимости возбуждения уголовного дела. В ходе проведения предварительного следствия данный метод используется следователем постоянно в целях установления всех обстоятельств совершенного преступления. Позволяет прогнозировать будущие следственные действия по данному делу, которые могут привести к добыче улик и необходимых доказательств по делу. Данный метод определяет неразрывную связь между правовым фактом и производством по уголовному делу.

Метод стандартов исполнения не ограничивается только стадией возбуждения уголовного дела. Применять его при проведении предварительного расследования тоже актуально ведь этот метод помогает следователю организовать работу по сбору информации о преступлении. Данный метод является для следователя своеобразным путеводителем, помогающим на каждом этапе провести анализ работы чтобы знать, насколько близко к цели следуешь в познании истины. Таким образом следователь сможет пересмотреть своё тактическое решение и повысить его результативность. Использование этого приема обеспечивает качественное проведение расследования и исключает допущение погрешностей при работе. Правовое осознание позволяет определить социальную вредность преступного деяния. Данный прием характеризуется непрерывным сопоставлением совершаемых действий с теми действиями, которые предусмотрены законом. С такой логикой следователь сможет построить свое расследование и определить полную картину деяния. А это значит, что процесс установления истины проходит успешно.

Уголовный закон, который предусматривает наказание за преступления, связанные с оборотом немаркированной и фальсифицированной алкогольной продукции, требует от следователя не только знания уголовного кодекса, а еще и законов об обороте алкогольных напитков. При этом он должен знать те, которые регламентируют его продажу. Чтобы понимать, что есть такое преступление, какие следы оно оставляет на местности. За счет чего будет раскрыта вся суть данного дела [7, с. 292–299]. Определение объекта преступления позволяет определить факты, которые требуют познания в полном объеме. Факты позволяют правильно опреде-





лать наиболее рациональные следственные и процессуальные действия при расследовании данного вида преступлений. К таким действиям относятся: осмотр места происшествия, обыск и выемка, допрос подозреваемых лиц, назначение судебных экспертиз и их производство. В ходе расследования преступлений, в зависимости от специфики каждого дела, нередко осуществляется проверка показаний свидетелей непосредственно на месте происшествия. Не менее важными источниками информации для следствия служат ревизии и анализ документов.

Наиболее распространенным основанием для возбуждения уголовного дела являются сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ. Чаще всего такая информация представляет собой оперативную информацию. Обнаружение нарушений на рынке алкоголя осуществляется посредством проведения комплекса ОРМ. К наиболее часто применяемым методам относятся: проверочная закупка, контролируемая доставка и оперативный эксперимент, позволяющие получить ценную информацию о нелегальных сделках. Вопрос выбора оперативно-розыскных мероприятий определяется спецификой каждого преступления. К ним относятся, например, оперативное внедрение в преступные группы, обследование объектов недвижимости и транспорта, прослушивание телефонных разговоров и перехват данных из сетей связи, наблюдение за подозреваемыми, а также сбор информации из различных источников. Проведение указанных мероприятий позволяет компетентному органу, занимающемуся оперативно-розыскной деятельностью, составить представление о фактах, связанных с расследуемыми преступлениями. Именно это дает основания для квалификации совершенного деяния как преступления [8. С. 174–180]. По полученным данным направляется ходатайство об уведомлении следователя о совершении преступления данного рода.

Из содержания ст. 144 УПК следует, что следователь на основании поступившей информации о фактах преступления данного вида проводит проверку. Для реализации своих функций уголовно-процессуальный закон наделяет его средствами и полномочиями, указанными в первой части данной статьи. Ввиду специфических особенностей расследования данных пре-

ступлений следователем осуществляется не вся совокупность указанных мероприятий. В случае возникновения оснований подозревать совершение преступления, относящегося к алкоголю, как правило, осуществляются: осмотр места совершения преступления, изъятие алкоголя, оборудования для приготовления алкоголя, документов об алкоголе (бухгалтерские, отчетные). На стадии возбуждения уголовного дела назначаются разного рода экспертизы. При сообщении о таком виде преступления могут проводиться следующие виды судебных экспертиз с целью выявления признаков состава и обстоятельств правонарушения: химико-техническая, товароведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов. Все перечисленное должно быть сделано срочно по факту поступления сообщения об указанных деяниях. Задержка может стать причиной потери следов, встречного сопротивления. Последнее же зачастую становится фактором разрушения доказательной базы и информации, важных для раскрытия дела.

Несмотря на важность и неизбежность этих процессуальных процедур, на практике наблюдается значительное количество ошибок. Особую склонность к ошибкам демонстрирует процедура осмотра места происшествия. Часто встречающейся проблемой является некорректное, слишком общее описание места преступления. В нем часто отсутствуют конкретные сведения о локализации и важных объектах, необходимых для расследования и выяснения деталей произошедшего. При осмотре мест производства либо маркировки алкоголя также часто приводятся общие сведения о том оборудовании, которое было использовано. Не уточнение места размещения объектов на месте происшествия препятствует восприятию хронологии преступных действий. Обычно в описании осмотра отмечается только сама процедура осмотра. Часто следователи путают осмотр с обыском, вследствие чего применяют методы, свойственные обыску, такие как вскрытие помещений и т. п. В результате такого подхода качество осмотра ухудшается, что может повлиять на его способность служить доказательством. В ряде ситуаций это даже может сделать осмотр непригодным для установления виновности.

Осмотр места происшествия — основное следственное действие, которое проводится немедленно при поступлении со-

общения о совершенном преступлении рассматриваемого вида. Связь с оперативностью обуславливается тем, что необходимо зафиксировать как можно больше доказательных материалов для раскрытия преступления. Оперативность осмотра места происшествия может также защитить от сокрытия и подделки вещественных доказательств лицами, причастными к делу. Поскольку это следственное действие имеет большое значение оно проводится в сопровождении органов, имеющих полномочия в проведении ОРД, что существенно снизит риск противодействия следствию или уничтожения каких-либо предметов или документов, имеющих отношение к событию преступления [9. С. 222–228]. Кроме того, следователь может извлечь необходимую информацию от данных органов. Возможно, данная информация даст им понять главные моменты события и позволит найти следы, по которым будет найден преступник. Так же структуры оперативно передают информацию о воздействии деятельности следователя на обвиняемых, подозреваемых в совершении преступления при проведении очных ставок. Осуществление ОРМ на месте проведения осмотра места происшествия позволяет исключить возможность уничтожения доказательств лицами, заинтересованными в сокрытии истины. Благодаря оперативной информации своевременно, следователю возможно внести корректировки в проводимую им деятельность.

Осмотр места происшествия является важным этапом в ходе расследования преступления, а для его осуществления зачастую привлекают специалиста [10. С. 146–153]. Подготовительная работа следователя перед осмотром места происшествия заключается в определении, какого именно специалиста следует привлечь для данного осмотра. Привлечение специалиста обусловлено тем материалом, который у него имеется, среди которого есть результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий. На основе анализа всех обстоятельств дела, имеющих значение для идентификации следов, проводится предварительная оценка (прогноз) по тем проблемам и сложностям, с которыми предстоит встретиться при производстве следственного действия. При этом анализируются специальные знания, необходимые для объяснения обстановки места происшествия и характеризующие те или иные обнаруженные следы.

Для установления признаков преступлений следователю требуются особые знания для того, чтобы выявить наиболее вероятные места на местности или внутри помещений с местами возможного обнаружения следов преступления. Принимать решение об участии такого специалиста должен прежде всего следователь еще до проведения осмотра места происшествия по той причине, что этот специалист может помочь спланировать осмотр и предусмотреть возникающие проблемы. В некоторых случаях, особенно при расследовании сложных преступлений, целесообразно привлечь не одного, а несколько специалистов, обладающих глубокими знаниями в различных областях (например, в области маркировки и состава алкогольных напитков).

В ходе производства по делам о преступлениях, связанных с оборотом немаркированной и фальсифицированной алкогольной продукции, необходимо провести осмотр на месте обнаружения орудий преступления. К осмотру подлежат привлечению не только специалисты-криминалисты, но и специалисты — химики (технологии) или специалист по стандартизации и метрологии. В зависимости от характера совершенного преступления могут приглашаться различные специалисты. В зависимости от специфики расследования, следователь может пригласить на осмотр места происшествия узконаправленных специалистов. Например, если расследование сосредоточено на производстве алкоголя, достаточно привлечь специалиста по химии или технологии производства алкогольных напитков. В случае, когда преступление связано с подделкой маркировки, в осмотре могут участвовать криминалист и специалист по стандартизации и метрологии. Привлечение специалистов с необходимыми знаниями помогает провести полный осмотр, исключая вероятность упустить следы, которые могут привести к вычислению преступников. По итогам их работы будет понятно какое направление надо выбрать при проведении поисковых работ, а это одна из самых важных частей расследования. Осмотр места преступления крайне важен для выяснения всех подробностей совершения такого рода преступлений.

Информация с места преступления является основой для дальнейшей работы следственных органов. По результатам осмотра следователь корректирует план следственных действий, разработанный





в ходе получения заявления о совершении преступления. Изымаются спиртные напитки, аппаратура, используемая для их изготовления и приборы для нанесения марок. При сборе вещественных доказательств необходимо помнить требования к упаковке изъятых предметов. Изъятие и упаковка осуществляются непосредственно на месте происшествия. Только надлежащая упаковка гарантирует возможность дальнейшего использования изъятых предметов в качестве доказательств, которые могут быть использованы для установления вины подозреваемого. Иногда следователи недооценивают важность изъятых предметов, что впоследствии может привести к оспариванию их доказательной силы защитой. Это приведет к тому, что позиция обвинения станет слабой и будет сложнее вынести справедливый приговор. А вот чтобы этого не произошло то при осмотре нужно будет сделать подробный протокол, в котором надо детально описать условия осмотра, расположение объектов и следов значимых для дела.

В соответствии со ст. 144 УПК РФ — проверка сообщения о преступлении не может осуществляться посредством проведения обыска, но может сопровождаться изъятием предметов. Понятие «изъятие» отсутствует в содержании УПК России. Рассмотрев законодательство, можно отметить, что осмотр места происшествия является одним из видов процессуальных действий. Сущность его — в изъятии предметов и документов, имеющих значение для дела по уголовному делу. Отсюда и специальные особенности осмотра места происшествия при расследовании таких преступлений. При осмотре места происшествия производится сбор предметов и документов. Фиксация этого процесса осуществляется составлением протокола осмотра, где делается отметка об изъятых вещах (документах). Данный способ фиксирует не только факт самого изъятия, но и определяет место, где оно было найдено. Протокол осмотра места происшествия должен четко фиксировать изъятые вещественные доказательства, а также их местоположение [11. С. 79–82].

Изъятие каждого вещественного доказательства нужно подробно описывать. Последствия несвоевременного проведения осмотра и изъятия могут заключаться в уничтожении вещественных доказательств, значимых для решения вопроса о виновности конкретного лица. Данное обстоятельство может быть результатом заинтересованного отношения лиц к будущему решению суда. На основании сказанного выше, следователь должен обеспечить проведение изъятия непосредственно при возбуждении уголовного дела.

Эффективность расследования дел о преступлениях, связанных с оборотом немаркированной и фальсифицированной алкогольной продукции, напрямую зависит от взаимодействия следователя с органами оперативного и розыскного поиска. Сотрудники, выполняющие ОРД, обязаны выполнять письменные поручения следователя в соответствии со ст. 144 УПК РФ, однако не менее важно, иметь возможность получать от органов, выполняющих ОРД, сведения без составления подобных поручений. Возможны случаи, когда оперативно-розыскная информация сообщается устно без поручения следователя. Это могут сделать сотрудники данных органов, зная о факте ее существования и понимая вред от того, что следователь об этом не узнает. В связи с этим, благодаря тесному взаимодействию с другими участниками, следователь сможет вовремя проанализировать ситуацию и принять адекватное решение относительно совершаемых им процессуальных действий. Такая взаимосвязь дает возможность следователю еще при проверке сообщения о преступлении определить перечень тех, кого нужно допрашивать и его содержание. Следует подчеркнуть, что допросы на стадии возбуждения уголовного дела не проводятся. Допросу подлежат только лица по делу, т. е. в процессе проведения предварительного расследования. Его значимость в том, что по их результатам получают и закрепляются сведения, имеющие существенное значение для дальнейшего ведения предварительного расследования

Литература

1. Раздымалова О. Е. О содержании термина «противодействие преступности» // Актуальные вопросы эксплуатации систем охранного мониторинга и защищенных телекоммуникационных систем: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 06 июня 2024 года. — Воронеж: Воронежский институт МВД РФ, 2024. — С. 343–344.

2. Ульянова А. Д. Государственная политика противодействия преступности // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснциональном уровнях: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, Ханты-Мансийск, 27 октября 2023 года. — Ханты-Мансийск: Югорский государственный университет, 2023. — С. 372–375.

3. Подольный Н. А. Системно-деятельностный метод в следственном познании и его значение для оптимизации расследования // Уголовный процесс и криминалистика в противодействии современной преступности: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти основателя школы уголовного процесса, доктора юридических наук, профессора Зинура Зинатулловича Зинатуллина и основателя школы криминалистики, доктора юридических наук, профессора Марата Константиновича Каминского, Ижевск, 28 ноября 2025 года. — Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2026. — С. 45–47.

4. Подольный Н. А. Основы методики расследования преступлений: учебное пособие для СПО. — Саратов, Москва: Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2025. — 65 с.

5. Подольный Н. А. Информационно-методологические проблемы расследования преступлений в сфере незаконного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции // Уголовно-правовая превенция в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции (региональный аспект): сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 17 апреля 2015 года. — Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, 2015. — С. 415–428.

6. Подольный Н. А. Системно-деятельностный метод в комплексе методологических подходов к расследованию преступлений // Обеспечение безопасности современного общества и государства в условиях многополярного мира: Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 17–19 апреля 2025 года. — Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, 2025. — С. 573–579.

7. Подольный Н. А. Отдельные проблемы методики расследования преступлений в сфере незаконного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции // Библиотека криминалиста. Научный журнал. — 2015. — № 5(22). — С. 292–299.

8. Подольный Н. А. Узкоспециализированные криминалистические методики как средство оптимизации расследования // Юрист-Правоведъ. — 2023. — № 3(106). — С. 174–180.

9. Подольный Р. Н. Методологическое значение личности преступника для расследования преступлений, совершённых с применением цифровых технологий // Системно-деятельностный подход: криминалистика и правоохранительная практика: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора юридических наук, профессора Марата Константиновича Каминского, Ижевск, 22 ноября 2024 года. — Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2024. — С. 222–228.

10. Поздышев Р. С., Мельникова Е. Ф., Александров А. Н. Прикладные проблемы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2024. — № 4(68). — С. 146–153.

11. Кузьмина А. Н., Пилякин М. И. Способы совершения, приготовления и сокрытия как основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с оборотом немаркированной фальсифицированной алкогольной продукции // Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее: сборник научных трудов межвузовской конференции, Москва, 20 июня 2018 года / Под общей редакцией М. И. Пилякина, А. В. Ростовева. — Москва: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2019. — С. 79–82.

References

1. Razdy'malina O. E. O soderzhanii termina protivodejstvie prestupnosti // Aktual'ny'e voprosy`e`kspluatatsii sistem oxrannogo monitoringa i zashhishhenny'x tele-kommunikacionny'x sistem: Sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Voronezh, 06 iyunya 2024 goda. — Voronezh: Voronezhskij institut MVD RF, 2024. — S. 343–344.

2. Ul'yanova A. D. Gosudarstvennaya politika protivodejstviya prestupnosti // Strategicheskie napravleniya protivodejstviya prestupnosti na nacional'nom i transnacional'nom urovnyax: sbornik nauchny'x trudov po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Xanty'-Mansijsk, 27 oktyabrya 2023 goda. — Xanty'-Mansijsk: Yugorskij gosudarstvenny'j universitet, 2023. — S. 372–375.

3. Podol'ny'j N. A. Sistemno-deyatel'nostny'j metod v sledstvennom poznanii i ego znachenie dlya optimizatsii rassledovaniya // Ugolovny'j process i kriminalistika v





protivodejstvii sovremennoj prestupnosti: Sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj pamyati osnovatelya shkoly` ugolovnogo processa, doktora yuridicheskix nauk, professora Zinura Zinatulloovicha Zinatullina i osnovatelya shkoly` kriminalistiki, doktora yuridicheskix nauk, professora Marata Konstantinovi-cha Kaminskogo, Izhevsk, 28 noyabrya 2025 goda. — Izhevsk: Izdatel'skij dom Udmurtskij universitet, 2026. — S. 45–47.

4. Podol'nyj N. A. Osnovy` metodiki rassledovaniya prestuplenij: uchebnoe posobie dlya SPO. — Saratov, Moskva: Profobrazovanie, Aj Pi Ar Media, 2025. — 65 s.

5. Podol'nyj N. A. Informacionno-metodologicheskie problemy` rassledovaniya prestuplenij v sfere nezakonnogo oborota alkogol'noj i spirtosoderzhashhej produkcii // Ugolovno-pravovaya prevenciya v sfere oborota narkoticheskix sredstv ili psixotropny'x veshhestv, alkogol'noj i spirtosoderzhashhej produkcii (regional'nyj aspekt): sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Cheboksary, 17 aprelya 2015 goda. — Cheboksary: Chuvashskij gosudarstvennyj universitet im. I. N. Ul'yanova, 2015. — S. 415–428.

6. Podol'nyj N. A. Sistemno-deyatel'nostnyj metod v komplekse metodologicheskix podxodov k rassledovaniyu prestuplenij // Obespechenie bezopasnosti sovremenno obshhestva i gosudarstva v usloviyax mnogopolyarnogo mira: Sbornik materialov X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Cheboksary, 17–19 aprelya 2025 goda. — Cheboksary: Chuvashskij gosudarstvennyj universitet im. I. N. Ul'yanova, 2025. — S. 573–579.

7. Podol'nyj N. A. Otdel'ny'e problemy` metodiki rassledovaniya prestuplenij v sfere nezakonnogo oborota alkogol'noj i spirtosoderzhashhej produkcii // Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal. — 2015. — № 5(22). — S. 292–299.

8. Podol'nyj N. A. Uzkospecializirovanny'e kriminalisticheskie metodiki kak sredstvo optimizacii rassledovaniya // Yurist`-Pravoved`. — 2023. — № 3(106). — S. 174–180.

9. Podol'nyj R. N. Metodologicheskoe znachenie lichnosti prestupnika dlya rassledovaniya prestuplenij, sovershyonny'x s primeneniem cifrovyy'x tekhnologij // Sistemno-deyatel'nostnyj podxod: kriminalistika i pravooxranitel'naya praktika: Sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj 90-letiyu doktora yuridicheskix nauk, professora Marata Konstantinovicha Kaminskogo, Izhevsk, 22 noyabrya 2024 goda. — Izhevsk: Udmurtskij gosudarstvennyj universitet, 2024. — S. 222–228.

10. Pozdyshhev R. S., Mel'nikova E. F., Aleksandrov A. N. Prikladny'e problemy` ispol'zovaniya special'ny'x znaniy pri rassledovanii prestuplenij, svyazanny'x s neza-konnym proizvodstvom i oborotom e'tilovogo spirta, alkogol'noj i spirtosoderzhashhej produkcii // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. — 2024. — № 4(68). — S. 146–153.

11. Kuz'mina A. N., Pilyakin M. I. Sposoby` soversheniya, prigotovleniya i sokry'tiya kak osnovny'e e'lementy` kriminalisticheskoy karakteristiki prestuplenij, svyazanny'x s oborotom nemarkirovannoj fal'sificirovannoj alkogol'noj produkcii // Kriminalistika: proshloe, nastoyashhee, vzglyad v budushhee: sbornik nauchny'x trudov mezhvuzov-skoj konferencii, Moskva, 20 iyunya 2018 goda / Pod obshhej redakciej M. I. Pilyakina, A. V. Rostovceva. — Moskva: Moskovskij universitet MVD Rossii imeni V. Ya. Kikotya, 2019. — S. 79–82.

Сведения об авторе

Вылегжанин Никита Сергеевич — аспирант кафедры уголовного права и процесса, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68. E-mail: nikita-013rm@mail.ru

Information about the author

Vy'legzhanin Nikita Sergeevich — Postgraduate student of the Department of Criminal Law and Procedure, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "N. P. Ogarev National Research Mordovian State University", 68 Bolshevistskaya St., Saransk, 430005, Republic of Mordovia. E-mail: nikita-013rm@mail.ru

Конфликт интересов отсутствует.
There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 21.01.2026

Дата рецензирования / Received: 22.02.2026

Дата принятия к опубликованию / Accepted: 25.03.2026