



ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ

DOI: 10.24412/2075-7913-2025-2(98)-25-29

УДК 346

Громова Е. А.

СТИМУЛИРУЮЩИЙ ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

Аннотация. Статья посвящена особенностям стимулирующего правового режима предпринимательской деятельности технологических компаний, установленного в целях развития таких компаний как российской технологической основы. Проанализировано законодательство о технологических компаниях в области государственной поддержки их деятельности, а также определены особенности мер поддержки технологических компаний. Выявлены основные проблемы, негативно влияющие на эффективность стимулирующего правового режима предпринимательской деятельности технологических компаний. Предложены способы решения выявленных проблем.

Ключевые слова: технологические компании, стимулирующий правовой режим, наукоемкие технологии, предпринимательская деятельность, цифровые инновации, меры поддержки.

Для цитирования: Громова Е. А. Стимулирующий правовой режим предпринимательской деятельности технологических компаний // Проблемы права. 2025. Т. 2 (98). С. 25–29.

Gromova E. A.

STIMULATING LEGAL REGIME OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF TECHNOLOGICAL COMPANIES

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of the stimulating legal regime of entrepreneurial activity of technological companies, established for the purpose of development of such companies as the Russian technological basis. The legislation on technological companies in the field of state support of their activities is analyzed, and the peculiarities of support measures for technological companies are defined. The main problems negatively affecting the effectiveness of the incentive legal regime of entrepreneurial activity of technological companies are identified. The ways of solving the identified problems are offered.

Keywords: technology companies, incentive legal regime, knowledge-intensive technologies, entrepreneurial activity, digital innovations, support measures.

В одном из новейших актов стратегического планирования нашей страны — Стратегии научно-технологического развития

Российской Федерации до 2030 года¹ ука-

¹ Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития

25

Частно-правовые
(цивилистические) науки





зывается на важность «создания наукоёмкой продукции на собственной технологической основе», появление которой, в свою очередь, зависит от того, какие условия созданы для развития российского технологического предпринимательства.

Следует отметить, что последние годы внимание законодателя сосредоточено на создании эффективной правовой основы для развития технологического предпринимательства. Были разработаны и приняты нормативные правовые акты, обеспечивающие благоприятные условия осуществления предпринимательской деятельности в сфере цифровых инноваций и технологий.

Так, 4 августа 2023 г. был принят Федеральный закон № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» (далее — Закон о технологических компаниях), под которыми понимаются «российские коммерческие организации, осуществляющие деятельность по разработке и (или) производству продукции (оказанию услуг, выполнению работ) с использованием инновационных технологий»¹.

При этом, в отличие от известных российскому законодателю специальных субъектов в инновационной сфере: малых инновационных предприятий, а также хозяйственных товариществ и партнерств, которые могут создаваться высшим учебными заведениями для развития технологического предпринимательства, технологические компании, во-первых, не предполагают образовательных и научных организаций в качестве учредителя. Во-вторых, могут существовать как в форме малых технологических компаний, так и в форме технологических компаний.

Исходя из указанного, можно сделать вывод о том, что принятие нормативного правового акта о развитии технологических компаний стало попыткой законодателя создать некий «универсальный» субъект предпринимательской деятельности в сфере инноваций и технологий. Следует согласиться с А. Ю. Петраковым в том, что принятие Закона о технологических компаниях стало результатом «перезапуска концепции необходимости наличия в экономике организаций, которые будут зани-

маться инновационным предпринимательством» [7].

Очевидно, что одного лишь решения государства о принятии нормативного правового акта, регулирующего деятельность специального субъекта технологического предпринимательства — технологических компаний — недостаточно для достижения поставленной цели — создания собственной технологической основы. Интерес субъектов предпринимательства к осуществлению деятельности в форме технологической компании должен стимулироваться комплексом мер государственной поддержки [1, 2, 3, 5].

Заметим, что Закон о технологических компаниях содержит положения об государственной поддержке таких компаний, что позволяет сделать вывод об установлении и применении стимулирующего правового режима предпринимательской деятельности технологических компаний [4].

Отметим, что Закон о технологических компаниях содержит весьма обширный перечень мер поддержки их малых форм. При этом, меры поддержки в целом сходны с мерами поддержки, предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства: налоговые льготы, финансовая, консультационная и информационная поддержка.

Помимо «универсальных» мер поддержки, стимулирующий правовой режим предпринимательской деятельности таких компаний предполагает также наделение их специальными мерами поддержки. Такими выступают: «поддержка экспорта, формирование спроса на инновационную/высокотехнологическую продукцию, а также приоритетное рассмотрение заявок на изобретения и полезные модели»².

Вместе с тем стоит отметить, что достижение указанной выше цели по созданию национальной технологической основы будет зависеть от эффективности мер государственной поддержки таких компаний.

К сожалению, анализ положений законодательства о технологических компаниях позволил выявить ряд проблем, препятствующих признанию эффективности сти-

Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 10. Ст. 1373.

¹ Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 32 (Часть 1). Ст. 6210.

² Приказ ФГБУ ФИПС от 15.03.2024 г. № 120 «Об утверждении Порядка приоритетного рассмотрения заявок на изобретения и полезные модели, заявителем по которым выступает малая технологическая компания» // Документ опубликован не был. Предоставлен СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 20.05.2025 г.).

мулирующего правового режима предпринимательской деятельности таких компаний.

Так, в первую очередь, обращает на себя внимание тот факт, что на перечисленные в исследуемом нормативном правовом акте меры поддержки могут претендовать не все технологические компании, а лишь их разновидность — малые технологические компании. Указанное порождает закономерный вопрос о справедливости стимулирования лишь малых форм технологических компаний, а также о «качестве» юридической техники. В сложившейся ситуации видятся более логичными либо наделение технологических компаний соответствующими мерами поддержки, либо переименование исследуемого акта в закон «О малых технологических компаниях».

Во-вторых, вызывает сомнение прозрачность отдельных критериев, которым должна соответствовать малая технологическая компания, претендующая на меры поддержки. Так, такая компания должна осуществлять деятельность с использованием инновационных технологий, а именно таких, которые бы «обеспечивали экономическую эффективность применения (внедрения) такой продукции (оказания услуг, выполнения работ), повышение производительности труда и (или) создание новых рынков товаров, работ, услуг» (п. 1, 2 ст. 2 Закона о технологических компаниях).

Заметим, что законодатель обращается к такому термину, как «экономическая эффективность» инновационной технологии. Ученые-экономисты, исследующие феномен экономической эффективности, отмечают, что «она достигается при получении наилучших результатов при заданных условиях или же заданных результатах при минимальных осуществленных условиях» [6].

При этом претендовать на меры такой поддержки могут лишь те компании, которые соответствуют не только количественным, но и качественным критериям, в том числе, производящие экономические эффективную инновационную продукцию. Однако, как отмечалось ранее, ни базовый акт о технологических компаниях, ни подзаконные акты, регулирующие особенности предоставления им мер поддержки¹,

¹ Постановление Правительства РФ от 2 ноября 2023 года № 1847 «Об отнесении технологических компаний к малым технологическим компаниям и о прекращении статуса малых технологических

не определяют критерии такой эффективности. Указанное позволяет заключить об отсутствии прозрачности в отношении содержания такого критерия.

В-третьих, проблемным выступает и тот факт, что, в отличие от универсальных мер поддержки, законодатель никак не детализирует специальные меры поддержки. Вместе с тем, если меры информационной, консультационной, финансовой и имущественной поддержки детально урегулированы законодательством о малом и среднем предпринимательстве, то отсутствие подзаконных нормативных правовых актов, раскрывающих такие меры поддержки, не позволит применить нормы о мерах поддержки на практике.

Так, например, неясно, как будет осуществляться поддержка экспорта продукции технологических компаний, равно как и формирование спроса на инновационную/высокотехнологическую продукцию. И если мероприятия (но не меры — примеч. авт.) поддержки экспорта перечислены в законодательстве о внешнеэкономической деятельности² и носят универсальный характер, то «формирование спроса на инновационную продукцию» регламентируется лишь в рамках подзаконного нормативного правового акта, регулирующие отношения по формированию механизмов стимулирования спроса на инновации в компаниях с государственным³. В этой связи видится необходимым разработка и принятие соответствующего подзаконного нормативного правового акта, который бы конкретизировал положения Закона о технологических компаниях в отношении перечисленных специальных мер поддержки.

Таким образом, обращение к Закону о технологических компаниях позволяет констатировать существование целого ряда проблем в отношении установленного государством стимулирующего правового режима предпринимательской

компаний, формировании и ведении реестра малых технологических компаний и об информационном взаимодействии» // СЗ РФ. 2023. № 46. Ст. 8248.

² Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4850.

³ Письмо Минэкономразвития России от 02.11.2015 г. № 31366-ЕЕ/Д04и «О методических материалах по формированию механизмов стимулирования спроса на инновации в компаниях с государственным участием» // Документ опубликован не был. Предоставлен СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2025 г.).



деятельности таких компаний. Указанное обусловило необходимость повышения эффективности такого стимулирующего правового режима, что будет возможно после доктринального переосмысления положений данного акта экспертным сообществом, а затем законодательного во-

площения их выводов в виде проекта изменений законодательства о технологических компаниях. Думается, что это позволит оказать позитивное влияние на создание российской технологической основы развития наукоемких инноваций и технологий.

Литература

1. Clarke B. Purpose, Values and Governance in Big Tech Companies // *Bond Law Review*. 2022. № 34 (2). Pp. 35–67. DOI: 10.53300/001c.40233.
2. Damasceno E. C. *Business Models in Legal Tech Companies*. University of Porto, 2019. 120 p.
3. Kanashevskiy V. A. Legal Challenges Surrounding Participation of Big Tech Companies in the Russian Social Networking Market // *Kutafin Law Review*. 2024. No 11 (2). Pp. 246–267. DOI: 10.17803/2713-0533.2024.2.28.246-267.
4. Громова Е. А. Стимулирующие правовые режимы предпринимательской деятельности в сфере цифровых инноваций и технологий: монография. М.: Проспект, 2024. 380 с.
5. Коваленко А. И. Технологические гиганты на цифровых рынках — результат провала регулятора // *Современная конкуренция*. 2020. Том 14. № 4 (80). С. 5–24.
6. Одинцова М. И. *Экономика права*. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 220 с.
7. Петраков А. Ю. Совершенствование правового положения малых инновационных предприятий // *Актуальные проблемы российского права*. 2024. Т. 19. № 12 (169). С. 81–90.
8. Серова О. А. Технологические компании как элемент предпринимательской экосистемы университетов // *Гражданское право*. 2022. № 1. С. 21–23. DOI 10.18572/2070–2140–2022–1–21–23. EDN ZOBEXY.

References

1. Clarke B. Purpose, Values and Governance in Big Tech Companies // *Bond Law Review*. 2022. № 34 (2). Pp. 35–67. DOI: 10.53300/001c.40233.
2. Damasceno E. C. *Business Models in Legal Tech Companies* // University of Porto, 2019. 120 p.
3. Gromova E. A. Stimuliruyushchiye pravovyye rezhimy predprinimatel'skoy deyatel'nosti v sfere tsifrovyykh innovatsiy i tekhnologiy. [Stimulating legal regimes of entrepreneurial activity in the sphere of digital innovations and technologies]. M.: Prospect, 2024. 305 p.
4. Kanashevskiy V. A. Legal Challenges Surrounding Participation of Big Tech Companies in the Russian Social Networking Market // *Kutafin Law Review*. 2024. No 11 (2). Pp. 246–267. DOI: 10.17803/2713-0533.2024.2.28.246-267.
5. Kovalenko A. I. Technological giants on digital markets — the result of the regulator's failure // *Modern Competition*. 2020. Vol. 14. No. 4 (80). С. 5–24.
6. Serova O. A. Tekhnologicheskiye kompanii kak element predprinimatel'skoy ekosistemy universitetov [Technological companies as an element of entrepreneurial ecosystem of universities] // *Civil Law*. 2022. № 1. Pp. 21–23. DOI 10.18572/2070–2140–2022–1–21–23. EDN ZOBEXY.
7. Petrakov A. Yu. Sovershenstvovaniye pravovogo polozheniya malyx innovatsionnykh predpriyatiy [Improving the legal status of small innovative enterprises] *Actual problems of Russian law*. 2024. T. 19. № 12 (169). Pp. 81–90.
8. Odintsova M. I. *Ekonomika prava* [Economics of law]. M.: GU VSE, 2007. 220 p.

Сведения об авторе

Громова Елизавета Александровна — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства, НИУ «Южно-Уральский государственный университет» (г. Челябинск, Российская Федерация). Электронная почта: gromovaea@susu.ru

Information about the author

Gromova Elizaveta Aleksandrovna — Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Civil Law and Civil Procedure, NIU “South Ural State University” (Chelyabinsk, Russian Federation). E-mail: gromovaea@susu.ru



Конфликт интересов отсутствует.

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 19.03.2025

Дата рецензирования / Received: 20.04.2025

Дата принятия к опубликованию / Accepted: 22.04.2025

