

Голубовский В.Ю., Кунц Е.В.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

Golubovsky V.Yu., Kunts E.V.

CRIMINAL PROCEDURE AND CRIMINAL ASPECTS OF JUVENILE OFFENDERS

В содержании социального явления, как преступное поведение несовершеннолетних, существует достаточно много концептуальных и методологических проблем, вместе с тем, современная наука располагает многими теоретическими достижениями, которые имеют важное прикладное значение для деятельности правоохранительных органов, различных государственных и общественных организаций. Очевидно, что основную озабоченность правоохранительных органов вызывает преступное поведение несовершеннолетних, его природа, методы предотвращения, расследование и исправление несовершеннолетних правонарушителей. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного характера.

Ключевые слова: несовершеннолетний, преступление, осужденный, преступность, уголовно-исполнительный аспект, уголовно-процессуальный аспект

In the content of the social phenomenon, such as the criminal behavior of minors, there are quite a lot of conceptual and methodological problems, however, modern science has many theoretical achievements that are of great practical importance for the activities of law enforcement agencies, various government and public organizations. It is obvious that the main concern of law enforcement agencies is the criminal behavior of minors, its nature, methods of prevention, investigation and correction of juvenile offenders. In this regard, issues of a criminal procedural and criminal executive nature are of particular relevance.

Keywords: minor, crime, convicted person, crime, penal aspect, criminal procedural aspect

Уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты несовершеннолетних правонарушителей не могут быть рассмотрены только на основе данных статистики в силу ряда причин, среди которых различия в определении криминального поведения, особенности свободы усмотрения в деятельности правоохранительных органов, своеобразные методы оперативной работы. Тем не менее, это не указывает на бесполезность статистических отчетов, особенно при рассмотрении долговременных изменений в правонарушениях несовершеннолетних.

Законные интересы каждого члена современного общества не всегда совпадают с интересами других его членов [1, с. 61]. Следует отметить на значительное

снижение количества осужденных за преступления против семьи и несовершеннолетних – на 16% [2]. Остается надеяться, что в 2024 году, объявленном Годом семьи, данный показатель продолжит снижаться.

Позитивной тенденцией 2023 года, является снижение количества осужденных несовершеннолетних. Так, в 2023 году было осуждено на 11,3% меньше несовершеннолетних. При этом в отличие от соотношения 2021 годом с 2022 годом, количество несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы, также снизилось. Однако, несмотря на снижение количества обвинительных приговоров в отношении несовершеннолетних, этот показатель все же остается на высоком





уровне. Также остается высоким процент осужденных несовершеннолетних к лишению свободы, который равен 17,7 % [3]. В связи с этим государству следует усилить меры по предупреждению и борьбе с преступностью несовершеннолетних, а судам пересмотреть политику в сторону гуманизации по исправлению осужденных несовершеннолетних без применения наказаний, связанных с лишением свободы».

Усилия, направленные на сокращение срока наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних, в последние годы увенчались успехом в ряде стран. Например, резкая критика средств массовой информации и ученых в Германии привела к сокращению таких сроков на 56% для несовершеннолетних [4, с. 15-16].

В большинстве западных стран уменьшилось число подозреваемых несовершеннолетних лиц, как следствие этого процент молодых в общей картине преступности снизился. Молодые люди могут быть определены как возрастная группа от 16-18 до 23 лет. Все исследования свидетельствуют о том, что на этот возраст приходится пик криминальной активности.

Основные формы криминальной активности в течение этого периода включают в себя кражи, кражи с проникновением в помещение, кражи автомобилей, кражи из автомобилей, преступное нанесение материального ущерба. Превалирование этих форм правонарушений уменьшается в возрасте от 20 до 30 лет [4, с. 17].

Установлено, что чем моложе впервые осужденный несовершеннолетний, тем больше вероятность того, что он будет осужден вновь. Из тех, кто был осужден до наступления возраста ответственности взрослых людей, две трети вновь совершают преступление в течение периода в десять лет. С увеличением возраста происходит рост числа правонарушений, совершаемых рецидивистами.

Участие несовершеннолетних лиц женского пола в преступлениях значительно меньше, чем лиц мужского пола. Хотя криминологи не сходятся во мнениях относительно его причин, имеется некоторый консенсус в оценке важности дифференциальной социализации мальчиков и девочек, выражающейся в большем социальном контроле над девочками.

В структуре преступности несовершеннолетних преобладают кражи, грабежи, причинение вреда здоровью, что подтверждает выводы криминологов о том,

что типичными преступлениями несовершеннолетних являются кражи, порча имущества и предметов, причинение вреда здоровью. Потерпевшими были в основном также молодые люди. Данные преступления совершаются преимущественно из корыстных побуждений

Необходимо проведение научных исследований в поисках ответа на вопрос, какие конкретные изменения произошли в социальной, семейной, школьной сфере тех молодых людей, которые совершили преступления. Особое внимание должно быть уделено реабилитации лиц, которые совершили повторно преступление в несовершеннолетнем возрасте.

Для успешного решения проблемы снижения уровня преступности несовершеннолетних необходимо, чтобы эта задача стала делом всего общества. Будут полезны совместные усилия не только правоохранительных органов, но и их теснейшее взаимодействие со всеми заинтересованными ведомствами, а также с каждым конкретным гражданином.

Анализ состояния преступности показал, что поскольку реакция государственных правоохранительных органов на преступления и социально отклоняющееся поведение несовершеннолетних растягивается во времени, не всегда приводит к желаемым результатам, для изменения ситуации необходимо повышение эффективности в борьбе с преступностью несовершеннолетних, усиление реагирования государственных и местных органов власти на преступления несовершеннолетних, своевременное принятие мер к несовершеннолетним, склонным к правонарушениям, снижение числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В достижении указанных целей главным направлением является координация деятельности органов полиции, прокуратуры, суда, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Важным при выборе наказания является учет соотношения между содеянным и наказанием, применение как воспитательных, так и репрессивных мер воздействия, создание условий, которые не способствовали бы развитию у несовершеннолетних криминальной субкультуры.

Работа с несовершеннолетними лицами с участием заинтересованных органов, полиции, прокуратуры и социальных работников означает поиск новых путей взаимодействия между ними. Применительно к конкретному правонарушению, совершенному несовершеннолетним, это означает необходимость обсуждения вопросов по оказанию помощи несовер-

шеннолетним между следователем, дознавателем, расследующим уголовное дело, прокурором.

В российском законодательстве особенное внимание уделяется воспитательному значению судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Суд, получив уголовное дело с постановлением о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении принудительной меры воспитательного воздействия, исследует, действительно ли в ходе предварительного расследования доказаны все обстоятельства преступления; несовершеннолетнему предъявлено обвинение и в материалах дела имеются фактические данные, достаточные для принятия решения об освобождении лица от уголовной ответственности в связи с возможностью его исправления мерами воспитательного воздействия.

Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд [5].

При любом указанном выше порядке прекращения производства по делу суд применяет к несовершеннолетнему меры воспитательного воздействия: предупреждение; передачу под надзор родителей или лиц их заменяющих, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего; возложение обязанности загладить причиненный вред.

Закон требует привлечения законных представителей несовершеннолетних к обязательному участию в уголовном деле. Данное правило означает, что законный представитель должен быть допущен вне зависимости от того, поступило или нет от него соответствующее ходатайство, а также что, у каждого несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) должен быть хотя бы один законный представитель.

Следователь, орган дознания, дознаватель обязаны привлечь к участию в уголовном деле законных представителей несовершеннолетнего.

Законный представитель допускается к участию в уголовном судопроизводстве для отстаивания законных интересов несовершеннолетнего лица, подвергаемого уголовному преследованию, и оказания ему содействия в осуществлении его прав.

К законным представителям относятся родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

В ходе судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних нередко исследуются обстоятельства, которые могут оказать на несовершеннолетнего подсудимого отрицательное воздействие.

Поэтому по ходатайству сторон, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на него.

Удаление подсудимого из зала целесообразно при исследовании обстоятельств вовлечения его взрослым соучастниками в преступную деятельность, обсуждении недостойного поведения родителей.

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего суд вправе обсудить вопрос о возможности его освобождения от наказания и применения к нему принудительной меры воспитательного воздействия.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в управления образованием (специальную общеобразовательную школу закрытого типа), то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со ст. 92 УК РФ направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет [5].

Среди отдельных отечественных уче-



ных имеется мнение, согласно которого, при сравнении принудительных мер воспитательного воздействия в виде ограничения досуга лиц имеется схожесть с наказанием в виде ограничения свободы [6, с. 98]. Так, ограничение досуга выражается в следующих мерах воспитательного характера: запрет на реализацию определенных форм досуга; запрет на посещение ряда мероприятий; ограничение пребывания вне дома; запрет на управление автотранспортным средством; обязанность регистрироваться в инспекции; требование возвратиться в учебное учреждение или трудоустроиться. Применительно, к ограничению свободы, это уже вид уголовного наказания, который влечет за собой судимость, и уклонение от исполнения такого наказания может повлечь применение наказания в виде лишения свободы. В то время как принудительные меры воспитательного характе-

ра, применяемые на основании положений ст.ст. 90, 92 УК РФ, – это не уголовное наказание, и они не влекут судимости [7, с. 210].

Совершенствование норм уголовно-процессуального и уголовно исполнительного права в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния на современном этапе необходимо, так как, качество совершенных несовершеннолетними лицами преступлений вызывает тревогу, позволит определить категории несовершеннолетних правонарушителей и каковы пределы этой специфической возрастной категории, в каких аспектах преступления, совершенные несовершеннолетними лицами отличаются от преступлений взрослых людей, существует ли специфический тип криминальности, характерный для несовершеннолетних правонарушителей.

Литература

1. Голубовский, В. Ю. Следователь как участник уголовно-процессуальных отношений / В. Ю. Голубовский // Проблемы права. – 2024. – № 1(93). – С. 61-66.
2. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690>(дата обращения: 11.06. 2024).
3. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 г., опубликованные Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=8690>(дата обращения: 16.06.2024).
4. The nature and evolution of youth crime in modern society// Criminology Research. – 1994. - XXX. - P. 15-52.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024). URL: <https://www.consultant.ru/>(дата обращения: 16.06.2024).
6. Кунц, Е. В. Несовершеннолетние как объект криминологического и уголовно-правового изучения / Е. В. Кунц. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2021. – 162 с.
7. Федотова, Е. Н. Уголовные наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые в отношении несовершеннолетних: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Федотова Евгения Николаевна, 2019. – 210 с.

References

1. Golubovskiy, V. YU. Sledovatel' kak uchastnik ugodovno-protsessual'nykh otnosheniy / V. YU. Golubovskiy // Problemy prava. – 2024. – № 1(93). – S. 61-66.
2. Dannyye sudebnoy statistiki // Sudebnyy departament pri Verkhovnom Sude Rossiyskoy Federatsii. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=8690>(data obrashcheniya: 11.06. 2024).
3. Svodnyye statisticheskiye svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2023 g., opublikovannyye Sudebnym departamentom pri Verkhovnom Sude RF. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=8690>(data obrashcheniya: 16.06.2024).
4. The nature and evolution of youth crime in modern society// Criminology Research. – 1994. - XXX. - R. 15-52.
5. Ugodovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 N 174-FZ (red. ot 23.03.2024) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.04.2024). URL: <https://www.consultant.ru/>(data obrashcheniya: 16.06.2024).
6. Kunts, Ye. V. Nesovershennoletniye kak ob"yekt kriminologicheskogo i ugodovno-pravovogo izucheniya / Ye. V. Kunts. – Chelyabinsk: Biblioteka A. Millera, 2021. – 162 s.
7. Fedotova, Ye. N. Ugodovnyye nakazaniya, ne svyazannyye s lisheniyem svobody, primenyayemyye v otnoshenii nesovershennoletnikh: spetsial'nost' 12.00.08 "Ugodovnoye pravo i kriminologiya; ugodovno-ispolnitel'noye pravo": dissertatsiya



na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / Fedotova Yevgeniya Nikolayevna, 2019. – 210 s

ГОЛУБОВСКИЙ Владимир Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГКУ ВНИИ МВД России. 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1. E-mail: 63vladimir@mail.ru.

КУНЦ Елена Владимировна, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России. 125130, г. Москва, ул. Нарвская, 15А, стр. 1. E-mail: 73kuntc@mail.ru

GOLUBOVSKY Vladimir Yurievich, Doctor of Law, Professor, chief researcher of the Federal State Institution All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 121069, Moscow, st. Povarskaya, 25, building 1. E-mail: 63vladimir@mail.ru.

KUNTS Elena Vladimirovna, Doctor of Law, Professor, Chief Researcher, PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 125130, Moscow, st. Narva, 15A, p. 1. E-mail: 73kuntc@mail.ru

