

Даровских О.И.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АДВОКАТАМИ-ЗАЩИТНИКАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗАЩИТЫ

Darovskikh O.I.

## USE OF INFORMATION TECHNOLOGY BY DEFENSE LAWYERS AS A MEANS OF IMPROVING THE QUALITY OF DEFENSE

В статье обосновывается целесообразность внедрения и исследуется порядок и формы применения информационных технологий адвокатами-защитниками в уголовном судопроизводстве России. Предлагается понятие информационных технологий и указывается на преимущества использования информационных технологий представителями стороны защиты. Автор в качестве примера приводит внедряемую программу «Комплексная информационная система судов общей юрисдикции» (КИС СОЮ), в основе которой лежит «Электронное уголовное дело». Эффект применения данной программы наглядно проявляется при ознакомлении с материалами уголовного дела, особенно по многоэпизодным, многофигурантным делам, поскольку значительно сокращается время на изучение. Рассматриваются преимущества используемой в адвокатском сообществе комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР), первым элементом которой была разработана программа распределения поручений адвокатам на защиту по назначению. Подчеркиваются ее преимущества перед используемым ранее порядком. Автором предлагаются и иные формы применения информационных технологий на стадии предварительного расследования.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, качество защиты, защитник, назначение защитника, расследование, уголовное дело.

The article substantiates the feasibility of implementation and examines the procedure and forms of use of information technologies by defense lawyers in criminal proceedings in Russia. The concept of information technology is proposed and the advantages of using information technology by representatives of the defense side are pointed out. The author gives as an example the implemented program "Integrated Information System of Courts of General Jurisdiction" (CIS SOYU), which is based on "Electronic Criminal Case". The effect of using this program is clearly manifested when familiarizing yourself with the materials of a criminal case, especially in multi-episode, multi-person cases, since the time for studying is significantly reduced. The advantages of the integrated information system of the Russian Bar (CIS AR) used in the legal community are considered, the first element of which was the development of a program for distributing assignments to lawyers for defense as assigned. Its advantages over the previously used procedure are emphasized. The author also proposes other forms of using information technologies at the stage of preliminary investigation.

**Keywords:** digital technologies, quality of defense, defense attorney, appointment of a defense attorney, investigation, criminal case.





Ученые, рассматривающие вопросы применения информационных технологий в уголовном судопроизводстве, подчеркивают эффективность их применения. С таким выводом нельзя не согласиться. Использование информационных технологий позволяет сократить время на организацию и производство определенных следственных действий, обеспечивает проверяемость результатов, если в этом возникает необходимость, позволяет убедиться в достоверности и допустимости доказательств, полученных в результате следственных, процессуальных действий. Законодатель и ранее использовал достижения науки и техники, например, в России с 1966 года в соответствии со ст. 141-1 УПК РСФСР применялась звукозапись, киносъемка и фотографирование, использовались различные базы данных, криминалистические учеты, справочные службы.

Современные достижения науки и техники позволяют в настоящее время существенно расширять области их применения, что наилучшим образом сказалось и на уголовном судопроизводстве, где указанные технологии используются для обеспечения осуществления законного, справедливого правосудия и выступают гарантиями соблюдения прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве и обеспечивают его качество как неотъемлемый признак эффективного уголовно-процессуального производства.

Информационные технологии активно используются во многих странах, например, в Южно-Африканской Республике они обеспечивают: «создание IT-инфраструктуры во всех судебных инстанциях; реинжиниринг ручных деловых процессов; осуществление автоматизации судебных процессов; повышение компьютерной грамотности среди судебных чиновников и обслуживающего персонала данной инфраструктуры. Трансформация системы уголовного правосудия в интегрированную систему будет осуществляться путем автоматизации процессов правосудия: интеграции деятельности отдельных полицейских участков, судов и тюрем в Йоханнесбурге и Дурбане (пилотные участки); национальной системы фотоизображений – направленной на создание базы цифровых фотографий для выявления правонарушителей; системы отслеживания заключенных, она направлена на улучшение идентификации и мониторинга заключенных в различных изоляторах, а также создания автоматизированной системы идентифи-

кации отпечатков пальцев» [1]. Аналогичную ситуацию можно наблюдать и в законодательстве Китайской Народной Республики. В УПК КНР упоминаются технические материалы, аудио- и визуальные материалы, используемые в качестве доказательств; там говорится и о телекоммуникационных службах [6]. В научной литературе встречаются также упоминания о разработке и применении биометрических методов, среди которых можно выделить метод распознавания лиц по радужной оболочке глаза, более совершенный, чем применяемый в настоящее время по отпечаткам пальцев, либо метод визуализации мозга, при применении которого используется магнитно-резонансная томография [2].

Однако многие из указанных предложений встречаются российскими учеными-процессуалистами с опаской, поскольку результаты использованных методов должны быть достоверны, допустимы в качестве доказательств и не противоречить другим доказательствам, полученным в ходе предварительного расследования.

Под информационными технологиями принято понимать процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов [8].

В российском уголовном судопроизводстве, целесообразность использования достижений науки и техники представителями стороны защиты, очевидна. Полагаем, что это обеспечивает обвиняемому (подозреваемому) доступ к правосудию, суть которого, по нашему мнению, не только в возможности обращаться за защитой своего нарушенного права, но и в возможности получать информацию путем ознакомления с материалами уголовного дела, присутствия в судебных заседаниях, в возможности подготовки к выступлениям, и доведение до должностных лиц правоохранительных органов своей правовой позиции как лично, так через своего представителя в лице адвоката-защитника. Использование средств, обеспечивающих дистанционное получение показаний, не влияет на качество данных показаний, но зато существенно сокращает время с момента получения информации до ее пересказа правоохранительным органам либо суду и тем самым повышает их качество.

По мнению С.И. Ожегова «качество» это – «то или иное свойство, признак, определяющий достоинство чего-нибудь, чего-либо» [9, с. 271, 272]. Если мы гово-

рим об уголовно-процессуальной деятельности, в рамках которой осуществляется защита, то очевидно это совокупность таких ее свойств, которые позволяют признавать защитительную деятельность пригодной для удовлетворения потребностей тех участников процесса, которым она предназначена (обвиняемым, подозреваемым). Качество защитительной деятельности адвокатов может оцениваться любыми лицами и теми, которым защита предназначается, и теми, которые не являются участниками процесса, но официальные последствия будут иметь только объективная, профессиональная оценка лиц, представляющих адвокатуру: представителей квалификационной комиссии Адвокатской палаты субъекта РФ, либо Совета Адвокатской палаты субъекта РФ. Особенность качественной адвокатской деятельности заключается в том, что она не обеспечивает ожидаемый результат, например, оправдательный приговор, по всем уголовным делам в которых участвует адвокат-защитник. К обязательным свойствам качественной адвокатской деятельности можно отнести: своевременность или минимально возможные временные затраты; законность или правильное применение норм закона, его соблюдение; отсутствие ошибок и злоупотреблений со стороны адвокатов-защитников, даже если эти ошибки и злоупотребления допускаются в пользу их доверителей; полнота выполнения адвокатом - защитником своих задач, как специалистом, оказывающим квалифицированную юридическую помощь.

Бесспорно, что не все указанные свойства гарантированно обеспечиваются применением информационных технологий, но некоторые из них существенно влияют на качество адвокатской деятельности в уголовном судопроизводстве.

Качество защитительной деятельности в рамках уголовного судопроизводства можно рассматривать как совокупность ряда присущих ей свойств, которые позволяют ее участникам достичь желаемых результатов. На качество деятельности защитников оказывает влияние как содержание нормативно-правовых актов, регулирующих данную деятельность, так и средства, и способы, позволяющие правильно реализовать положения закона.

Применение информационных технологий значительно экономит время на проведение следственных и процессуальных действий. Наиболее показательна в этой части процедура ознакомления с

материалами уголовного дела. В качестве примера можно привести уголовное дело по факту аварии на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 г., в результате которой погибло 75 человек, а пострадало еще 85 человек (здоровью которых причинен вред различной степени тяжести), т.е. совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 216 УК РФ – нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц и причинение крупного ущерба, находившемся в производстве Главного следственного управления Следственного комитета РФ (ГСУ СК России), следствие длилось чуть больше года. Около двух лет потребовалось на ознакомление 162 потерпевших, 7 обвиняемых и их защитников с 1213 томами уголовного дела [11]. Применение информационных технологий, позволило бы сократить время на ознакомление с материалами уголовного дела. При этом время ознакомления могло не ограничиваться только рабочими часами, адвокат-защитник как участник процесса, имея возможность круглосуточно подключаться к разработанной программе, в любое удобное для себя время, без ущерба для других дел, мог бы изучать материалы и при этом у него появилась бы возможность в любой момент повторно обращаться к документам. Однако полагаем, что такая форма ознакомления с материалами уголовного дела не должна исключать возможность для участников процесса при необходимости изучать подлинные документы на бумажных носителях. Считаем, что такой подход не будет создавать особые сложности для расследования и не будет увеличивать его срок, но бесспорно обеспечит качество защиты.

В настоящее время в России достаточно успешно была апробирована разработанная программа «Комплексная информационная система судов общей юрисдикции» (КИС СОЮ) [10], в основе которой лежит «Электронное уголовное дело». Полагаем, что ее внедрение повысит качество уголовных дел, так как обеспечит ведомственный контроль и прокурорский надзор, что позволит своевременно выявлять нарушения следователя и принимать меры к их устранению, а участвующим в процессе лицам, оперативно знакомиться с материалами дела.

В настоящее время наиболее разработан при проведении допросов порядок осуществления видеоконференцсвязи. Впервые появившаяся в Челябинском областном суде, видеоконференцсвязь ис-





пользуется в настоящее время во всех субъектах РФ, но ученые неоднократно указывали на то, что в уголовном судопроизводстве видеоконференцсвязь используется еще не в полную меру, ее возможности намного шире [12]. В первую очередь это относится к стадии предварительного расследования, где все следственные действия, связанные с опросом, могут проводиться с использованием видеоконференцсвязи. Мы же обращаем внимание на следующую ситуацию. При выполнении отдельных поручений, должностные лица, получают и фиксируют в протоколах ответы на те вопросы, которые сформулировал следователь, в производстве которого находится данное уголовное дело, если же при ознакомлении с материалами уголовного дела у адвоката-защитника по содержанию поставленных вопросов и ответов на них возникает необходимость уточнения, возможность для этого, как правило, отсутствует, несмотря на заявленные ходатайства, которые следователь, как правило, отклоняет. Вызов такого свидетеля в суд, не гарантирует его явку, поэтому защитник может так и не получить ответы на свои вопросы, возможно относящиеся к моментам, имеющим важное значение для дела. Поэтому использование на стадии предварительного расследования видеоконференцсвязи, при необходимости осуществления допроса лиц, находящихся за пределами территории, где проводится расследование, целесообразно с точки зрения обеспечения качества защиты прав и интересов лиц, вовлеченных в процесс.

Еще одна проблема, которая влияет на качество защиты и которая успешно может быть разрешена при условии применения информационных технологий, связана с порядком появления адвоката-защитника в процессе.

Право на защиту гарантируется Конституцией Российской Федерации и является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих во всех его стадиях, на это неоднократно в своих Постановлениях указывал Верховный Суд РФ [4]. Уголовно-процессуальный закон предлагает две формы появления адвоката-защитника в процессе, по соглашению, когда обвиняемый (подозреваемый) сам выбирает адвоката и заключает с ним соглашение, либо по назначению, когда ввод адвоката в процесс обеспечивает следователь, в производстве которого находится уголовное дело. Разработанный, в связи с этим общий порядок введения адвокатов в качестве защитников по

назначению, позволял Советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации, в пределах своих полномочий, разрабатывать и принимать свои правила с учетом региональных особенностей [3]. Наличие разных региональных правил привело к тому, что дознаватели, следователи и суды в зависимости от региона уголовного судопроизводства поразному стали приглашать адвокатов для осуществления защиты. Изначально почти все регионы осуществляли приглашение защитников именно исходя из «графика дежурств», но со временем выявилась такая проблема как появление адвокатов, которые договариваются со следователями о том, чтобы те рекомендовали именно их в качестве защитников, а они за это действуют и принимают решения не в пользу своих доверителей, а такие которые удобны для следователя, представляющего сторону обвинения [7]. Безусловно при таких условиях говорить о качестве работы таких защитников не приходится. Чтобы не обременять следователей, они не заявляют ходатайства, не приносят жалобы, ограничиваются теми действиями и решениями, которые считает необходимым совершать сам следователь.

Надо также отметить, что при использовании средств автоматизированных систем назначения сохранялись и проблемы взаимодействия сторон. Например, проблемой является низкая оперативность назначения и появления защитника. Адвокаты отказываются от выполнения поручения по назначению в связи с разными обстоятельствами как связанными с занятостью по другим делам, так и по личным обстоятельствам или просто не успевают принять поручения на защиту. Как следствие этого срывы следственных действий и судебных заседаний. Стремясь предотвратить такие последствия должностные лица, вынуждены обращаться к нескольким адвокатам, направляя несколько заявок в рамках одного уголовного дела что влечет назначение на дело нескольких защитников.

В 2020 году представителями совета Федеральной Палаты Адвокатов РФ была начата разработка Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР). В настоящее время успешно действует подсистема данной программы (ОПКЭ КИС АР) позволяющая объективно проводить принятие квалификационного экзамена для претендентов на получение статуса адвоката.

Однако первым элементом данной системы была разработана программа рас-

пределения поручений адвокатам на защиту по назначению, получившая название «Автоматизированное распределение поручений по назначению» (АРПН КИС АР). Программа проста в использовании и призвана обеспечить доступ адвокатов к участию в оказании юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, независимо от их принадлежности к конкретному адвокатскому образованию. Преимущества данной системы в первую очередь касаются качества оказания юридической помощи и это проявляется в том, что выработан единый порядок введения в процесс адвокатов по назначению и во-вторых, в том, что при распределении поручений исключено влияние че-

ловческого фактора, когда лицо, ответственное за составление графика, принимало решения с учетом интересов заинтересованных лиц.

Использование подсистемы АРПН КИС АР успешно осуществляется в Московской области (которая стала пилотным регионом), Республике Дагестан и ряде других субъектов Российской Федерации, а ее дальнейшее внедрение самым наилучшим образом повлияет на взаимодействие структур в направлении улучшения качества защиты лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что применение информационных технологий в деятельности адвокатов-защитников существенным образом влияет на повышение качества их деятельности.

### Литература

1. Pelser E., Rauch J. South Africa's Criminal Justice System: Policy and Priorities // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.csvr.org.za/docs/policing/southafricascriminal.pdf> (дата обращения: 21.03.2024).
2. Scherman J. How Courtroom Technology has Revolutionized Criminal Cases // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rasmussen.edu/degrees/justice-studies/blog/courtroom-technology-revolutionized-criminal-cases/> (дата обращения: 12.02.2024).
3. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 15.03.2019, протокол № 4) (ред. от 18.02.2021) // Федеральная палата адвокатов Российской Федерации / [Электронный ресурс] // URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/the-procedure-for-appointment-of-lawyers-as-defenders-in-criminal-proceedings/> (дата обращения: 19.04.2024).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» / [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181898/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181898/) (дата обращения: 25.04.2024).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ / [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 25.04.2024).
6. Уголовно-процессуальный кодекс Китайской Народной Республики: принят на 2-й сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва 1 июля 1979 г., с поправками, внесенными Постановлением, принятым на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей восьмого созыва 17 марта 1996 г. «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс КНР Китайской Народной Республики» / [Электронный ресурс] // URL: <https://asia-business.ru/law/law1/criminal/procedurallaw/#1> (дата обращения: 29.11.2022).
7. Гармаев Ю.П. Пределы прав и полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве и типичные правонарушения. Иркутск: ИПКПР ГП, 2004. С. 68-93.
8. Даровских О.И. Право цифровой среды: монография / под ред. Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. М: Проспект, 2022. С. 592-598.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. 70 000 слов. 21-е изд., перераб. и доп. / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1989. С. 271, 272.
10. Ишмуратова Л. Как электронные суды будут рассматривать уголовные дела / [Электронный ресурс] // URL: [https://ejustice.cnews.ru/articles/2016-10-18\\_lyubov\\_ishmuratova\\_elektronnoe\\_pravosudie\\_sdelaet\\_sudoproduzvodstvo](https://ejustice.cnews.ru/articles/2016-10-18_lyubov_ishmuratova_elektronnoe_pravosudie_sdelaet_sudoproduzvodstvo) (дата обращения: 21.05.2024).
11. Расследование аварии на Саяно-Шушенской ГЭС / [Электронный ресурс] // URL: [https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjs0cSvqPb7AhUK6CoKHakPD3YQFnoECA4QAQ&url=http%3A%2F%2Fraspsinews.ru%2Fincident\\_publication%2F20120627%2F263597059.html&usq=AOvVaw3hZ3HZA3pKvkqWbyiugU-f](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjs0cSvqPb7AhUK6CoKHakPD3YQFnoECA4QAQ&url=http%3A%2F%2Fraspsinews.ru%2Fincident_publication%2F20120627%2F263597059.html&usq=AOvVaw3hZ3HZA3pKvkqWbyiugU-f) (дата обращения: 24.05.2024).
12. Семенцов В.А. Применение технологии видеоконференцсвязи в судебном заседании и при производстве следственных действий // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 6. С. 100-106.



## References

1. Pelser E., Rauch J. South Africa's Criminal Justice System: Policy and Priorities // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.csvr.org.za/docs/policing/southafricascriminal.pdf> (дата обращения: 21.03.2024).
2. Scherman J. How Courtroom Technology has Revolutionized Criminal Cases // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rasmussen.edu/degrees/justice-studies/blog/courtroom-technology-revolutionized-criminal-cases/> (дата обращения: 12.02.2024).
3. Poryadok naznacheniya advokatov v kachestve zashchitnikov v уголовном sudoproizvodstve (utv. Resheniyem Soveta Federal'noy palaty advokatov ot 15.03.2019, protokol № 4) (red. ot 18.02.2021) // Federal'naya palata advokatov Rossiyskoy Federatsii / [Elektronnyy resurs] // URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/the-procedure-for-appointment-of-lawyers-as-defenders-in-criminal-proceedings/> (data obrashcheniya: 19.04.2024).
4. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 30.06.2015 g. № 29 «O praktike primeneniya sudami zakonodatel'stva, obespechivayushchego pravo na zashchitu v уголовном sudoproizvodstve» / [Elektronnyy resurs] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181898/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181898/) (data obrashcheniya: 25.04.2024).
5. Uголовно-protseссual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 g. № 174-FZ / [Elektronnyy resurs] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (data obrashcheniya: 25.04.2024).
6. Uголовно-protseссual'nyy kodeks Kitayskoy Narodnoy Respubliki: prinyat na 2-y sessii Vsekitayskogo sobraniya narodnykh predstaviteley pyatogo sozyva 1 iyulya 1979 g., s popravkami, vnesennymi Postanovleniyem, prinyatym na 4-y sessii Vsekitayskogo sobraniya narodnykh predstaviteley vos'mogo sozyva 17 marta 1996 g. «O vnesenii izmeneniy v Uголовно-protseссual'nyy kodeks KNR Kitayskoy Narodnoy Respubliki» / [Elektronnyy resurs] // URL: <https://asia-business.ru/law/law1/criminal/procedurallaw/#1> (data obrashcheniya: 29.11.2022).
7. Garmayev YU.P. Predely prav i polnomochiy advokata v уголовном sudoproizvodstve i tipichnyye pravonarusheniya. Irkutsk: IPKPR GP, 2004. S. 68-93.
8. Darovskikh O.I. Pravo tsifrovoy sredy: monografiya / pod red. T.P. Podshivalova, Ye.V. Titovoy, Ye.A. Gromovoy. M.: Prospekt, 2022. S. 592-598.
9. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka. 70 000 slov. 21-ye izd., pererab. i dop. / pod red. N.YU. Shvedovoy. M.: Russkiy yazyk, 1989. S. 271, 272.
10. Ishmuratova L. Kak elektronnyye sudy budut rassmatrivat' ugovolnyye dela / [Elektronnyy resurs] // URL: [https://ejustice.cnews.ru/articles/2016-10-18\\_lyubov\\_ishmuratova\\_elektronnoe\\_pravosudie\\_sdelat\\_sudoproizvodstvo](https://ejustice.cnews.ru/articles/2016-10-18_lyubov_ishmuratova_elektronnoe_pravosudie_sdelat_sudoproizvodstvo) (data obrashcheniya: 21.05.2024).
11. Rassledovaniye avarii na Sayano-Shushenskoy GES / [Elektronnyy resurs] // URL: [https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjs0cSvgPb7AhUK6CoKHakPD3YQFnoECA4QAQ&url=http%3A%2F%2Fapsinews.ru%2Fincident\\_publication%2F20120627%2F263597059.html&usq=AOvVaw3hZ3HZA3pKvkqWbyiugU-f](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjs0cSvgPb7AhUK6CoKHakPD3YQFnoECA4QAQ&url=http%3A%2F%2Fapsinews.ru%2Fincident_publication%2F20120627%2F263597059.html&usq=AOvVaw3hZ3HZA3pKvkqWbyiugU-f) (data obrashcheniya: 24.05.2024).
12. Sementsov V.A. Primeneniye tekhnologii videokonferentssvyazi v sudebnom zasedanii i pri proizvodstve sledstvennykh deystviy // Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal. 2016. № 6. S. 100-106.

**ДАРОВСКИХ Ольга Игоревна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса, Санкт-Петербургский университет МВД России. 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д. 1. E-mail: darovskikhoi@gmail.com

**DAROVSKIKH Olga Igorevna**, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Procedure, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 198206, St. Petersburg, st. Letchika Pilyutova, 1. E-mail: darovskikhoi@gmail.com

