

Голубовский В.Ю.

ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Golubovsky V.YU.

ISSUES OF INVESTIGATION AND PREVENTION OF ILLEGAL DRUG TRAFFIC

Отечественная уголовная и уголовно-процессуальная политика применительно к расследованию и предупреждению преступлений, предметом которых являются наркотические средства, является более сложным и подвижным явлением, чем когда-либо. Безусловно, это представляет собой вызов правоохранительным органам, по мере того, как ряд ученых высказываются, что такая политика должна быть модернизирована и приспособлена к новым окружающим условиям. Отмечается положительная динамика применения информационно коммуникационных технологий в совершении таких преступлений¹, что усложняет их выявление, раскрытие и предупреждение. Таким образом, целесообразно активизировать профилактическую деятельность, детальнее проводить работу по выявлению и расследованию незаконного оборота наркотических средств, определив систему профилактических мер.

Ключевые слова: выявление, наркотические средства, расследование, преступление, профилактика, свидетель.

Domestic criminal and criminal procedural policy in relation to the investigation and prevention of crimes involving narcotic drugs is a more complex and dynamic phenomenon than ever. This certainly poses a challenge to law enforcement as a number of scholars argue that such policies need to be modernized and adapted to new environmental conditions. There is a positive trend in the use of information and communication technologies in the commission of such crimes, which complicates their identification, disclosure and prevention. Thus, it is advisable to intensify preventive activities, carry out more detailed work to identify and investigate illicit drug trafficking, and define a system of preventive measures.

Keywords: detection, drugs, investigation, crime, prevention, witness.

Употребление наркотиками является важной проблемой, вызывающей серьезную озабоченность у всех законопослушных и граждан. Подавляющее большинство населения Российской Федерации относит данную проблему к одной из самых важных проблем современности.

При сравнении общественного мнения по проблемам борьбы с наркобизнесом с позицией законодателей по этим же проблемам было установлено, что они во многом совпадают. Тесная связь предложения и спроса на наркотики определяет масштаб и интенсивность наркобизнеса. Многие преступники рассматривают преступление как очень удобный и легкий

способ получить значительную сумму денег и избавиться себя от необходимости работать. Торговля наркотиками является гораздо более прибыльным и безопасным видом деятельности по сравнению с другими преступлениями, но торговля наркотиками изначально требует вложения больших финансовых средств и в случае пресечения деятельности продавцу грозит достаточно суровое наказание.

В течение многих десятилетий правоохранительные органы, борющиеся с наркотиками, фокусировали свое внимание на сокращении объема нелегального рынка наркотиков и искоренении производства, распределения и розничной тор-



¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/> (дата обращения 28.09.2022).



говли наркотиками или, по крайней мере, на уменьшение этой деятельности.

Человек устроен таким образом, что в случае необходимости человек пойдет на любые крайние меры в реализации своих потребностей, не задумываясь о последствиях. В первую очередь подобные физические потребности чаще встречаются у людей, которые страдают зависимостью от наркомании и алкоголизма. Данные лица относятся к наиболее вероятным категориям риска, общественно - опасная жизнедеятельность которых заключается не только в аморальном образе жизни, но и в привлечении других людей на совершение новых преступлений [1, с. 84].

До настоящего времени национальная наркотическая политика не могла в полной мере снизить остроту ситуации с наркотиками. Следует отметить слабые стороны наркотической политики, такие как отсутствие, несмотря на утверждение Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года [2] согласованных действий исполнительных органов в реализации предложенных мер, а также ограниченность мер, направленных на снижение спроса на наркотики, ошибочность ориентирования на репрессивную политику в борьбе с распространением наркотиков, поскольку наказание не решает проблему. Репрессия, это лишь одна грань борьбы с распространением наркотиков.

Рост преступности, связанной с незаконной торговлей наркотиками и злоупотреблением достиг значительного размаха. По данным МВД России, в 2023 году совершено 190 988 преступлений, связанных с оборотом наркотиков, это на 7,5% больше, чем в 2022 г., при этом свыше 150 тысяч, пришлось на тяжкие и особо тяжкие, что в совокупности дало рост в 11%. В том числе было зарегистрировано 126 тысяч случаев сбыта наркотических и психотропных веществ, что на 13,8% больше, чем за предыдущий отчетный период. Больше стало также инцидентов, связанных с вымогательством наркотиков и психотропов, а также инцидентов их незаконного производства и пересылки. Количество случаев контрабанды и нарушения правил оборота, напротив, уменьшилось на 3,8% и 12,5% соответственно [3].

Тактика борьбы с распространением наркотиков ориентируется на формы проявления наркопреступлений. Профессиональная торговля наркотиками, связанная с применением насилия, требует иной реакции. Стратегия борьбы с распространением наркотиков должна ориентиро-

ваться на борьбу с организованной преступностью. Правоохранительные органы должны направить свои усилия, прежде всего, против тех, кто преступно, в корыстных целях использует пристрастие других к наркотикам, кто создал преступную организацию, но сам остается в тени. Не расследование отдельных случаев, а раскрытие всеохватывающих криминальных структур и взаимосвязей преступников и преступлений выводят на след криминальных организаций и создают предпосылки эффективной борьбы с ними.

Речь идет о том, чтобы вскрывать службы обеспечения и снабжения, склады, проводить идентификацию потенциальных преступников, устанавливать их личные связи, вскрывать организационные структуры и мотивы преступлений. Эта работа полиции создает судам возможность нормально исполнять свои функции, обеспечивает неотвратимость наказания за совершение тяжких преступлений. Бездеятельное ожидание, когда совершится конкретное преступление, только способствует укреплению криминальных структур.

Только репрессивный подход к каждому наркоману неэффективен, это только создаст целый поток следственных процессов и отвлечет много сил.

Соглашаясь с позицией А. Наумова относительно того, что введение уголовно-правовой нормы об ответственности за потребление наркотиков способно создать лишь видимость эффективности деятельности органов внутренних дел по борьбе с наркоманией. Концепция данного законопроекта «бьет» мимо основной цели — борьбы с наркобизнесом, с продавцами и поставщиками наркотиков [4, с. 68].

П.Н. Сбирунов, Г.Х. Шабанов считают, что «обуздание социального зла, которым является злоупотребление наркотиками, становится задачей первостепенной государственной важности. При ее решении, бесспорно, должны использоваться уголовно-правовые меры воздействия» [5, с. 15].

Актуальным является проблема, что опаснее для правового государства и его основного закона - Конституции Российской Федерации, это нарушить личную неприкосновенность подозреваемого или проявить пассивное отношение к этому. Целесообразно проводить разграничение неприкосновенности жилища, как основы личной жизни человека и жилища, используемого как источник для материальной выгоды, включая служебные помещения.

В борьбе против незаконного оборота наркотиков необходимо шире использовать региональные, национальные следственные группы, куда должны входить представители государственной власти, таможни, иных органов. Международная торговля наркотиками требует квалифицированного уголовного преследования на международном уровне. Деятельность Европола не позволяет надеяться на эффективные решения, поэтому создание международных следственных групп поможет скоординировать взаимопомощь в следственных процессах в международных рамках.

Свидетели являются важнейшим элементом, способствующим раскрытию преступлений. Однако в последнее время наблюдается тенденция отказа многих граждан участвовать в суде в качестве свидетелей. Одна из причин этого — боязнь актов мести со стороны преступников.

В этой связи, особое место в борьбе с незаконным оборотом наркотиков является защита свидетелей, некоторые из которых, дают признательные показания в суде. Нередко это лица, которые сами принадлежат криминальной среде. Для того чтобы защитить их до уголовного процесса, вовремя и после него, применяется государственная программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 6 сентября 2023 г. № 1454-47 [6].

Положение с защитой свидетеля осложняется тем, что следователь не имеет права слишком опекать его, так как следователь могут обвинить в оказании давления на свидетеля. Такую опеку должен осуществлять другой сотрудник правоохранительных органов. Иначе защитник может сделать заявление о том, что высказывания свидетеля последовали под давлением следователя.

Нередко ключевые доказательства обвинения строятся на показаниях засекреченных свидетелей. Поэтому судья обязан узнать подлинные данные свидетеля, дающего показания за рамками уголовного процесса.

Так, Пятый кассационный суд общей юрисдикции обязал нижестоящие инстанции обязательно проверять личности секретных свидетелей [7]. Судья должен убедиться, что перед ним настоящий человек. Соответствующие правовые позиции суд изложил в ходе рассмотрения конкретного дела. Допрос так называемых

секретных свидетелей, это последний аргумент стороны обвинения, когда допустимых и очевидных доказательств оказывается явно недостаточно. В действительности, обоснованность засекречивания данных о свидетеле не вызывает сомнений только в 10% случаев. Это делается для того, чтобы скрыть тот факт, что на самом деле свидетель не может обладать той информацией, которую сообщает суду. Особенно это важно в суде присяжных. Нередко ключевые доказательства обвинения строятся на показаниях засекреченных свидетелей. Поэтому судья обязан узнать подлинные данные свидетеля, дающего показания.

Секретных свидетелей можно допрашивать, не раскрывая их личность перед остальными участниками процесса. В соответствии с Уголовно процессуальным кодексом Российской Федерации [8] (далее – УПК РФ), при необходимости обеспечения мер безопасности свидетеля и его близких суд вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение участниками судебного разбирательства, и, не разглашая данные его личности.

Однако эта норма закона не содержит в себе запрета на возможность судьи видеть подлинные данные защищаемого лица. Более того, учитывая положения УПК РФ, не установление личности свидетеля является нарушением уголовно-процессуального законодательства. Согласно требованиям закона, суд должен был вскрыть конверт с подлинными данными о личности свидетеля без их оглашения, после чего конфиденциально принять меры по проверке личности указанного лица и лишь, потом ставить на выяснение вопрос об оглашении показаний свидетеля. Секретный свидетель обязан пояснить, откуда он узнал то, о чем рассказывает суду. Суды обязаны признавать недопустимыми любые показания секретных свидетелей, источник знаний о которых они не могут раскрыть, вне всякой зависимости от причин. Нередки случаи, когда одними из ключевых и фактически единственными доказательствами вины человека являются показания засекреченного свидетеля, поэтому проблемы, связанные с процедурой допроса засекреченного свидетеля, становятся ключевыми для установления истины [8].

В настоящее время Верховный Суд Российской Федерации завершает работу над поручением Президента Российской Федерации, в частности проанализированы положения законодательства в сфере контроля за оборотом наркотиче-



ских средств и правоприменительной практики по преступлениям в этой сфере. В результате этого, Верховный Суд Российской Федерации подготовил ряд зако-

нотательных предложений по повышению эффективности государственной антинаркотической политики.

Литература

1. Кунц, Е. В. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ: особенности состава преступления / Е. В. Кунц // Проблемы права. – 2019. – № 4(73). – С. 84-87.
2. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74838781/?ysclid=lx0b4mimg5955268542>(дата обращения: 04.06.2024).
3. В России выросло количество преступлений, связанных с оборотом наркотиков. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-rossii-vyroslo-kolichestvo-prestupleniy-svyazannykh-s-oborotom-narkotikov.html?ysclid=lx0e22cuj6201878101>(дата обращения: 03.06.2024).
4. Наумов А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков // Российская юстиция. 2000. №7. С. 29-31.
5. Сбирунов П. Н., Шабанов Г. Х. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Пути совершенствования законодательства // Следователь. - 1998. - № - 1. - С. 2-15.
6. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/40755324/?ysclid=lx0ch4d1u6294041851>(дата обращения: 04.06.2024).
7. Кассационный суд обязал проверять личности секретных свидетелей. <https://rg.ru/2022/07/26/raskroiut-tajnu.html>(дата обращения: 03.06.2024).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024). URL: <https://www.consultant.ru/9>(дата обращения: 09.06.2024).

References

1. Kunts, Ye. V. Khishcheniye libo vymogatel'stvo narkoticheskikh sredstv ili psikhotropnykh veshchestv: osobennosti sostava prestupleniya / Ye. V. Kunts // Problemy prava. – 2019. – № 4(73). – S. 84-87.
2. Ob utverzhenii Strategii gosudarstvennoy antinarkoticheskoy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 23 noyabrya 2020 g. № 733. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74838781/?ysclid=lx0b4mimg5955268542>(data obrashcheniya: 04.06.2024).
3. V Rossii vyroslo kolichestvo prestupleniy, svyazannykh s oborotom narkotikov. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-rossii-vyroslo-kolichestvo-prestupleniy-svyazannykh-s-oborotom-narkotikov.html?ysclid=lx0e22cuj6201878101>(data obrashcheniya: 03.06.2024).
4. Naumov A. Otvetstvennost' za nezakonnyy oborot narkotikov // Rossiyskaya yustitsiya. 2000. №7. S. 29-31.
5. Sbirunov P. N., Shabanov G. X. Otvetstvennost' za nezakonnyy oborot narkotikov. Puti sovershenstvovaniya zakonodatel'stva // Sledovatel'. - 1998. - № - 1. - S. 2-15.
6. Ob utverzhenii Gosudarstvennoy programmy «Obespecheniye bezopasnosti poterpevshikh, svideteley i inykh uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva na 2024 - 2028 gody». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/40755324/?ysclid=lx0ch4d1u6294041851>(data obrashcheniya: 04.06.2024).
7. Kassatsionnyy sud obyazal proveryat' lichnosti sekretnykh svideteley. <https://rg.ru/2022/07/26/raskroiut-tajnu.html>(data obrashcheniya: 03.06.2024).
8. Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 N 174-FZ (red. ot 14.02.2024). URL: <https://www.consultant.ru/9>(data obrashcheniya: 09.06.2024).

ГОЛУБОВСКИЙ Владимир Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГКУ ВНИИ МВД России. 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1. E-mail: 63wladimir@mail.ru.

GOLUBOVSKY Vladimir Yurievich, Doctor of Law, Professor, chief researcher of the Federal State Institution All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 121069, Moscow, st. Povarskaya, 25, building 1. E-mail: 63wladimir@mail.ru.

