

Мицык А.В.

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК УЧАСТНИК ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Mitsyk A.V.

## ENTREPRENEUR AS A PARTICIPANT IN PUBLIC RELATIONS

*В работе с новаторской позиции рассмотрена концепция равенства субъектов гражданских правоотношений, из которой следует, что для однородных отношений должен быть установлен одинаковый правовой режим, независимо от участников. Отмечено, что указанное не исключает принятия специальных норм, учитывающих особенности конкретных субъектов гражданского оборота.*

*С позиции правового анализа предпринимательской деятельности, обосновано положение о том, что важным элементом правоспособности граждан, является способность выбирать род своей деятельности, учитывая свои способности, поскольку сфера интересов - это способ самовыражения граждан, который, как отмечено в данной работе, и не всегда связан с трудовыми отношениями.*

**Ключевые слова:** предприниматель, субъект права, бизнес, свобода деятельности, равенство прав.

*The work examines the concept of equality of subjects of civil legal relations from an innovative position. From this position it follows that for homogeneous relations, the same legal regime must be established, regardless of the participants. It is noted that this does not exclude the adoption of special rules that take into account the characteristics of specific subjects of civil turnover.*

*From the position of legal analysis of entrepreneurial activity, the position is substantiated that an important element of the legal capacity of citizens is the ability to choose the type of their activity, taking into account their abilities, since the sphere of interests is a way of self-expression of citizens, which, as noted in this work, is not always related with labor relations.*

**Keywords:** entrepreneur, subject of law, business, freedom of activity, equality of rights.

В основу действующего Гражданского кодекса заложена концепция равенства участников гражданских отношений, из которой следует, что «для однородных отношений, независимо от состава их участников, должен быть создан одинаковый правовой режим» [1, с.85]. Однако это абсолютно не исключает возможности закрепления специальных норм, отражающих особенности участников гражданского оборота. Так, например, как верно указывает Ю.В. Романец, в случае, например, когда в договоре участвует гражданин (неважно в качестве предпринимателя или потребителя), требуется особое правовое регулирование, учитывающее естественные особенности физического лица как субъекта права [2, с. 202].

Условно упомянутые «особые» нормы можно сгруппировать следующим образом: 1) правила, облегчающие для граждан совершение гражданско-правовых сделок и доказывание их условий (например, п.3 ст.160 Гражданского кодекса Российской Федерации - подписание сделок, ст. 493 Гражданского кодекса Российской Федерации - допустимость свидетельских показаний и др.); 2) нормы, направленные на дополнительную защиту прав граждан, которые в большей степени, чем иные участники гражданского положения (ст. 318 Гражданского кодекса Российской Федерации - индексация при повышении МРОТ, п.3 ст.1083 Гражданского кодекса Российской Федерации - уменьшение возмещения при де-





ликах и др.); 3) положения, принимающие во внимание физиологические свойства человека (ст. ст. 418, 596, 617 Гражданского кодекса Российской Федерации - прекращение обязательств смертью гражданина).

Способность избирать род занятий является одним из существенных элементов правоспособности граждан. При этом, следует иметь в виду, что род занятий не всегда оформляется трудовыми отношениями (хобби и проч.). В этом и проявляется многообразие форм отражения участия гражданина в социальных отношениях. Однако последнее недостаточно разработано в научной теории и практике.

Подобная ситуация возникла в результате того, что непосредственно разработка темы предпринимательства граничит с междисциплинарными исследованиями в этой сфере, однако именно социология имеет большие научные ресурсы, в частности, в исследовании социального статуса предпринимателя, способствующего либо тормозящего успех этой профессиональной деятельности [3, с.5].

Несмотря на то, что понятие «предприниматель» охватывает представителей самых различных профессиональных групп, мы считаем возможным и необходимым выделение предпринимателей в качестве самостоятельной социально-правовой группы.

Гражданско-правовой статус предпринимателей - это правовое положение указанной категории лиц в сфере гражданско-правовых (предпринимательских) отношений, характеризующее их гражданскую правосубъектность, гражданско-правовые принципы организации и функционирования их деятельности, гарантии, меры гражданско-правовой ответственности и защиты, определяющее отраслевое (гражданско-правовое), специальное и конкретно-индивидуальное положение предпринимателей в системе гражданско-правовых отношений с учётом особенностей, вызванных их предпринимательской деятельностью.

Принцип свободы экономической деятельности, гарантированный Конституцией Российской Федерации (ч.1 ст.8), предопределяет правомочия, составляющие основное содержание права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности, которое реализуется гражданами в индивидуальном порядке либо совместно с другими лицами.

Гарантируя каждому данное право,

Конституция Российской Федерации не определяет непосредственно содержание предпринимательской и иной незапрещённой экономической деятельности: по смыслу ее ст. 34 (ч. 1) во взаимосвязи с предписаниями ст. 8, 35 и 71 (п. «о») положение участников гражданского оборота, в том числе в связи с занятием ими предпринимательской деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, регулируется гражданским законодательством.

П.1 ст.2 Гражданского кодекса Российской Федерации постулирует предпринимательскую деятельность как самостоятельную, осуществляемую на свой риск, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Не можем не упомянуть, что наряду с правовым понятием «предпринимательство», часто используется термин «бизнес», особенно в экономических и социологических исследованиях. На наш взгляд соотнести эти понятия можно с двух различных позиций:

Эти определения-синонимы. Мы придерживаемся этой позиции в абсолюте. По нашему мнению, предпринимательская деятельность, осуществляемая за счёт собственных или заёмных средств на свой риск и под свою ответственность, главными целями которой является систематическое получение прибыли.

Эти понятия имеют точки пересечения, общие координаты, но полностью не совпадают. В том смысле, что «предпринимательство» — это больше интеллектуальная деятельность по решению наиболее стратегических вопросов, а «бизнес» связывают с коммерческой деловой активностью, решением преимущественно текущих задач.

О необходимости исправления концептуальной ошибки включения в предмет гражданского права предпринимательской деятельности говорилось уже неоднократно. Предлагались различные варианты корректировки: от принятия отдельного кодифицированного акта - предпринимательского кодекса до специального федерального закона. По нашему же мнению, включение предпринимательских отношений в гражданско-правовой предмет регулирования (ст.2 Гражданского кодекса Российской Федерации) оправдан, поскольку указанные отношения (как строго предпринимательские, так и отношения социального пред-

принимательства) несмотря на свою специфику (а индивидуальные особенности, как мы знаем, присущи любой группе общественных отношений, входящих в сферу регулирования гражданского законодательства) в полной мере вписываются в огромный частно-правовой массив социальных связей. Об этом свидетельствуют и субъектный состав рассматриваемых отношений в любой вариации (потребитель-предприниматель, предприниматель-предприниматель, предприниматель-публично-правовой субъект) и методологическая применимость (сочетание императивно-диспозитивного воздействия) и более того-законодательные корректировки (норма ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации «пере-

жила» три редакции и «сохранила» предпринимательские отношения как часть собственного предмета).

Ответим ещё на один немаловажный вопрос: предприниматели - это общность формальная или реальная? Обладает ли единая социально-правовая группа предпринимателей реальным существованием или это правовая абстракция, ведущая фиктивное, формальное существование для удобства правоприменения? По нашему мнению, это существующий в реальной правовой действительности социальный слой, страта, объединяющая людей различного рода занятий, но обладающих рядом общих признаков, вытекающих из их особенного правового статуса.

### Литература

1. Маковский А.Л. О концепции первой части Гражданского кодекса// Вестник ВАС. 1995. № 4. С.85.
2. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М., Юрист. 2004. С.202.
3. Подколзина Н.А. Социальный статус предпринимателя в малом бизнесе. Автореф канд. социологич. наук. М., 2006. С.5.

### References

1. Makovskiy A.L. O kontseptsii pervoy chasti Grazhdanskogo kodeksa// Vestnik VAS. 1995. № 4. S.85.
2. Romanets YU.V. Sistema dogovorov v grazhdanskom prave Rossii. M., Yurist. 2004. S.202.
3. Podkolzina N.A. Sotsial'nyy status predprinimatel'ya v malom biznese. Avtoref kand. sotsiologich. nauk. M., 2006. S.5.

**МИЦЫК Анна Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Гражданского права Юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Северо-Западный филиал. 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5. number.1@inbox.ru

**Mitsyk Anna Vladimirovna**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department Civil Law, The Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, North-Western branch, 197046, St. Petersburg, Alexandrovsky Park, 5. E-mail: number.1@inbox.ru

