



Мицык А.В.

## ОБЛИК ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК СРЕДСТВО ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ

Mitsyk A.V.

## THE APPEARANCE OF AN INDIVIDUALS AS A METHOD OF INDIVIDUALIZATION

*Работа посвящена внешнему облику физического лица (гражданина). Исследуются вопросы внешнего вида субъекта правоотношений как одного из средств индивидуализации. Кроме прочего, в работе освещен вопрос определения указанного понятия в числе объектов гражданских прав, а именно определения внешнего облика как нематериального блага.*

*В исследовании отмечено прикладное значение указанной правовой проблематики с позиции разносторонних подходов к уяснению смысла рассматриваемого понятия.*

*Также в работе обосновано отличие категорий «внешний вид индивида» и «изображение индивида».*

**Ключевые слова:** нематериальное благо, внешний вид, облик, объект права, субъект права.

*The work is devoted to the external appearance of an individual (citizen). The issues of the appearance of the subject of legal relations as a means of individualization are explored. Among other things, the work highlights the issue of defining this concept among the objects of civil legal relations, namely the definition of external appearance as an intangible good.*

*In addition to the above, the work notes the applied significance of the specified legal issues from the perspective of versatile approaches to understanding the meaning of the concept under consideration.*

*The study also substantiates the difference between the categories “individual’s appearance” and “image of the individual.”*

**Keywords:** intangible benefit, appearance, guise, object of law, subject of law.

В современном российском законодательстве нет легальной юридической дефиниции «внешний вид» гражданина. Однако, вместе с тем, указанное понятие широко употребляется в правовой литературе, посвященной проблемам охраны нематериальных благ.

Так, например, в диссертационной работе А.С. Мограбяна, под внешним обликом предлагается понимать персонифицирующее конкретного гражданина, субъективное нематериальное благо, направленное на обеспечение его физической неприкосновенности и включающее совокупность его внешних признаков, та-

ких как цвет волос, глаз; телосложение, рост и т.п. [1, с.8]

Э. Гаврилов же, полагает, что понятия внешний облик и индивидуальный образ являются синонимичными и позволяют идентифицировать физическое лицо наряду с прочими конкретными характеристиками, такими как, дата рождения, имя и проч. Кроме указанного, с позиции Э. Гаврилова, рассматриваемая категория есть не что иное как нематериальное благо, принадлежащее каждому физическому лицу от рождения, неотчуждаемое каким-либо способом и непередаваемое иным лицам. [2, с. 13-25].





Аналогичной позиции придерживается и М.Н. Малейна, которая квалифицирует внешний облик как одно из личных нематериальных прав, а объект этих прав характеризуется как нематериальное благо. [3, с. 124-135].

Мы же полагаем, что при всей обособленности выше обозначенных позиций категорию «внешний вид гражданина» не стоит отождествлять с категорией «изображение индивида», поскольку последнее в большей степени относится к зрительному восприятию индивида внешне, причем как непосредственно иными лицами, так ими и опосредованно - с помощью фото или видео воспроизведения, художественного изображения и проч.; а также указанное восприятие может быть осуществлено и самим индивидом. В то время как внешний облик (вид) формируется исключительно его обладателем.

В п.1 ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященной нематериальным благам, не упоминается внешний вид в качестве объекта. Однако нередко его считают объектом из-за открытого перечня, определенного законодателем.

По нашему мнению, внешний облик является особым личным нематериальным благом для каждого гражданина.

Часто право на внешний облик (неприкосновенность внешнего облика) интерпретируется исключительно как право на воспроизведение внешнего облика. Нарушение этого права происходит, когда внешний облик личности воспроизводится без согласия субъекта, чей облик отображен на носителе информации, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Нам же мыслится предпочтительной более широкая интерпретация неприкосновенности внешнего облика, включающая защиту от незаконного его воспроизведения и распространения, а также защиту от незаконного определения государственными органами и общественными организациями требований к внешнему облику гражданина. Однако это не касается требований, накладываемых на работников определенных профессий, которые обязаны следовать установленным нормативными актами правилам по одежде и дрескоду.

Важно помнить, что попытки правового регулирования выбора одежды в истории разных стран не привели к успеху. Запрет на выбор соответствующего наряда и сегодня рассматривается как рудимент нецивилизованных обществ, ограничивающих индивидуальность и самовыражение.

Приверженцы свободы самовыражения приравнивают свободу выбора одежды к таким же признакам идентичности, как раса, пол и религия, утверждая необходимость их защиты антидискриминационными законами.

Они также считают, что человек должен иметь свободу определять свой статус. Ранее социальное положение подтверждалось через выбор одежды, но сейчас выбор наряда становится способом самоидентификации.

По определению идентичности, свобода выбора одежды рассматривается как возможность показать свою принадлежность к определенному социальному классу. В данный момент индивид имеет свободу выбора одежды для самовыражения и выражения своей принадлежности к определенной группе. Однако, стоит ли утверждать, что эта свобода не имеет ограничений?

По нашему мнению, существует множество факторов, которые определяют и ограничивают свободу выбора внешнего облика.

Влияние моральных, религиозных и культурных традиций общества играет ключевую роль в этом контексте. Хотя следование этим традициям обычно добровольное, отклонение от них может вызвать реакцию со стороны окружающих в виде осуждения, неодобрения или даже изоляции индивида из сообщества. Это особенно ярко проявляется в случаях нарушения религиозных предписаний относительно внешнего облика.

Таким образом, лицо определяет свою идентичность самостоятельно, но после этого, обязан следовать нормам и правилам, сформировавшимся в среде этой идентичности. Выбор одежды становится проявлением избранной идентичности с одной стороны и подчинением сформированным правилам - с другой.

Выбор конкретного внешнего вида и соблюдение модных стандартов поведения подчиняют индивида нормативам, которые являются средством социальной регуляции. Мода при этом, способствует социальной адаптации субъекта, особенно важной для подростков и молодежи, когда люди формируют свои социальные роли для будущей жизни.

Чувство уникальности и связи с другими людьми формируется постепенно со временем, и свободный выбор одежды играет важную роль в этом процессе формирования личности.

У детей проявляется осознанный интерес к одежде сильно зависит от выбора родителей, которые ориентируются на

свои представления о мужском и женском стиле при выборе нарядов для детей. В возрасте от пяти до девяти лет дети, как правило, становятся более самостоятельными и могут высказывать свое мнение относительно выбора одежды, предпочитая делать выбор самостоятельно из своего гардероба.

В подростковом возрасте они уже серьезно заботятся о своем внешнем виде и следят за модными тенденциями.

Молодежная субкультура оказывает влияние на подростков, но сама подвержена контролю промышленного общества, в котором формируется. Тем не менее, эта субкультура играет важную роль в развитии личности подростков и их чув-

ства принадлежности к определенной идентичности. Сегодня несомненно признается, что возможность самовыражения имеет терапевтическое значение для подростков, где одежда, а значит и внешний облик, играют ключевую роль в формировании самооценки и уверенности перед окружающими.

Завершая, отметим значение рассматриваемой категории. Выбор внешнего облика оказывает сильное психологическое воздействие на человека. Контроль над внешним видом сильно влияет на самооценку, личность и социальную идентичность, но при этом, подчинен социокультурным нормам общества, которое индивид отождествляет с собой.

### Литература

1. Мограбян А.С. Право физического лица неприкосновенность внешнего облика: автореф. дис. ... канд. Юрид. Наук. Волгоград, 2011. С.8.
2. Гаврилов Э. Защита внешнего облика и охрана изображения гражданина// Хозяйство и право. 2015. № 10. С.13-25.
3. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М., 2000. С.124-135.

### References

1. Mograbyan A.S. Pravo fizicheskogo litsana neprikosnovennost' vneshnego oblika: avtoref. dis. ... kand. Yurid. Nauk. Volgograd, 2011. S.8.
2. Gavrilov E. Zashchita vneshnego oblika i okhrana izobrazheniya grazhdanina// Khozyaystvo i pravo. 2015. № 10. S.13-25.
3. Maleina M.N. Lichnyye neimushchestvennyye prava grazhdan: ponyatiye, osushchestvleniye, zashchita. M., 2000. S.124-135.

**МИЦЫК Анна Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Гражданского права Юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Северо-Западный филиал. 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5. E-mail: pomber.1@inbox.ru

**MITSYK Anna Vladimirovna**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department Civil Law, The Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, North-Western branch, 197046, St. Petersburg, Alexandrovsky Park, 5. E-mail: number.1@inbox.ru

