

Смородина О. С.

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРОЧТЕНИЕ ИДЕИ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ

Smorodina O. S.

## THEORETICAL AND LEGISLATIVE READING OF THE IDEA OF THE SOCIAL ACHE SOLIDARITY

*Предпосылкой написания статьи являются размышления о том, что процесс развития Российского государства базируется на принципах социальной справедливости, взаимной ответственности и всеобщей солидарности. Солидарность – индикатор социально-экономического, цивилизованного, нравственного уровня развития общества. Терминологическая связка «экономическая, политическая и социальная солидарность» была предложена в поправках к Конституции в 2020 году и в таком варианте прозвучала впервые. Целью работы является теоретический анализ данного термина с его исторической ретроспективой, социологическим, философским и правовым осмыслением, а также работа с законодательством, федеральным и региональным, оперирующим этим понятием еще до того, как оно вошло в качестве предложения для реформирования Конституции Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** социальная солидарность, Конституция Российской Федерации, реформирование Конституции, поправки, социальное государство.

*The premise of writing the article is reflected that the process of development of the Russian State is based on the principles of social justice, mutual responsibility and universal solidarity. Solidarity is an indicator of the socio-economic, civilized and moral level of development of society. The terminology «economic, political and social solidarity» was proposed in the amendments to the Constitution in 2020 and firstly voiced. The purpose of the work is a theoretical analysis of this term with its historical retrospective, sociological, philosophical and legal thinking, as well as work with legislation, federal and regional, operating this concept even before it came as a proposal for reforming the Constitution of the Russian Federation.*

**Keywords:** social solidarity, Constitution of the Russian Federation, reform of the Constitution, amendments, social state.

Большинство современного национального и регионального законодательства устремлены к достижению благополучия населения в различных сферах общественной жизни, ставя его основой для дальнейшего развития страны. Россия провозглашает социальное благополучие главным намерением в реализации своей социальной политики, активно сообразовывая его с достойным уровнем жизни и свободным развитием человека.

Одной из первоочередных задач следования России по пути к созданию жизнестойкого демократического правового государства, находящегося в гармонии с обществом и уважаемого им, является

определение высоких стандартов нравственности и морали, формирование таких конституционных идей, ядром которых будет являться соблюдение прав и уважение интересов каждой личности. Каталог прав человека, провозглашенный во Всеобщей декларации прав человека и иных международных правовых документах, был предложен как универсальный, общеприемлемый во все времена для всех стран и народов [20, с. 51]. Все же, размышляя о содержательной стороне конституционных идей, нельзя не согласиться с В.Е. Чиркиным в том, что современное общество создает «новые конституционные приоритеты, однако это не



значит, что оно отказывается от общечеловеческих ценностей (...) Напротив, оно воспринимает их и, перерабатывая, если это необходимо, поднимает на новую ступень, в том числе с позиций не только общечеловеческого, но и социального значения» [24, с. 51-52]. Реагируя на последовательное развитие общества, законодательство по-иному генерирует свой объект, в результате чего появляются идеи, касающиеся не только права человека как личности, но и права коллектива и общества в целом. С учетом динамики развития взаимоотношений в плоскости «личность – коллектив – общество – государство» формируются новые конституционные идеи.

В социальной сфере таковой стала идея социальной солидарности. Считаю возможным именовать ее конституционной, поскольку в «Поправках 2020» [8] она впервые прозвучала в этом оформлении в связке сбалансированности прав и обязанностей гражданина и социального партнерства. Вероятно, это можно назвать реакцией на нарастающую тенденцию к снижению социальной солидарности между людьми, усиление индивидуализма российского общества и его расслоение. Государство не может не реагировать на запросы общества и оставаться в стороне от нарастающих проблем, в том числе (и даже особенно) в социальной сфере. Возможно, в этом и есть смысл социального диалога и социального партнерства.

Идеи в области конституционной модели прав и свобод человека и гражданина демонстрируют развитие философско-правовых воззрений об основных правах и свободах человека и гражданина и динамику их законодательного регулирования. Конституция России провозглашает человека высшей ценностью – ударение ставится на ценности основных прав и свобод, что, без сомнения, является достижением российского конституционализма. В последнее время в науке все чаще встает вопрос о проблеме, связанной с концепцией «естественных», «нерушимых», «неотчуждаемых» прав человека. Требования признания таких прав были сформулированы как результат противостояния против произвола абсолютного монарха (во Франции) или иноземного короля и его правительства (в США). В новых конституциях XXI века необходимо было преодолеть разрыв в толковании естественных и позитивных прав, не придавая первой категории только лишь исторический и идеологический смысл, а создавая общую концепцию прав челове-

ка, производных не только от рождения, но и от общества. Из чего следует, что преимуществом современных конституций являются, может быть, не столько права человека, а достойное человеческое существование, определенный уровень жизни, который обеспечивается каждому члену общества государством. Основными социальными целями развития нашего общества являются высокий уровень жизни в стране, жизни безопасной, комфортной, с заметным ростом благосостояния граждан. Достижение этих целей неизбежно предполагает участие государства в обеспечении достойного уровня жизни населения. Решение этих задач в процессе формирования конституционных идей в данной области представляется предпочтительным.

Под социальной солидарностью (от лат. social solidarity – «прочное общество») понимается единство убеждений и действий, взаимная помощь и поддержка, основанные на общности интересов и необходимости осуществления общих целей.

Впервые понятие социальной солидарности было сформулировано французским социологом Эмилем Дюркгеймом в 1893 году. В своем научном исследовании «О разделении общественного труда» автор связывал его с определенной целостностью общественной жизни, понимая под ней коллективность, высший моральный принцип, универсальную ценность, признаваемую всеми членами общества. По мнению Дюркгейма, общество возникает благодаря существованию социальной солидарности – взаимодействию индивидуальных сознаний. Различия в структуре предложенных им видов социальной солидарности Эмил Дюркгейм связывал с состоянием института общественного разделения труда, основная функция которого в том, чтобы «...создавать между двумя или несколькими личностями чувство солидарности» [11, с. 9]. Именно Дюркгейм, будучи автором социологической интерпретации термина «социальная солидарность», переводил свой фокус внимания преимущественно для описания характеристик, скрепляемых солидарностью общества.

В структурном функционализме представителя американской социологической теории Толкотта Парсонса солидарность рассматривается через призму интеграции социальной системы с непрерывной выработкой функциональных и ценностных оснований для встраивания в систему новых элементов [25, с. 139]. Солидарность в данном процессе есть глав-





ное условие сохранения стабильности и репродукции социальной системы. И сама же солидарность воспроизводится за счет нескончаемого контроля над происходящими изменениями. Пожалуй, такой подход к солидарности развивает направление, определившееся в классических работах по социальной теории, поэтому, не впадая в патетику, отметим лишь, что позднее понятие социальной солидарности стало использоваться лицами, формирующими политику в качестве руководящей идеи для социальных целей и завоеваний Европы. Социальная солидарность стала общепризнанным целевым принципом официальных стратегических документов в социальной сфере ООН, Евросоюза, Совета Европы и направлена на смягчение неравенства, избегание поляризации обществ, обеспечение благосостояния для всех.

Сторонник феноменологической социологии Альфред Шютц в качестве основного источника социальной солидарности называет прагматический мотив, предопределяющий стремление индивида достигнуть согласия с повседневным жизненным миром – он называет это «интерсубъективной действительностью». Решая задачи в повседневной жизни, человек прибегает к содержащимся в социокультурной среде убеждениям и принципам, истинность которых никогда не подвергалась проверке. Составляющая основу, обязательную для успешного прохождения социальной коммуникации, система знаний, несвязанная и несогласованная по своей сущности, принимается участниками «мы-отношений», напротив, как согласованная и связанная, что позволяет говорить о наличии между ними социальной солидарности. И солидарность, следуя данному подходу, предстает своего рода социально предопределенным феноменом [26, с. 17].

Итак, социальная солидарность представляет собой один из ведущих интегративных факторов в обществе. Вместе с тем, помимо непосредственной ориентированности членов общества на конструктивное взаимодействие, сохраняют значимость такие функциональные процессы воспроизводства и сохранения общественной структуры, как нормативная регуляция и централизованное управление общественной структурой на уровне института политической власти. В целом в социологии, в особенности, второй половины XX – начала XXI в. солидарность изучалась предпочтительно в специализированных аспектах, и основное внимание исследователей было сосредоточено на

отношениях солидарности внутри отдельных групп. В данном случае речь стоит вести именно о «социальной солидарности», скрепленной общими стандартами равенства, свободы и справедливости (эмпирический индикатор, на наш взгляд).

Стоит отметить, что последнее время актуальность проблемы солидарности и ее реализации в России повысилась. И, кажется, в новой солидарности намечается иная природа: не только социальная, но и, как указано в «Поправках 2020», экономическая и политическая. Не раз поднимался вопрос об обеспечении равенства, социальной солидарности и партнерства во всех социальных сферах, и главным образом в распределительных отношениях. Появились размышления о том, что рыночная модель экономики несправедлива. В.А. Вайпан отмечает: «... усиление апелляции людей к справедливости является симптомом того, что те или иные общественные отношения не устраивают людей, изжили себя, тормозят общественную жизнь, а в способе производства, экономической сфере зарождаются новые отношения, которые требуют изменений в политической и правовой надстройке» [2, с. 66]. Может быть, данный тезис применим и к существующим в современном обществе отношениям, а значит, откликается и на систему правового регулирования. Проблема распределения как составной элемент экономической солидарности окажется актуальной не только для России, но и для всего мира.

Попытаемся сдвинуть социологический дискурс солидарности на политический. Под этим понимается стабильность системы государственного управления, выстраивание стратегии и, безусловно, достижение целей социальной политики. Политическая солидарность в этом смысле – это показатель состояния коммуникативной среды в системе общественных отношений, а также отношений «индивид – государство», «социальная группа – государство». В качестве стратегических целей политической солидарности можно отметить следующие:

1) достижение ощутимого улучшения материального положения и условий жизни людей, обеспечение эффективной занятости населения (в ч. 5 ст. 75 Конституции РФ среди предложенных поправок появляется норма: «Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации»);

2) гарантия конституционных прав

граждан в области труда, социальной защиты населения, образования, охраны здоровья, обеспечения населения жильем (ст. 75.1: «В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина»);

3) переориентация социальной политики на семью (п. «ж.1» ст. 71: «защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях»);

4) нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения (ч. 7 ст. 75: «В Российской Федерации в соответствии с федеральным законом гарантируются (...) адресная социальная поддержка граждан и индексация социальных пособий и иных социальных выплат»);

5) улучшение социального обеспечения (ч. 7 ст. 75: «В Российской Федерации в соответствии с федеральным законом гарантируются обязательное социальное страхование»).

Анализ законодательства позволил выявить существующие правовые формы достижения социальной солидарности в праве и найти некоторые примеры в региональном законодательстве. Интерес представляет Закон Архангельской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года», который содержит отдельную таблицу – «Проекты, направленные на развитие общественной активности и социальной солидарности в Архангельской области» [3]. Социальную солидарность населения называют при этом ключевым фактором, обеспечивающим стимулирование сплоченности общества и развитие социального капитала Архангельской области.

Стратегия содержит и некий «образ будущего»: «Сформированы условия для общественного развития, в которых граждане и органы государственной власти Архангельской области во взаимодействии с другими заинтересованными сторонами на равных правах на основе принципов солидарности и взаимной ответственности активно участвуют в решении государственных и общественных про-

блем, достижении общественно значимых целей, укреплении духовно-нравственных основ развития общества (п. 4.1 Стратегии). Хочется вспомнить Аристотеля: «Государство создается не ради того, чтобы жить, но для того, чтобы жить счастливо» [1, с. 460]. Одной из задач проекта по развитию основ солидарного общества является формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры молодежи, стимулирование социальной сплоченности молодежи, развитие сотрудничества и солидарности в молодежной среде, в том числе посредством активизации общественной деятельности молодежных организаций. В результате должны быть сформированы культурные и морально-нравственные основы социальной солидарности, обеспечивающие ее закрепление в общественном сознании как позитивной модели общественных отношений. Стратегия озвучивает и риски отказа от проекта: «В случае отказа от проекта будет затруднена консолидация общества вокруг идеи социальной солидарности; не удастся ликвидировать существующие социокультурные барьеры, препятствующие развитию общественной активности и повышению взаимной ответственности граждан и власти в вопросах развития общества». Таким образом, весь документ направлен на формирование морально-нравственных и культурных основ социальной солидарности, дающий возможность закрепления в общественном сознании людей как позитивной и благоприятной модели общественных отношений.

В Республике Мордовия контекст, в котором упоминается о социальной справедливости, имел несколько иной окрас: наряду с морально-нравственной дезинтеграцией общества и нарушением преемственности поколений, социальных механизмов трансляции национальных духовных традиций и культурного опыта низкий уровень доверия и социальной солидарности назывались в качестве нерешенных проблем, характеризующих социальными и моральными вызовами российской государственности [18].

Идея социальной солидарности получает развитие и на местном уровне, и весьма неожиданно, в зависимости от социально значимой сферы. В Постановлении администрации Кыштымского городского округа Челябинской области «О Координационном совете по вопросам развития и пропаганды донорства крови в Кыштымском городском округе» среди задач такого Совета называется формирование позитивного отношения населе-





ния к донорству, как проявлению социальной солидарности и гуманизма [14].

В «Поправках 2020» идея социальной справедливости увязана также с правом на пенсионное обеспечение и гарантированностью получения пенсии при приобретении права на нее: «В Российской Федерации формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается ее эффективное функционирование, а также осуществляется индексация пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом» (п. 6 ст. 75 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 г.).

31 октября 2019 г. Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривая вопросы страховых взносов, вытекающих из сущности государственного социального страхования, в том числе пенсионного страхования, в своем Постановлении указал: «... уплатой страховых взносов обеспечиваются не только частные интересы застрахованных, но и публичные интересы, связанные с реализацией принципа социальной солидарности поколений» [16]. В системе ценностей и целей, которые преследует Конституция – утверждение прав и свобод человека, гражданского мира и согласия, сохранение исторически сложившегося государственного единства страны, возрождение суверенной государственности России и незыблемость ее демократической основы. В широком социальном контексте речь идет о принципиально новом видении универсальной объективной характеристики Конституции – ее сущности, определяемой социальной солидарностью и сбалансированным отражением социальных и индивидуальных интересов, составляющих основу взаимоотношений государства и общества. Еще в 2018 году Президент Российской Федерации, выступая с Посланием перед Федеральным Собранием Российской Федерации, обратил внимание на наш нравственный долг – «... всемерно поддержать старшее поколение, которое внесло огромный вклад в развитие страны. У пожилых людей должны быть достойные условия для активного, здорового долголетия» [13].

Конституционный Суд Российской Федерации также в своем Определении от 20.11.2014 г. № 2655-О формулирует еще одну правовую позицию, в которой указывает на вытекающий из Конституции принцип социальной справедливости как направленный, напротив, на предотвра-

щение необоснованного сверхнормативного предоставления жилищных гарантий в рамках специальной системы обеспечения государством жильем определенной категории граждан [12].

В определенной степени этой мысли корреспондирует Постановление Правительства Нижегородской области «Об утверждении программы «Активное долголетие в Нижегородской области» [17], в котором имеется специальная глава «Разработка и реализация региональной межведомственной программы по профилактике и выявлению жестокого обращения с гражданами пожилого и старческого возраста». В Постановлении поднимается вопрос жестокого обращения с пожилыми, что, исходя из доклада Всемирной организации здравоохранения, является важной проблемой общественного здравоохранения. Предупреждение жесткого обращения с пожилыми и есть вопрос прав человека и социальной солидарности. Общество обязано защищать права пожилых людей, искоренять предубеждения в форме негативного отношения общества к людям старшего возраста. Чтобы преодолеть эти явления, нужно укреплять социальное единство и солидарность между поколениями.

Причиной духовного кризиса в современном обществе является отсутствие соответствующих мировоззренческо-идеологических основ. Выводимые из идеи патриотизма качества становятся целью патриотического воспитания детей и молодежи, тесно коррелируют с ценностями демократического государства. Социальная солидарность называется одной из национальных ценностей современного российского общества, являющейся опорой при воспитании молодого поколения. Так, программа воспитания и социализации обучающихся при получении среднего общего и основного общего образования должна быть построена на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд и творчество, наука, образование, традиционные религии России, искусство, природа, человечество, и направлена на воспитание высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу своей страны как свою личную, осознающего ответственность за ее настоящее и будущее, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации, подготовленного к жизненному самоопределению [22].

Об этом же говорит и Постановление Правительства Тверской области (возвращаясь к практике субъектов Российской Федерации): «Образовательные программы воспитания и социализации обучающихся строятся на основе базовых национальных ценностей российского общества: патриотизм, нравственность, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд, творчество, образование. Реализуются мероприятия, усиливающие воспитательный потенциал системы дополнительного образования детей, нацеленные на развитие духовно-нравственных качеств личности» [19].

В Постановлении Кабинета Министров Республики Татарстан «Об утверждении Стратегии развития воспитания обучающихся в Республике Татарстан на 2015 – 2025 годы» [15] указано, что воплощение в жизнь всех заявленных в Стратегии векторов развития направлено на обеспечение ключевых воспитательных направлений в системе образования, а именно, формирование патриотического сознания. Под ним понимается укрепление веры в Россию, чувства личной ответственности за Отечество перед прошлыми, настоящими и будущими поколениями, социальной солидарности. Идея патриотизма с течением времени ни в коем случае не может казаться ущемленной, наоборот, она выходит на качественно новый уровень трактовки и понимания: это идея, направленная на укрепление государственности, способная вдохновить современное поколение, в том числе и молодое, на большие свершения во имя благосостояния и духовного преобразования общества.

Достоинство человека чаще всего трактуется как абсолютная ценность морально автономной и уникальной личности. Поэтому оно определяет независимость, свободу и связанную с ними личную ответственность. Более того, говорить о достойных условиях жизни, не вспоминая право человека на жизнь, невозможно. Идея достойного существования гражданина на практике отражена посредством декларативности указания на конституционное закрепление положения о социальности российского государства. Именно личность, человек является объектом, мерилом социального государства. Условия его жизни, измеряемые качественными характеристиками «достоинство» и «свобода», являются основными критериями социального государства. Однако достойное человеческое существование оказывается не столько

правом, сколько привилегией, если принимать во внимание не только нормативные правовые акты, но статистику, отражающую житейские реалии населения. У всех, проживающих в России, общее прошлое, но разное настоящее. Поэтому современное состояние уровня материального благополучия значительного числа людей позволяет сказать, что идея права на достойное человеческое существование в чем-то остается теоретической фикцией.

В отечественной юриспруденции изучение проблемы солидарности ведется, в основном, с общетеоретических позиций (солидарность как объективное свойство права трактуется в виде определенных требований, например, равенства, соразмерности, эквивалентности и т.д.). Целью социальной солидарности является способность общества обеспечить всеобщее благополучие посредством распределения социальной ответственности. Она встречается в современном российском законодательстве, в основном, в законодательстве субъектов Российской Федерации. Так, Закон Чувашской Республики «О социальном партнерстве» от 30.03.2006 года № 7 в статье 16 закрепляет ответственность сторон социального партнерства [10]. Региональное законодательство о молодежной политике, например, в Республике Татарстан направлено на формирование и развитие у молодых граждан чувства патриотизма, гордости за их историю, ответственности за их судьбу; противодействие распространению идей экстремизма, социальной, национальной и религиозной нетерпимости [7]; в Московской области органы государственной власти Московской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области способствуют популяризации среди молодежи идей гражданской ответственности, федерализма, целостности и независимости Российской Федерации [6]. Аналогичные нормы можно найти в Законе Краснодарского края «О патриотическом воспитании в Краснодарском крае»: развитие в обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, нравственности и духовности [5]; Законе Удмуртской Республики «О патриотическом воспитании в Удмуртской Республике»: историческая ответственность за происходящее в обществе и государстве, развитие национального самосознания и уважение национального достоинства граждан [9].

Социальная ответственность появляется в законодательстве субъектов Рос-





сийской Федерации, регламентирующем деятельность общественных объединений. Например, Закон города Севастополя устанавливает социальную ответственность общественных организаций ветеранов в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан [4].

Симптоматично, что реализация социально-экономических прав в различных государствах находится в зависимости от уровня и состояния финансово-экономических возможностей конкретного общества и его государства, их гарантированность в объемах, единых для всех стран, проблематична. И действительно, реализация этого права на достойный уровень жизни – это огромные затраты государства. И затраты на гарантированность этих достойных условий, конечно, объективно обусловлены экономическими возможностями государства. Российская Федерация как социальное государство обязано создавать условия, обеспечивающие каждому достойный уровень жизни и развития. Достойные условия не являются понятием универсальным для всех стран, для всего мира в целом. Они универсальны только с точки зрения удовлетворения основных потребностей человека. А уровень удовлетворения этих потребностей определяется уровнем жизни людей, сложившейся на данном этапе в той или иной стране, в том или ином государстве.

Конституционные идеи не направлены на достижение абсолютной социальной справедливости, они призваны лишь обеспечить такую социальную компенсацию, которая позволила бы исключить возникновение социальных конфликтов вследствие неравномерного распределения ресурсов, не допуская правовой, соци-

альной и культурной изоляции определенных социальных групп. Этим объясняется появление идей социальной справедливости, социального равенства, обеспечения социальных гарантий. Государством должны устанавливаться минимальные стандарты на уровне достойного, то есть, приемлемого, человеческого существования. Речь идет о выработке стратегических подходов для диагностики уровня жизни и создании необходимых экономических условий для роста благосостояния общества.

В любом случае Конституция представляет собой высочайший стандарт политико-правовых установлений. И как следует из вышесказанного, значение Конституции Российской Федерации определяет ее глубинный (внутренний или внешний) потенциал. Социальная солидарность как образ жизни призвана осветить ориентиры для развития социальных отношений, приобретения обновленного характера и свежего наполнения в области прав человека и общества. В новейшей научной литературе идея социальной солидарности дополняется идеями о социальном партнерстве и социальной справедливости, которые могут и должны содержаться в современных конституциях и раскрывать основные принципы деятельности социального государства [23, с. 208]. Эти идеи можно рассматривать как руководящие начала в реализации прав и свобод и их претворении в общественную и государственную практику. Мы также можем отметить, что идея необходимости «новой» солидарности (социальной, политической, экономической) подразумевает трансформацию построения базовых основ общества, поиск скреп, сплачивающих общество в условиях непростого современного периода.

### Литература

1. Аристотель. Собр. соч.: В 4 т. – М., 1983. Т.4. 498 с.
2. Вайпан В.А. Конституционная экономика и справедливость в их соотношении с цифровой экономикой // Ежегодник Конституционной Экономики. 2018 / Ответственные редакторы С.А. Авакьян, П.Д. Баренбойм, В.В. Комарова. Составитель П.Д. Баренбойм. – М.: ЛУМ, 2018. 438 с.
3. Закон Архангельской области от 18.02.2019 № 57-5-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года» (принят Постановлением Архангельского областного Собрания депутатов от 13.02.2019 № 168) // «Ведомости Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва», № 5, 27.02.2019.
4. Закон города Севастополя от 05.05.2015 № 135-ЗС «О поддержке общественных организаций ветеранов, осуществляющих деятельность в городе Севастополе» (принят Законодательным Собранием г. Севастополя 28.04.2015) // «Севастопольские известия», № 37(1781), 06.05.2015.
5. Закон Краснодарского края от 30.12.2013 № 2867-КЗ «О патриотическом воспитании в Краснодарском крае» (принят ЗС КК 25.12.2013) // «Кубанские новости», № 241, 30.12.2013.
6. Закон Московской области от 01.12.2003 № 155/2003-ОЗ (ред. от 28.10.2019) «О государственной молодежной политике в Московской области» (принят постановлением Мособлдумы от 12.11.2003 № 1/75-П) // «Вестник

- Московской областной Думы», № 2, февраль, 2004.
7. Закон РТ от 19.10.1993 № 1983-ХІІ «О молодежи» // «Известия Татарстана», № 233, 27.11.1993.
8. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // «Собрание законодательства РФ», 16.03.2020, № 11, ст. 1416.
9. Закон УР от 25.12.2018 N 91-РЗ «О патриотическом воспитании в Удмуртской Республике» (принят Государственным Советом УР 11.12.2018) // «Известия Удмуртской Республики», № 2, 15.01.2019.
10. Закон ЧР от 30.03.2006 № 7 «О социальном партнерстве» (принят ГС ЧР 14.03.2006) // «Республика», № 13-14, 05.04.2006.
11. Консолидация российского общества: потоки и преграды: монография / О. А. Кармадонов, М. К. Зверев. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. 223 с.
12. Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2014 г. № 2655-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фадеева Сергея Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 19 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и подпункта «д» пункта 10 Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства» // СПС «Консультант Плюс».
13. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию» // «Российская газета», № 46, 02.03.2018.
14. Постановление администрации Кыштымского городского округа Челябинской области от 25.06.2013 № 1793 «О Координационном совете по вопросам развития и пропаганды донорства крови в Кыштымском городском округе» // СПС «Гарант».
15. Постановление КМ РТ от 17.06.2015 № 443 «Об утверждении Стратегии развития воспитания обучающихся в Республике Татарстан на 2015 - 2025 годы» // «Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти», 03.07.2015, № 49, ст. 1647.
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.10.2019 № 32-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 18, статей 20 и 21 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование», части 22 статьи 26 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и пункта 6.1 статьи 78 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 11.11.2019, № 45, ст. 6406.
17. Постановление Правительства Нижегородской области от 05.12.2019 № 918 «Об утверждении программы «Активное долголетие в Нижегородской области» // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 11.12.2019.
18. Постановление Правительства РМ от 23.12.2013 № 579 «Об утверждении государственной программы Республики Мордовия «Развитие культуры и туризма» на 2014 - 2018 годы» // «Известия Мордовии», № 13-5, 31.01.2014.
19. Постановление Правительства Тверской области от 29.12.2018 № 402-пп «О государственной программе Тверской области «Развитие образования Тверской области» на 2019 - 2024 годы» // «Тверские ведомости», № 4 (23-29 января), 2019.
20. Права человека и процессы глобализации современного мира [Текст] / отв. ред. Е. А. Лукашева, М. М. Бринчук, Н. А. Воронина, В. А. Карташкин – М.: Норма, 2007. 463 с.
21. Правовое закрепление конституционной экономики в современной России: опыт сравнительного исследования // Ежегодник Конституционной Экономики. 2018 / Ответственные редакторы С. А. Авакьян, П. Д. Баренбойм, В. В. Комарова. Составитель П. Д. Баренбойм. – М.: ЛУМ, 2018. 438 с.
22. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 29.06.2017) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480) // «Российская газета», № 139, 21.06.2012; Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении



федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 № 19644) // «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», № 9, 28.02.2011.

23. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. - М., 2005. - С. 208 - 211.

24. Чиркин, В. Е. Современная модель Конституции : прежние и новые приоритеты / В. Е. Чиркин // Изв. вузов. Правоведение. 2003. № 2. С. 50 – 57.

25. Parsons T. The Social System. New York: The Free Press, 1951.

26. Schutz A. The Problem of Social Reality. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1962.

## References

1. Aristotel'. Sobr. soch.: V 4 t. – М., 1983. Т.4. 498 s.
2. Vaypan V.A. Konstitutsionnaya ekonomika i spravedlivost' v ikh sootnoshenii s tsifrovoy ekonomikoy // Yezhegodnik Konstitutsionnoy Ekonomiki. 2018 / Otvetstvennyye redaktory S.A. Avak'yan, P.D. Barenboym, V.V. Komarova. Sostavitel' P.D. Barenboym. – М.: LUM, 2018. 438 s.
3. Zakon Arkhangel'skoy oblasti ot 18.02.2019 № 57-5-OZ «Ob utverzhdenii Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Arkhangel'skoy oblasti do 2035 goda» (prinyat Postanovleniyem Arkhangel'skogo oblastnogo Sobraniya deputatov ot 13.02.2019 № 168) // «Vedomosti Arkhangel'skogo oblastnogo Sobraniya deputatov sed'mogo sozyva», № 5, 27.02.2019.
4. Zakon goroda Sevastopolya ot 05.05.2015 № 135-ZS «O podderzhke obshchestvennykh organizatsiy veteranov, osushchestvlyayushchikh deyatel'nost' v gorode Sevastopole» (prinyat Zakonodatel'nym Sobraniyem g. Sevastopolya 28.04.2015) // «Sevastopol'skiye izvestiya», № 37(1781), 06.05.2015.
5. Zakon Krasnodarskogo kraya ot 30.12.2013 № 2867-KZ «O patrioticheskom vospitanii v Krasnodarskom krae» (prinyat ZS KK 25.12.2013) // «Kubanskiye novosti», № 241, 30.12.2013.
6. Zakon Moskovskoy oblasti ot 01.12.2003 № 155/2003-OZ (red. ot 28.10.2019) «O gosudarstvennoy molodezhnoy politike v Moskovskoy oblasti» (prinyat postanovleniyem Mosobldumy ot 12.11.2003 № 1/75-P) // «Vestnik Moskovskoy oblastnoy Dumy», № 2, fevral', 2004.
7. Zakon RT ot 19.10.1993 № 1983-XII «O molodezhi» // «Izvestiya Tatarstana», № 233, 27.11.1993.
8. Zakon RF o popravke k Konstitutsii RF ot 14.03.2020 № 1-FKZ «O sovershenstvovanii regulirovaniya otdel'nykh voprosov organizatsii i funktsionirovaniya publichnoy vlasti» // «Sobraniye zakonodatel'stva RF», 16.03.2020, № 11, st. 1416.
9. Zakon UR ot 25.12.2018 N 91-RZ «O patrioticheskom vospitanii v Udmurtskoy Respublike» (prinyat Gosudarstvennym Sovetom UR 11.12.2018) // «Izvestiya Udmurtskoy Respubliki», № 2, 15.01.2019.
10. Zakon CHR ot 30.03.2006 № 7 «O sotsial'nom partnerstve» (prinyat GS CHR 14.03.2006) // «Respublika», № 13-14, 05.04.2006.
11. Konsolidatsiya rossiyskogo obshchestva: potoki i pregrady: monografiya / O. A. Karmadonov, M. K. Zverev. — Irkutsk: Izd-vo IGU, 2012. 223 s.
12. Opredeleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 20.11.2014 g. № 2655-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Fadeyeva Sergeya Valer'yevicha na narusheniye yego konstitutsionnykh prav polozheniyami stat'i 19 Zhilishchnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii, punkta 14 stat'i 15 Federal'nogo zakona «O statuse voyennosluzhashchikh» i podpunkta «d» punkta 10 Pravil ucheta voyennosluzhashchikh, podlezhashchikh uvol'neniyu s voyennoy sluzhby, i grazhdan, uvolennykh s voyennoy sluzhby v zapas ili v otstavku i sluzhby v organakh vnutrennikh del, voyennosluzhashchikh i sotrudnikov Gosudarstvennoy protivopozharnoy sluzhby, nuzhdayushchikhsya v poluchenii zhilykh pomeshcheniy ili uluchshenii zhilishchnykh usloviy v izbrannom postoyannom meste zhitel'stva» // SPS «Konsul'tant Plyus».
13. Poslaniye Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 01.03.2018 «Poslaniye Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu» // «Rossiyskaya gazeta», № 46, 02.03.2018.
14. Postanovleniye administratsii Kyshtym'skogo gorodskogo okruga Chelyabinskoy oblasti ot 25.06.2013 № 1793 «O Koordinatsionnom sovete po voprosam razvitiya i propagandy donorstva krovi v Kyshtym'skom gorodskom okruge» // SPS «Garant».
15. Postanovleniye KM RT ot 17.06.2015 № 443 «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya obuchayushchikhsya v Respublike Tatarstan na 2015 - 2025 gody» // «Sbornik postanovleniy i rasporyazheniy Kabineta Ministrov Respubliki Tatarstan i normativnykh aktov respublikanskikh organov ispolnitel'noy vlasti», 03.07.2015, № 49, st. 1647.
16. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 31.10.2019 № 32-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti polozheniy punkta 5 stat'i 18, statey 20 i 21 Federal'nogo zakona «O vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii i priznanii utrativshimi silu otdel'nykh zakonodatel'nykh aktov (polozheniy zakonodatel'nykh aktov) Rossiyskoy Federatsii v svyazi s prinyatiyem Federal'nogo zakona «O vnesenii izmeneniy v chasti pervuyu i vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v svyazi s peredachey nalogovym organam polnomochiy po



administrirvaniyu strakhovykh vzosov na obyazatel'noye pensionnoye, sotsial'noye i meditsinskoye strakhovaniye», chasti 22 stat'i 26 Federal'nogo zakona «O strakhovykh vzosakh v Pensionnyy fond Rossiyskoy Federatsii, Fond sotsial'nogo strakhovaniya Rossiyskoy Federatsii, Federal'nyy fond obyazatel'nogo meditsinskogo strakhovaniya» i punkta 6.1 stat'i 78 Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v svyazi s zaprosom Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii // «Sobraniye zakonodatel'stva RF», 11.11.2019, № 45, st. 6406.

17. Postanovleniye Pravitel'stva Nizhegorodskoy oblasti ot 05.12.2019 № 918 «Ob utverzhdenii programmy «Aktivnoye dolgoletiyе v Nizhegorodskoy oblasti» // Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii www.pravo.gov.ru, 11.12.2019.

18. Postanovleniye Pravitel'stva RM ot 23.12.2013 № 579 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Respubliki Mordoviya «Razvitiye kul'tury i turizma» na 2014 - 2018 gody» // «Izvestiya Mordovii», № 13-5, 31.01.2014.

19. Postanovleniye Pravitel'stva Tverskoy oblasti ot 29.12.2018 № 402-pp «O gosudarstvennoy programme Tverskoy oblasti «Razvitiye obrazovaniya Tverskoy oblasti» na 2019 - 2024 gody» // «Tverskiye vedomosti», № 4 (23-29 yanvarya), 2019.

20. Prava cheloveka i protsessy globalizatsii sovremennogo mira [Tekst] / otv. red. Ye. A. Lukasheva, M. M. Brinchuk, N. A. Voronina, V. A. Kartashkin – M. : Norma, 2007. 463 s.

21. Pravovoye zakrepleniye konstitutsionnoy ekonomiki v sovremennoy Rossii: opyt sravnitel'nogo issledovaniya // Yezhegodnik Konstitutsionnoy Ekonomiki. 2018 / Otvetstvennyye redaktory S.A. Avak'yan, P.D. Barenboym, V.V. Komarova. Sostavitel' P.D. Barenboym. – M.: LUM, 2018. 438 s.

22. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.05.2012 № 413 (red. ot 29.06.2017) «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya» (zaregistrirvano v Minyuste Rossii 07.06.2012 N 24480) // «Rossiyskaya gazeta», № 139, 21.06.2012; Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.12.2010 № 1897 (red. ot 31.12.2015) «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya» (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 01.02.2011 № 19644) // «Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti», № 9, 28.02.2011.

23. Khabriyeva T.YA., Chirkin V.Ye. Teoriya sovremennoy konstitutsii. - M., 2005. - S. 208 - 211.

24. Chirkin, V. Ye. Sovremennaya model' Konstitutsii : prezhniye i novyye priority / V. Ye. Chirkin // Izv. vuzov. Pravovedeniye. 2003. № 2. S. 50 – 57.

25. Parsons T. The Social System. New York: The Free Press, 1951.

26. Schutz A. The Problem of Social Reality. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1962.

**СМОРОДИНА Ольга Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Гражданское право и процесс», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33. E-mail: olgasmorodina@yahoo.com

**SMORODINA Olga**, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law and Process, Federal Autonomous Institution for Higher Education «Sevastopol State University». 299053, Sevastopol, Yniversitetskaya str., 33. E-mail: olgasmorodina@yahoo.com

