

Востриков Г.А.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ЛИЧНОСТЬ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ**

Vostrikov G.A.

## **METHODOLOGICAL SIGNIFICANCE OF CRIMINALISTIC CLASSIFICATION IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL ATTACKS ON THE PERSON COMMITTED USING INFORMATION AND TELECOMMUNICATION NETWORKS**

Одним из эффективных, зарекомендовавшим себя средством расследования является криминалистическая классификация. Она позволяет уже на начальном этапе расследования определить оптимальный алгоритм расследования соответствующего преступления. Как средство криминалистическая классификация позволяет решать тактические и стратегические проблемы, встающие при расследовании преступных посягательств на личность, совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Благодаря ей следователь имеет возможность своевременно выявить доказательства, которые способны воссоздать в полном объёме имевшее место событие преступления и причастность к нему соответствующих лиц. В результате проведённого анализа, положенного в основу данной статьи, сделан вывод о том, что криминалистическая классификация преступлений является эффективным средством расследования, которое должно приниматься во внимание методикой расследования преступных посягательств на личность, совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

**Ключевые слова:** криминалистическая классификация преступлений, методика расследования, алгоритм расследования, преступные посягательства на личность, совершённые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, способ совершения преступления, объект преступного посягательства.

*One of the effective, proven means of investigation is forensic classification. It allows you to determine the optimal algorithm for investigating the relevant crime already at the initial stage of the investigation. As a means, criminalistic classification allows solving tactical and strategic problems that arise during the investigation of criminal attacks on the person committed using information and telecommunication networks. Thanks to her, the investigator has the opportunity to identify evidence in a timely manner that is able to recreate in full the event of the crime that took place and the involvement of the relevant persons in it. As a result of the analysis based on this article, it is concluded that the criminalistic classification of crimes is an effective means of investigation, which should be taken into account by the methodology of investigation of criminal attacks on the person committed using information and telecommunication networks.*



**Keywords:** forensic classification of crimes, investigation methodology, investigation algorithm, criminal attacks on a person, committed using information and telecommunication networks, method of committing a crime, object of criminal encroachment.

Взаимосвязь и взаимозависимость, существующая между преступным деянием и деятельностью по его выявлению, раскрытию и расследованию, давно является истиной, которая не ставится под сомнение в криминалистике и на ней основано множество положений, которые используются для создания эффективных криминалистических методик, позволяющих установить истину. Более того, эта взаимосвязь уже где-то даже стала банальностью, которую прямо не называют, хотя и имеют в виду, поскольку без неё невозможна организация оптимальной системы деятельности следователя по установлению обстоятельств конкретного события. Не менее очевидной и бесспорной, хотя и менее упоминаемой, является взаимосвязь между составом преступления, закреплённом в соответствующей норме уголовного закона и деятельностью по расследованию соответствующего преступного деяния [1]. В наличии этой взаимосвязи усматривается взаимосвязь между деятельностью следователя по расследованию соответствующего преступного деяния и деятельностью по квалификации этого деяния. Эти два вида деятельности во многом зависят друг от друга. Так, вполне очевидным является то, что невозможно правильной квалификации деяния без установления всех его обстоятельств в ходе проводимого расследования. В то же время, необходимость правильной квалификации определяет те цели и задачи, которые необходимо решить в ходе проводимого расследования.

Логика расследования всегда предполагает то, что уже на момент поступления сообщения о совершённом преступлении следователь должен представлять, какое деяние ему предстоит расследовать. Это представление ещё нельзя назвать достоверным знанием. Это всего лишь вполне определённая рабочая следственная версия того, как могло совершаться соответствующее деяние исходя из имеющихся данных, по мнению следователя. Это представление соотносится следователем с нормами уголовного закона и из этого делаются выводы, которые определяют ход расследования, особенно первоначальные следственные и иные процессуальные действия [2]. То есть, состав преступления, закреплённый в норме уго-

ловного закона, задаёт целеполагание в ходе проводимого расследования. Исходя из него определяются задачи, решение которых, способно приблизить к установлению истины по соответствующему уголовному делу [3]. В соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ указано на то, что основанием возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. То есть для того, чтобы возбудить уголовное дело необходимо установить общественную опасность, противоправность, уголовную наказуемость и виновность совершения соответствующего деяния (ст. 14 УК РФ). Но после того, как уголовное дело возбуждено и началось предварительное расследование следователь должен определить наличие признаков состава в преступлении в соответствующем деянии [4]. С этой целью он должен обратиться к составам преступлений, которые закреплены в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Это позволяет ему не только сориентироваться с тем, как в последующем правильно квалифицировать соответствующее деяние, но и определить то, на что ему следует ориентироваться в своей поисковой деятельности, составляющей суть проводимого предварительного расследования.

Расследование, если оно желает быть успешным, всегда должно учитывать особенности соответствующего преступления. Прежде всего оно должно учитывать те особенности, которые указаны в соответствующем составе, который закреплён в норме уголовного закона [5]. Поэтому криминалистическая методика всегда должна учитывать названные особенности. Они должны быть её основой [6]. С её учётом должны формулироваться соответствующие рекомендации, ориентированные на повышение эффективности проводимого расследования. Частью особенностей, которые необходимо учитывать в частной методике расследования являются признаки соответствующего состава преступлений. В них проявляются обстоятельства совершения преступления, учёт которых важен для успеха проводимого расследования. Установление этих обстоятельств имеет значение для правильной квалификации преступления, а потому тактические задачи



формулируются с их учётом. Таким образом, названные признаки состава преступления можно рассматривать, как нормативно закреплённые основы частных криминалистических методик. Они задают, как общую стратегию расследования, так и тактику проведения отдельных следственных действий. Этим объясняется значение, которое имеет для расследования уголовно-правовая классификация преступлений. Она позволяет быстро увидеть и принять к сведению те признаки преступления, ориентируясь на которые следует организовывать и проводить предварительное расследование. Она позволяет оптимизировать процесс расследования посредством решения первоочередных тактических задач. Тем самым несомненным является её криминалистическое значение, состоящее в возможности уже на начальном этапе расследования определять те обстоятельства, которые подлежат первоочередному установлению.

Однако, только уголовно-правовой классификации для расследования недостаточно. Хотя это весьма эффективное средство, но оно не ориентировано на решение задач расследования, как познания обстоятельств совершения преступления. Необходима классификация, которая ориентирована только на снятие проблем расследования. То есть, необходима криминалистическая классификация. Её особенностью является то, что классификационные группы выделяются не только по объекту, но учитывается также способ и механизм совершения соответствующих преступлений. Это важно, поскольку именно способ и механизм совершения преступления должны приниматься во внимание для выработки наиболее эффективного алгоритма расследования, позволяющего установить наиболее значимые обстоятельства. Способ и механизм совершения преступления позволяют определить то, какой способ и механизм расследования этого преступления будут наиболее эффективными. Такая классификация способна позволить следователю уже на начальном этапе расследования иметь общее представление не только об объекте соответствующего преступления, но и о способе и механизме его совершения. Тем самым, такая классификация способна быть более эффективным средством расследования, чем уголовно-правовая классификация.

Для успешной организации и расследования преступлений следователю необходимо знать особенности способа и

механизма совершения преступления. Это важно для того, чтобы понять картину случившегося и определить наличие или отсутствие преступления в содеянном, а также причастность конкретного лица к этому деянию. Причём, важным является понимание динамики того, что произошло. Исходя из понимания способа и механизма совершения преступления можно установить мотивы и цели совершения соответствующего деяния. А это позволяет определить лицо, которое причастно к совершённому преступлению. Так, сложный способ и механизм совершения преступления, как минимум, указывает на то, что к совершению этого преступления причастно лицо, обладающее соответствующим, достаточно высоким интеллектом. Также, способ и механизм совершения преступления могут указывать на профессию лица, совершившего преступление. Другие особенности личности лица, совершившего преступление, могут быть выявлены по той же логике, где в качестве исходной посылки являются способ и механизм совершения соответствующего преступления. Это указывает на то, что для расследования более важным является не объект преступления, а способ и механизм совершения этого преступления. Хотя и значение объекта полностью отрицать нельзя, поскольку он находится во вполне определённых взаимосвязях со способом и механизмом совершения преступления, а также может указывать на особенности личности лица, причастного к соответствующему преступлению [7]. В связи с этим, для практики расследования преступлений важной является криминалистическая классификация, в основе которой лежит способ и механизм совершения преступления.

Значение для расследования криминалистической классификации вовсе не отменяет значения уголовно-правовой [8]. Уголовно-правовая классификация также является имеющей значение для расследования конкретных преступлений, а также для создания эффективных частных методик расследования [9]. Это обусловлено тем, что установление факта совершения преступления и причастности к нему соответствующих лиц является деятельностью, которая предшествует другой деятельности – квалификации преступления, на основе результатов которой выносится справедливое процессуальное решение. То есть, эти виды деятельности составляют единую систему, которая именуется правосудием. При этом эти виды деятельности носят гносеологический характер, поскольку ориен-





тированы на всестороннее познание обстоятельств совершённого преступления и причастности к нему соответствующего лица. Эти виды деятельности помогают восстановить нарушенную совершённым преступлением справедливость. В выполнении этих видов деятельности имеется логика, состоящая в том, что вначале необходимо установление факта совершения определённых действий, а затем – определение характера этих действий, степени их общественной опасности. Данная логика указывает на цель, которая определяется установлением признаков состава преступления, которые названы в соответствующей норме Особенной части Уголовного кодекса РФ. Это и определяет то, что уголовно-правовая классификация, которая лежит в основе группирования норм, также представляет интерес для расследования и взаимосвязана с криминалистической классификацией преступлений. Тем более, что в ходе расследования всегда необходимо точно представлять объект преступного посягательства.

Названный подход важен для расследования отдельных видов преступлений. От правильности определения соответствующей классификационной группы во многом зависит успех предстоящего расследования. Всегда необходимо уже на начальном этапе знать объект преступного посягательства, его наиболее значимые особенности, а также способ и механизм совершения соответствующего преступления. Такое знание должно быть хотя бы в самых общих чертах. И это становится возможным в том случае, если определяется то, к какой классификационной группе относится соответствующее преступление. Таким образом, отнесение к соответствующей классификационной группе позволяет определить те, значимые обстоятельства, о которых на начальном этапе расследования ещё недостаточно знаний. Данное знание позволяет восполнять дефицит информации о совершённом деянии на начальном этапе расследования преступления. В связи с этим, как криминалистическая классификация, так и уголовно-правовая может рассматриваться в качестве средства расследования, которое позволяет посредством использования приёмов познания устанавливать наличие или отсутствие в соответствующем событии определённых обстоятельств.

Криминалистическая классификация позволяет не только определить классификационную группу соответствующего вида преступлений, но и оказать помощь

при решении вполне определённых тактических задач [10]. Особенно значима криминалистическая классификация на начальном этапе расследования, когда недостаточно информации об отдельных обстоятельствах совершённого преступления. Криминалистическая классификация позволяет решать проблемы расследования конкретных преступлений [11]. Благодаря ей следователь может получить типовые знания о том, как обычно совершается соответствующий вид преступлений, что временно восполняет отсутствие конкретного знания о некоторых обстоятельствах совершённого преступления. Именно это делает криминалистическую классификацию средством расследования конкретных преступлений. Используя её, следователь имеет возможность определять наиболее значимые тактические задачи и их решать. Наибольшее значение криминалистическая классификация имеет на начальном этапе расследования, когда имеется дефицит информации о совершённом преступлении. Она позволяет выдвинуть и приступить к проверке наиболее вероятных следственных версий.

Эта особенность криминалистической классификации особенно важна при расследовании преступлений против личности, совершённых с применением информационно-телекоммуникационных сетей. Применение этих сетей указывает на способ, которым совершаются названные преступления. Это важно не только для определения степени общественной опасности соответствующего деяния, но и для понимания механизма его совершения. Благодаря такому пониманию следователь имеет возможность определить зону локализации следов конкретного преступления и те действия, которые ему необходимо выполнить для выявления и фиксации этих следов. При этом, уже само по себе указание на способ совершения данных преступлений позволяет выдвигать наиболее вероятные следственные действия, которые необходимо проверять уже на начальном этапе расследования. Кроме того, информационно-телекоммуникационные сети – это не только указание на способ и механизм совершения преступления, но и на среду, в которой следует искать следы и иную информацию, которая может иметь уличающее значение. Особенности этой среды отображаются на природе следов соответствующего преступления, а потому предполагают особый алгоритм действий следователя, который состоит в следовании таким требованиям, как срочность и

качество в выявлении и закреплении этих следов.

Однако, следует также отметить и то, что для названной классификационной группы важным является не только способ и механизм совершения преступления, но и объект, на который это преступление посягает, то есть на совокупность отношений, связанных с личностью конкретного человека. К названным отношениям относятся: отношения, связанные с обеспечением безопасности жизни человека; отношения, связанные с обеспечением здоровья человека; отношения, связанные с обеспечением свободы, чести и достоинства личности; отношения, связанные с половой свободой неприкосновенностью и половой свободой личности; отношения, обеспечивающие конституционные права и свободы человека и гражданина; отношения, связанные с семьёй; отношения, защищающие и обеспечивающие права несовершеннолетних. Все названные отношения имеют ценность, как для отдельного человека, так и для общества, государства. Посягательство на них представляет собой посягательство на ценности, которые положены в основу всей системы правоотношений общества и государства. Тем самым преступные посягательства направлены не только против конкретной личности, но и против всего общества и государства. В этих действиях усматривается пренебрежение наиболее значимыми ценностями.

Сочетание знаний о способе совершения преступления и объекта, на которое оно посягает, позволяет правильно оценить следственную ситуацию, складывающуюся на момент начала расследования. Следователь имеет возможность определить те тактические задачи, которые необходимо разрешить безотлагательно. Среди этих тактических задач необходимо выделить задачи по прекращению преступного посягательства против личности, а также по предотвращению новых преступных посягательств. Криминалистическая классификация, как тактическое средство, используемое в ходе расследования, отвечает требованиям срочности и достоверности получаемой информации. Срочность обеспечивается благодаря тому, что криминалистическая классификация предоставляет данные, полученные в результате обобщения практики, в систематизированном виде. Достоверность гарантируется тем, что предоставляемые криминалистической классификацией данные получены из практического опыта по расследованию соответствующих преступлений, а потому

их качество не вызывает сомнения. Благодаря знанию особенностей объекта преступного посягательства имеется возможность определить те особенности следов и уличающей информации, которые могут указать на личность виновного лица и ту систему обстоятельств, которые необходимо знать для правильной оценки соответствующего деяния.

Особо следует отметить особенности информационно-телекоммуникационных сетей. Они представляют собой, как это видно из соответствующих норм уголовного законодательства средство совершения целого ряда преступлений, которое увеличивает степень общественной опасности. Однако, природа информационно-телекоммуникационных сетей гораздо сложнее и её нельзя сводить только к средству совершения определённого деяния, в том числе, преступного. Информационно-телекоммуникационные сети, как это было сказано выше, также представляют собой способ совершения конкретного преступления, который существенно повышает общественную опасность соответствующего деяния. Также информационно-телекоммуникационная сеть – это указание на вполне определённый механизм совершения преступного деяния, который необходимо принимать во внимание для того, чтобы иметь представление о совершённом преступлении. Но и это не исчерпывает всего многообразия контента, который заключён в понятии «информационно-телекоммуникационная сеть». Под информационно-телекоммуникационной сетью понимается также вполне определённая среда, в которой совершаются самые различные виды деятельности, которая предполагает, в частности, возможность установления самых различных отношений между людьми. Совершение преступления в этой среде привносит качественные особенности, которые следует принимать во внимание, как при квалификации целого ряда деяний, так и при установлении соответствующих обстоятельств, знание которых позволяет восстановить полную картину имевшего место события. При этом следует принимать во внимание то, что информационно-телекоммуникационные сети не ограничиваются лишь сетью «Интернет». В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под информационно-коммуникационными сетями следует понимать технологические системы, предназначенные для передачи по линии



ям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. То есть, как видно, понятие информационно-телекоммуникационные сети гораздо шире понятия сети «интернет». Названные сети формируют виртуальное пространство, для которого характерны свои особенности, связанные с особенностями характерных для этого пространства объектов. Это способствует тому, что оставляемые в этом пространстве следы отличаются своей спецификой, которую необходимо принимать во внимание при проведении расследования соответствующих преступлений. Данная особенность отображается на деятельности по раскрытию и расследованию преступлений – преступлений против личности.

Благодаря криминалистической классификации можно определить классификационную группу преступлений против личности, совершённых с применением информационно-телекоммуникационных сетей. Это преступления, предусмотренные п. «д», ч. 2 ст. 110, п. «д», ч. 3 ст. 110.1,

ч. 2 ст. 110.2, ч. 2 ст. 128.1, п. «б» ч. 3 ст. 133, ч. 3 ст. 137, п. «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ. Все названные преступления объединены объектом, на который направлено преступное посягательство, и способом их совершения – использование информационно-телекоммуникационных сетей. Знание объединяющих особенностей этих преступлений позволяет определить алгоритм следственных и иных процессуальных действий, выполнение которых способно обеспечить установление всех значимых обстоятельств. В этом состоит методологическое значение криминалистической классификации, позволяющей выделить в качестве классификационной группы – преступные посягательства на личность, совершённые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Выделение данной классификационной группы позволяет следователю уже на начальном этапе расследования знать алгоритм действий, который способен гарантировать успех в установлении истины.

### Литература

1. Подольный Н.А. Особенности и значение узкоспециализированной криминалистической методики расследования преступлений // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Том Часть 1. – Казань. Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «ЮрЭксПрактик», 2022. – С. 41–48.
2. Подольный Н.А. Узкоспециализированные криминалистические методики расследования преступлений // Криминалистические и уголовно-процессуальные средства обеспечения экономической безопасности России. Сборник статей по итогам всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию юбилею доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А.Ф. Лубина. – Нижний Новгород. Изд-во: Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2022. – С. 54–58.
3. Кулешов Ю.Н. Состав как методологическая основа расследования экономических преступлений в сфере строительства // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8. № 1 (29). С. 125–132.
4. Подольный Н.А. Быть или не быть стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе России? // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 1 (12). С. 138–151.
5. Кулешов Ю.Н. Состав как методологическая основа расследования экономических преступлений в сфере строительства // Право и государство будущего: эволюционные стратегии развития. Материалы Международной научно-практической конференции. – Москва. Изд-во: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России). 2020. – С. 372–376.
6. Качур А.Н. Влияние уголовно-правовых классификаций преступлений на уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право // Юридическая наука. 2014. № 2. С. 78–80.
7. Подольный Н.А. Следственная тайна как тактико-криминалистическое средство расследования преступлений // Вестник Российской правовой академии. 2022. № 2. С. 50–57.
8. Яблоков Н.П. Криминалистическая классификация преступлений в методике расследования и ее виды // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2015. № 5. С. 40–51.
9. Подольный Н.А. Криминалистическая классификация преступлений как средство оптимизации расследования // Библиотека криминалиста. 2014. № 2 (13). С. 201–214.
10. Кулешов Ю.Н. Криминалистическая классификация как особого рода тактико-криминалистическое средство расследования экономических преступлений



в сфере строительства // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 1 (5). С. 32–37.

11. Латыпова М.Г. Вопросы о сущности и значении криминалистической классификации и криминалистической характеристики преступлений // Евразийский юридический журнал. 2015. № 12 (91). С. 258–261.

### References

1. Podol'nyj N.A. Osobennosti i znachenie uzkospecializirovannoj kriminalisticheskoy metodiki rassledovaniya prestuplenij // Kazanskie ugovolno-processual'nye i kriminalisticheskie chteniya. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2-h chastyah. Tom CHast' 1. – Kazan'. Izd-vo: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu "YUrEksPraktik", 2022. – S. 41–48.
2. Podol'nyj N.A. Uzkospecializirovannye kriminalisticheskie metodiki rassledovaniya prestuplenij // Kriminalisticheskie i ugovolno-processual'nye sredstva obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii. Sbornik statej po itogam vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 75-letnemu yubileyu doktora juridicheskikh nauk, professora, zasluzhennogo yurista Rossijskoy Federacii A.F. Lubina. – Nizhnij Novgorod. Izd-vo: Nizhegorodskaya akademiya Ministerstva vnutrennih del Rossijskoy Federacii. 2022. – S. 54–58.
3. Kuleshov YU.N. Sostav kak metodologicheskaya osnova rassledovaniya ekonomicheskikh prestuplenij v sfere stroitel'stva // Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo. 2020. T. 8. № 1 (29). S. 125–132.
4. Podol'nyj N.A. Byt' ili ne byt' stadii vozbuzhdeniya ugovolnogo dela v ugovolnom processe Rossii? // Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal. 2014. № 1 (12). S. 138–151.
5. Kuleshov YU.N. Sostav kak metodologicheskaya osnova rassledovaniya ekonomicheskikh prestuplenij v sfere stroitel'stva // Pravo i gosudarstvo budushchego: evolyucionnye strategii razvitiya. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Moskva. Izd-vo: Vserossijskij gosudarstvennyj universitet yusticii (RPA Minyusta Rossii). 2020. – S. 372–376.
6. Kachur A.N. Vliyaniye ugovolno-pravovykh klassifikacij prestuplenij na ugovolno-processual'noe i ugovolno-ispolnitel'noe pravo // YUridicheskaya nauka. 2014. № 2. S. 78–80.
7. Podol'nyj N.A. Sledstvennaya tajna kak taktiko-kriminalisticheskoe sredstvo rassledovaniya prestuplenij // Vestnik Rossijskoy pravovoy akademii. 2022. № 2. S. 50–57.
8. YAblokov N.P. Kriminalisticheskaya klassifikaciya prestuplenij v metodike rassledovaniya i ee vidy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo. 2015. № 5. S. 40–51.
9. Podol'nyj N.A. Kriminalisticheskaya klassifikaciya prestuplenij kak sredstvo optimizacii rassledovaniya // Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal. 2014. № 2 (13). S. 201–214.
10. Kuleshov YU.N. Kriminalisticheskaya klassifikaciya kak osobogo roda taktiko-kriminalisticheskoe sredstvo rassledovaniya ekonomicheskikh prestuplenij v sfere stroitel'stva // Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. 2018. № 1 (5). S. 32–37.
11. Latypova M.G. Voprosy o sushchnosti i znachenii kriminalisticheskoy klassifikacii i kriminalisticheskoy harakteristiki prestuplenij // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. 2015. № 12 (91). S. 258–261.

**ВОСТРИКОВ Глеб Алексеевич**, преподаватель кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». 430003, Россия, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Федосеенко, д. 6. E-mail: gleb.v97@mail.ru

**VOSTRIKOV Gleb Alexeyevich**, Lecturer of the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics of the Middle Volga Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia). 430003, Russia, Republic of Mordovia, Saransk, st. Fedoseenko, d. 6. E-mail: gleb.v97@mail.ru

75

Уголовно-правовые  
науки

