

Петухов Е.Н.

## **СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, ИМЕЮЩИМИ ОГРАНИЧЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ**

Petukhov E.N.

## **MEANS OF ENSURING THE PROPER PERFORMANCE OF DUTIES BY PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS WHO HAVE LIMITED OPPORTUNITIES**

*В статье рассматриваются обязанности участников уголовного судопроизводства, имеющих индивидуальные особенности или ограниченные возможности. Определяется их перечень. Раскрывается сущность индивидуальных особенностей и ограниченных возможностей лиц, вовлекаемых властными субъектами в уголовное судопроизводство. Устанавливается влияние присущих этим участникам названных признаков на возможность и степень исполняемости данными субъектами возложенных на них законодателем обязанностей в уголовном судопроизводстве. Рассматриваются средства обеспечения надлежащего исполнения указанных уголовно-процессуальных обязанностей. Определяется их эффективность и достаточность. Формулируются предложения о совершенствовании обеспечительных средств надлежащего исполнения обязанностей рассматриваемыми участниками уголовного судопроизводства.*

**Ключевые слова:** уголовный процесс, обязанности, средства обеспечения, участники, ограниченные возможности.

*The article discusses the responsibilities of participants in criminal proceedings who have individual characteristics or limited capabilities. Their list is determined. The essence of the individual characteristics and limited capabilities of persons involved by the authorities in criminal proceedings is revealed. The influence of the mentioned features inherent in these participants on the possibility and degree of fulfillment by these subjects of the duties assigned to them by the legislator in criminal proceedings is established. The means of ensuring the proper execution of these criminal procedural duties are considered. Their effectiveness and sufficiency are determined. Proposals are formulated to improve the security measures for the proper performance of duties by the participants in criminal proceedings under consideration.*

**Keywords:** criminal proceedings, duties, means of support, participants, limited opportunities.

В ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности властные субъекты достаточно широко используют общественность. При этом лица, являющиеся представителями гражданского общества выступают по уголовным делам в самых разнообразных качествах: понятых, статистов, присяжных заседателей, свидетелей и т.д. Характеристика сущности и реализации закрепленных в

положениях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) процессуальных статусов названных субъектов, приводит к обобщенному выводу о том, что законодатель им предоставил достаточное количество прав и в основном постарался обеспечить их безопасность закрепленными в законодательстве мерами, однако, при этом не уделил достаточного внимания

средствам обеспечения надлежащего исполнения возложенных на них обязанностей. В связи с чем необходимо развитие обеспечительных средств, так как имеется потребность в совершенствовании процедуры уголовно-процессуального воздействия на этих субъектов с целью их убеждения или принуждения к правомерному поведению, определенному в предписаниях (обязанностях) законодателя.

В настоящем исследовании остановимся на обозначенных субъектах, у которых имеются индивидуальные особенности или ограниченные возможности. Отсюда, в процессе разработки искомого обеспечительных средств, нами будут учитываться указанные признаки всех рассматриваемых участников уголовного судопроизводства, а особенно свидетелей, как наиболее часто вовлекаемых в уголовные дела лиц<sup>1</sup>. Исходя из сущности присущих названным лицам их индивидуальных особенностей необходимо властных субъектов «вооружить» такими правовыми средствами-инструментами, использование которых бы им позволило создавать необходимые условия этим участникам, в которых у них бы была реальная возможность исполнять надлежащим образом возложенные на них законодателем обязанности. Полагаем, что нет необходимости кого-то убеждать в том, что когда человеку, участвующему в производстве процессуальных действий по уголовному делу в качестве приглашенного лица, а зачастую вызванного против его воли, создали комфортную среду, исключая факторы незащищенности (страха), униженности, безысходности, в которой он чувствует себя в безопасности, значимым и полезным для общества, видит со стороны властных субъектов конструктивность в отношениях и даже доброжелательность, то соответственно бес сомнения можно предположить, что его поведение будет отвечать запросам, установленным в законодательстве в виде предписаний (обязанностей).

В качестве индивидуальных особенностей рассматриваемых участников уголовного процесса, на которые как справедливо в своих исследованиях указывают многие ученые-юристы выступают:

<sup>1</sup> В данном случае имеются в виду лица с ограниченными возможностями здоровья – это люди, имеющие ограничения в физическом и (или) психическом развитии, то есть глухие, слабослышащие, слепые, слабовидящие, с тяжёлыми нарушениями речи, нарушениями опорно-двигательного аппарата и другие, в том числе дети-инвалиды.

несовершеннолетний возраст [2], престарелый возраст [8], беременное состояние женщины [1], физическое и психическое заболевание [7], не владение языком (русским), на котором осуществляется уголовное судопроизводство [3] и т.д.

Например, в России, согласно официальным данным государственной службы статистики, которые в своем исследовании приводит Курбатова С.М., на людей старше 65 лет уже приходится почти четверть населения (по состоянию на 1 января 2023 года количество пенсионеров на учете в Социальном фонде России составило 41,78 млн человек, без учета военных пенсионеров – уточненная информация Е.П.), а к 2060 г., по предварительным расчетам, их доля вырастет до 47% [7, с. 65]. Такое количество престарелых людей, безусловно, свидетельствует о достаточно большой вовлеченности лиц старшего возраста, имеющих проблемы когнитивного характера в сферу уголовного судопроизводства. Участие в уголовном процессе лиц, не владеющих русским языком, тоже исчисляется достаточно большим количеством. Это утверждение можно, например, сделать из результатов переписи населения 2021 г., которые свидетельствуют о том, что Россия является одной из самых многонациональных стран мира – на ее территории проживают представители свыше 200 национальностей. Из проживающих 147,190 миллионов в России человек, как установлено результатами указанной переписи – русским языком владеют 128,375 миллионов. Это значит, что почти 19 миллионов человек проживающих на территории России – русским языком не владеют<sup>2</sup>.

О достаточно большом количестве несовершеннолетних, которые ежегодно вовлечены в сферу уголовного судопроизводства, только по линии одного следственного ведомства, говорят цифры, озвученные Председателем Следственного комитета РФ Бастрыкиным А.И. на коллегии, проведенной по результатам работы 2021 года возглавляемого им ведомства. В частности, были озвучены данные о подростковой преступности – в 2021 году расследовано 14072 преступления, совершенных несовершеннолетними. Кроме того, было расследовано почти 23 тысячи преступных посягательств, совершенных в 2021 году против несовершеннолетних, а также 518 деяний, совершен-

<sup>2</sup> Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Всероссийская\\_перепись\\_населения\\_\(2020-2021\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Всероссийская_перепись_населения_(2020-2021)).





ных в отношении несовершеннолетних в прошлые годы<sup>3</sup>.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства показывает, что многие из названных индивидуальных особенностей участников уголовного судопроизводства, законодатель увидел, учел в законотворческом процессе и обеспечил носителей таких особенностей дополнительными правовыми гарантиями, закрепив их в уголовно-процессуальном законодательстве.

Результаты изучения правоприменительной практики свидетельствуют о том, что в основном указанные правовые средства, выступающие как гарантии обеспечивают возможность таким участникам эффективно реализовать предоставленные им права и должным образом исполнять возложенные на них обязанности.

В частности, в ходе осуществления уголовного судопроизводства применяется в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей институт сокращенного срока производства с ними следственных действий (ст. 191 УПК РФ). Применяется в отношении указанных участников институт переводчика (п. 3 ч. 4 ст. 56 УПК РФ) профессионального законного представительства их прав и законных интересов (п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ). Существуют и применяются другие процессуальные институты, обеспечивающие их правомерное поведение в уголовном судопроизводстве и не допускающие со стороны властных субъектов противозаконные действия и решения в отношении таких участников. Многочисленные подтверждения эффективности применения (конечно и проблем применения) названных правообеспечительных уголовно-процессуальных ресурсов в отношении участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями или имеющих индивидуальные особенности, мы находим в ходе изучения теоретических источников [6], при изучении документов, в которых отражаются следы применения положений уголовно-процессуального права, регламентирующих указанные правовые явления, а также в отчетах, докладах руководителей органов расследования, прокурорского надзора и судебной власти о результатах их правоприменительной деятельности в

<sup>3</sup> Доклад Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И. на коллегии СК РФ по итогам работы следственных органов СК России в 2021 году. – [Электронный ресурс]: – Режим доступа. – URL: <http://sledcom.ru/news/item/1661498/> (дата обращения: 25.02.2023).

сфере уголовного судопроизводства и в наглядно отражающих в себе эти результаты опубликованных статических данных.

Однако существующих обеспечительных средств, как показывают результаты изучения нами 937 материалов уголовных дел, недостаточно для создания благоприятствующих условий надлежащего исполнения обязанностей рассматриваемыми субъектами. Поэтому предлагаем допустить в круг участников производства процессуальных действий, осуществляемых с участием свидетелей, иных субъектов с ограниченными возможностями или иными индивидуальными особенностями, представляющими общественность в уголовном процессе, лиц, которые осуществляют их сопровождение на основании заявленного ими ходатайства, так как данная категория участников нуждается в такой доверительной помощи со стороны близких их лиц.

Присутствие сопровождающих лиц при производстве процессуальных действий позволит создать нуждающимся в них субъектам (лицам старшего возраста с нарушениями когнитивного развития, лицам с ограниченным состоянием физического здоровья, беременным женщинам и т.п.) условия, в которых они будут чувствовать себя уверенно, комфортно и спокойно. Считаем, что в качестве сопровождающих лиц могут выступать близкие родственники, родственники или другие близкие лица этим нуждающимся субъектам, которым они доверяют, видят в них свою надежную опору и защиту. Например, состояние беременной женщины в праве определяется как беспомощность этой женщины. Кто будет оспаривать то, что в таком состоянии женщина нуждается в близком человеке-защитнике, нахождение которого рядом для нее является потребностью? Обосновывается это тем, что: «Согласно медицинским критериям беременность для женщины – нормальный физиологический процесс. Однако ожидание рождения ребенка ставит перед женщиной множество вопросов и самый главный из них – как пройти этот этап жизни с максимальной безопасностью и положительным эмоциональным настроем. В период беременности организм женщины становится более ранимым и чувствительным. Беременность сопровождается огромными физическими и эмоциональными изменениями в организме будущей матери» [9]. «Суть физических и эмоциональных изменений в организме будущей матери выражается в значительном увеличении массы тела, особенно с

увеличением сроков беременности. Это приводит к уменьшению подвижности, снижению реакции и возможности женщины, например, оказать сопротивление или осуществить какие-либо другие действия, способствующие ее самосохранению и сохранению ребенка. Даже при нормально протекающей беременности значительно повышаются требования к работе сердца и сосудов. Эти изменения характеризуются повышением кровяного давления, учащением пульса и физиологическим увеличением размеров сердца. Целый ряд изменений отмечается у беременных со стороны нервной системы. За счет изменения соотношения корковых и подкорковых процессов беременная женщина становится более возбудимой и раздражительной, что приводит к более эмоциональной реакции на окружающую ее обстановку. Для нормального течения беременности большое значение имеют уравновешенное, спокойное состояние нервной системы, положительные эмоции» [4]. Поэтому нервного потрясения (стресса) она должна избежать в период беременности, а участие в процессуальных действиях – это и есть потрясение для беременной женщины, которое и должен помочь преодолеть сопровождающий ее близкий человек.

Участие таких сопровождающих лиц будет способствовать и властному субъекту для выстраивания им правильной модели проведения процессуального действия на основе психологических факторов и особенностей лиц рассматриваемой категории, а последним присутствие рядом с ними надежных людей, которым они доверяют поможет преодолеть свою ответственную им как верно отмечается многими учеными-исследователями - недоверчивость, подозрительность, раздражительность и боязливость [7] при исполнении возложенных на них законодателем

обязанностей в уголовном судопроизводстве.

Безусловно, нельзя сбрасывать со счетов такое обстоятельство, когда такие сопровождающие лица могут оказывать на субъекта с ограниченными возможностями или с другими индивидуальными особенностями негативное влияние. Когда сопровождающее лицо может оказаться сам антиобщественной личностью и как следствие его присутствие не способствует нормальному ходу процессуального действия и надлежащему исполнению обязанности сопровождаемым им лицом, а наоборот может даже препятствует этому. В данных случаях, как это установлено законодателем в ситуации негативного влияния законного представителя на потерпевшего, властному субъекту предоставить право удаления такого лица с обязанностью его замены другим по ходатайству субъекта, нуждающегося в помощи надежного для него человека.

Кроме того, следует рекомендовать властному субъекту, производящему процессуальное действие, учитывать физическое и психическое состояние участвующего в данном действии лица, имеющего индивидуальные особенности или он является лицом с ограниченными возможностями для определения продолжительности этого действия. В случае, когда визуально устанавливается усталость, утомляемость, наблюдается ухудшение физического состояния такого лица (свидетеля, иного представителя общности), замечается его угнетенность, так как ему трудно долго находиться в одном месте, трудно сидеть, трудно долго находится без лекарств, властный субъект должен принять решение сократить установленный законом срок производства процессуального действия (ст. 187 УПК РФ и ч. 1 ст. 191 УПК РФ) или вообще завершить это действие.

## Литература

1. Анишина Ю.А. Является ли беременность обстоятельством, определяющим беспомощное состояние женщины – жертвы преступления? // Вестник Московского университета МВД России, 2011. № 2. С. 75–78.
2. Бертовский Л.В., Билян В.Н. Технология получения уголовно-релевантной информации от малолетних и несовершеннолетних // Бизнес. Образование. Право, 2016. № 2 (35). С. 174–179.
3. Вилкова Т.Ю. Принцип языка уголовного судопроизводства: содержание и гарантии // Журнал российского права, 2014. № 10. С. 88–96.
4. Золотухин В.З. Настольная книга молодых родителей: [Сборник / Сост. В.З. Золотухин; Вступ. ст. И. Н. Усова]. Минск: Вышэйш. шк., 1990. С. 20–25.
5. Курбатова С.М. Особенности процессуального статуса лиц старших возрастных групп на досудебных стадиях производства по уголовным делам // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18–19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 2 / Национальный исследовательский университет «Московский институт электрон-



- ной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, 2021. С. 64–68.
6. Курбатова С.М. Теоретические основы уголовно-процессуального статуса лиц с ограниченными возможностями: проблемы теории и практики: монография. Красноярск: КГАУ, 2021. 168 с. и др.
7. Мамаева Р.О. Психологические основы и процессуальные особенности допроса лиц, имеющих физические недостатки // Вестник удмуртского университета, 2017. Т 27. Вып. 3. С. 134–137.
8. Петухов Е.Н. Престарелый возраст подозреваемого как основание злоупотребления правом органом дознания и прокурором по уголовному делу // Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18–19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 2 / Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, 2021. С. 93–99.
9. Рублев С.Я. Скоро стану мамой. Ростов н/Д, 2008. С. 7–8.

## References

1. Anishina YU.A. Yavlyayetsya li beremennost' obstoyatel'stvom, oprede-lyayushchim bespomoshchnoye sostoyaniye zhenshchiny – zherty prestupleniya? // Vest-nik Moskovskogo universiteta MVD Rossii, 2011. № 2. S. 75–78.
2. Bertovskiy L.V., Bilyan V.N. Tekhnologiya polucheniya ugovolno-relevantnoy informatsii ot maloletnikh i nesovershennoletnikh // Biznes. Obrazovaniye. Pravo, 2016. № 2 (35). S. 174–179.
3. Vil'kova T.YU. Printsip yazyka ugovolnogo sudoproizvodstva: sodere-zhaniye i garantii // Zhurnal rossiyskogo prava, 2014. № 10. S. 88–96.
4. Zolotukhin V.Z. Nastol'naya kniga molodykh roditel'ey: [Sbornik / Sost. V.Z. Zolotukhin; Vstup. st. I. N. Usova]. Minsk: Vysheysh. shk., 1990. S. 20–25.
5. Kurbatova S.M. Osobennosti protsessual'nogo statusa lits starshikh voznrastnykh grupp na dosudebnykh stadiyakh proizvodstva po ugovolnym delam // Obespecheniye prav uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva s ogranichen-nymi vozmozhnostyami: kompensatornyy podkhod: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (18–19 iyunya 2021 goda, g. Krasnoyarsk). Chast' 2 / Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Moskovskiy insti-tut elektronnoy tekhniki»; Sibirskiy yuridicheskii institut MVD Rossii; Krasnoyarskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet. Krasnoyarsk, 2021. S. 64–68.
6. Kurbatova S.M. Teoreticheskiye osnovy ugovolno-protsessual'nogo statusa lits s ogranichennymi vozmozhnostyami: problemy teorii i praktiki: monografiya. Krasnoyarsk: KGAU, 2021. 168 s. i dr.
7. Mamayeva R.O. Psikhologicheskkiye osnovy i protsessual'nyye osobenno-sti doprosa lits, imeyushchikh fizicheskkiye nedostatki // Vestnik udmurtskogo universiteta, 2017. T 27. Vyp. 3. S. 134–137.
8. Petukhov Ye.N. Prestarelyy voznrast podozrevayemogo kak osnovaniye zloupotrebleniya pravom organom doznaniya i prokurorom po ugovolnomu delu // Obespecheniye prav uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva s ogra-nichennymi vozmozhnostyami: kompensatornyy podkhod: materialy Mezhduna-rodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (18–19 iyunya 2021 goda, g. Kras-noyarsk). Chast' 2 / Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Moskov-skiy institut elektronnoy tekhniki»; Sibirskiy yuridicheskii institut MVD Rossii; Krasnoyarskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet. Kras-noyarsk, 2021. S. 93–99.
9. Rublev S.YA. Skoro stanu mamoy. Rostov n/D, 2008. S. 7–8.

**ПЕТУХОВ Евгений Николаевич**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, Алтайский государственный университет. Россия, 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 61. E-mail: petuchove@mail.ru

**PETUKHOV Evgeny Nikolaevich**, Candidate of Sciences (Law), associate professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Altai State University. Russia, 656049, Barnaul, ave. Lenin, 61. E-mail: petuchove@mail.ru

