

Смашникова Т. Б.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Smashnikova T. B.

THE ADMINISTRATIVE MANAGEMENT TECHNIQUES DURING THE PANDEMIC

В статье рассмотрены особенности применения административных методов управления общественными отношениями в зарубежных государствах и в Российской Федерации в части противодействия распространения пандемии по коронавирусу COVID-19. Административные методы управления, представленные предписаниями, запретами, рекомендациями, убеждением и принуждением наиболее ярко проявляются именно во время принятия государственными органами непопулярных решений в социальной сфере, связанных с провозглашением большого количества ограничений и запретов под угрозой применения жестких мер ответственности. Стоящая перед Россией и иными государствами эпидемиологическая проблематребует современного эффективного управления, основанного на единых международных принципах и методах противодействия опасным ситуациям, четкого взаимодействия компетентных органов власти в принятии соответствующих взвешенных решений как на национальном, так и на международном уровнях. Автор, анализируя сложившиеся ситуации в мире, предлагает обратить внимание на существующие проблемы в области правового регулирования ситуации с пандемией, образовавшейся в результате распространения коронавируса.

Ключевые слова: коронавирус COVID-19, административные методы, меры противодействия, запрет, предписание, убеждение, рекомендация.

The article deals with the peculiarities of administrative management techniques in the sphere of public relations in foreign countries and in the Russian Federation as regards the protection from the outbreak of coronavirus epidemic (COVID-19). The administrative management techniques presented by directions, prohibitions, recommendations, persuasion and enforcement are clearly manifested especially during making the unpopular decisions by the state authorities in the social sphere which are connected with the large amount of restrictions and prohibitions under the threat of imposition of strict measures. Russia and other states are faced with the epidemic problem which requires modern effective management based on the common international principles and methods of protection from dangerous situations, close cooperation between the competent state authorities while making the appropriate reasonable decisions at the national as well as the international level. The author analyzes the current situation in the world and suggests that we should pay attention to the gaps in the legal regulation of pandemic situation caused by the outbreak of the coronavirus.

Keywords: COVID-19 coronavirus, administrative methods, countermeasures, prohibition, prescription, persuasion, recommendation.

В различных ситуациях жизнедеятельности общества, особенно при возникновении угроз экономического и социального благополучия населения, государство имеет в арсенале возможности использования административных методов, направленных на решение управленческих задач в процессе осуществления ис-

полнительной власти, стабилизацию проблемных общественных отношений.

В настоящее время в мире происходят негативные непрогнозируемые впервые возникшие события, напрямую связанные с жизнью, здоровьем и эпидемиологическим благополучием населения всего земного шара, и как следствие, экономиче-



скими проблемами большого количества государств. Наблюдается неконтролируемое распространение нового смертельно опасного коронавируса COVID-19 (далее – коронавирус), начавшего свой путь из малоизвестного китайского города Ухань. 11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения признала распространение коронавируса пандемией. Прослеживается резкий рост случаев заражений заболеваний в странах Европы, Азии, Ближнего Востока. Не обошел стороной вирус и Российскую Федерацию.

Все, столкнувшиеся с проблемой заражения людей новым вирусом государства, предпринимают активные усилия по противодействию его распространению, недопущению ввоза инфекции на территорию своих стран извне. Запрещаются массовые мероприятия, закрываются учебные заведения, рекомендуются карантинные мероприятия для въехавших из других государств лиц, а также лиц, имевших контакты с потенциальными вирусносителями.

Как никогда актуальна тема применения административных мер противодействия опасной ситуации, использования эффективных и своевременных методов управления обществом со стороны государственных органов власти.

Метод государственного управления означает с помощью каких основных приемов, способов органы власти осуществляют воздействие на управляемое общество для достижения поставленных целей.

По мнению Д.М. Овсянко, метод государственного управления – это «совокупность определенных способов и средств правового воздействия на волю и поведение участников регулируемых общественных отношений». Л.Л. Попов придерживается мнения, что «государственное управление, осуществляя регулятивную функцию, использует определенную совокупность правовых средств, или способов регулирующего воздействия своих норм на управленческие отношения, на поведение их участников». Ю.М. Козлов под методом понимает «определенную совокупность правовых средств, или способов осуществления регулирующего воздействия права на общественные отношения». Ю.Н. Стариков определяет метод государственного управления, как «правовое средство, которое используется для достижения целей, решения задач и осуществления функций государственной управленческой деятельности»¹. [1, с. 40]

¹ Костенников М.В., Куракин А.В., Павлюк А.В. — К вопросу о понятии и методах государствен-

Методы управления представляют собой механизмы воздействия органов власти на подвластных лиц, регулирование административными органами общественных отношений с возможным применением методов принуждения и наказания. Особенностью данных методов выступают: односторонний и прямой характер влияния управляющего органа на управляемые субъекты; однозначный властный характер воздействия; применение нормативных правовых актов к широкому кругу лиц; неотвратимость негативного последствия - наказания для лиц в случае невыполнения ими законных предписаний органов исполнительной власти.

Традиционно, социальное управление осуществляется прямыми административными методами, к которым относятся запреты, предписания, принуждения, стимулирование и убеждение.

Запрет - это способ правового регулирования, выраженный в государственном волеизъявлении, устанавливающим недопустимость возможного поведения под угрозой наступления ответственности.

Предписание - это прямая, юридически закрепленная нормой права обязанность совершить конкретно указанное действие. Принуждение традиционно рассматривается в административно-правовой науке в качестве одного из основных методов государственного управления. Под административным принуждением, как правило, понимается применение органами исполнительной власти (государственного управления), а также судьями к физическим и юридическим лицам установленных нормами административного права принудительных мер в целях прекращения правонарушений, привлечения виновных к административной ответственности и обеспечения общественной безопасности². [2, с. 23]

Стимулирование было всегда менее эффективным способом социального управления, поскольку, во-первых, требовало некоторых материальных затрат, а во-вторых, также требовало обоснования справедливости принятого субъектом управления решения³. [3, с. 85]

ного управления в административном праве // NB: Административное право и практика администрирования. – 2014. – № 2. – С. 40 - 63. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.2.11188 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=11188

² Машаров И.Н., Кононов П.И. К вопросу о методах административного принуждения // Полицейское право, 2005, № 1 (1) . с. 23-39, - С. 23

³ Голубев В.С. К вопросу о непрямых методах социального управления в современном обществе // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук, 2018, т. 12 № 3, с 85-90, - С. 85





Убеждение представляет собой совокупность правовых и организационных мер, приемов, способов влияния на участников отношений в целях побуждения их к нужному поведению и совершению нужных действий с точки зрения убеждающего⁴. [4, с. 259] Однако убеждение как метод социального управления не столь эффективен как принуждение, и даже стимулирование.

Анализируя ситуации, сложившиеся в зарубежных государствах, и методы, используемые действующими правительствами в целях противодействия распространения коронавируса, следует отметить основные сходные черты принимаемых мер.

Испания объявила чрезвычайное положение (административный режим, позволяющий ограничить права граждан и увеличить из обязанности перед государством), используя самые жесткие из административных методов – методы запрета и предписаний. Объявлен 15-дневный общенациональный карантин с 16 марта 2020 года, который предполагает изоляцию населения минимум на 15 дней. Людям разрешается выходить из дома только в оговоренных случаях - за продуктами, на работу и по важным делам, а также в чрезвычайных ситуациях. В стране на 16 марта 2020 года было зарегистрировано 193 случая смерти и 6233 случая заражения коронавирусом. Испания - вторая по масштабу распространения вируса европейская страна после Италии, где насчитывается 1266 умерших и 17600 заразившихся⁵.

Таким же путем пошли Сербия, Ливан и Казахстан, которые объявили в своих государствах режим чрезвычайного положения из-за ситуации с распространяющимся коронавирусом⁶. Режим чрезвычайного положения введен в Италии, США, Чехии, Эстонии, Румынии, Болгарии, Венгрии, Словакии.

Франция на 15 марта 2020 года зафиксировала 4,5 тыс. заболевших и 91 умерших⁷ и использовала метод предписания

⁴ Фиалковская И.Д. Сущность административного убеждения как метода государственного управления // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012 № 1 (1), с. 259-264, - С. 259

⁵ Коронавирус: Испания и Франция вводят жесткие ограничения // BBC14.03.2020 [Электрон. ресурс] - URL: <https://www.bbc.com/russian/news-51890971> (дата обращения 17.03.2020)

⁶ В трех странах ввели режим ЧС из-за коронавируса // Коммерсантъ от 18.03.2020 [Электрон. ресурс] - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4290360> (дата обращения 18.03.2020)

⁷ Там же

закрыв для посещения места общего пользования, включая рестораны, кафе, кинотеатры и ночные клубы, торговые точки, кроме продуктовых магазинов, аптек, заправок.

Власти США использовали метод запрета на въезд граждан большинства европейских стран, однако, оставили свободный въезд для граждан из Великобритании, хотя там также фиксируют заболевших и умерших от распространения коронавируса.

Стоит обратить внимание, что не все страны идут по пути применения жестких административных методов в борьбе с коронавирусом. Политика правительства Великобритании в отношении пандемии категорически отличается от подходов буквально всех других стран. Борис Джонсон 12 марта 2020 года объявил о целесообразности достичь «стадного иммунитета». То есть, позволить переболеть всем, исходя из того, что большая часть населения, в частности, люди младше 40 лет, подвержены более низкому риску развития тяжелых заболеваний и выработка иммунитета у молодых людей, по мнению правительства, — это способ впоследствии защитить население в целом. Правительство настаивает, что жесткий карантин вскоре утомит граждан и они ослабят контроль как раз тогда, когда эпидемия достигнет пика. Поэтому школы и университеты, как специально подчеркнул Джонсон, закрыты не будут. Идея закрытия спортивных мероприятий также подвергается сомнению на том основании, что люди скорее заражают друг друга в пабах и барах, куда идут, если стадионы закрыты или игры проходят при пустых трибунах...⁸ Таким образом Великобритания использует мягкие методы административного регулирования общественных процессов в виде рекомендаций и убеждений.

Беларусь имеет собственную позицию по применяемым методам регулирования общественных отношений в направлении борьбы с коронавирусом. Белорусские врачи пошли «китайским» путем – в стране изолируют всех, кто контактировал с больными, поскольку вирус начинает выделяться из организма через несколько дней после заражения. Распространение коронавируса в студенческой среде Минздрава Беларуси расценивает как «невысокий» и категорически против того, чтобы закрывать школы, университеты на

⁸ Стадный иммунитет // Новая газета от 16.03.2020 [Электрон. ресурс] -URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/03/16/84343-stadnyy-immunitet> (дата обращения 18.03.2020)

карантин, закрывать границы и отменять публичные мероприятия – то есть вводить те меры, которые уже объявили во всех соседних странах⁹.

Как самый распространенный метод противодействия распространению коронавируса используется метода запрета, а именно - государства закрывают границы друг с другом. Полный запрет на въезд иностранцев уже ввели Чехия, Словакия, Польша, Украина, Казахстан, страны Прибалтики, Россия закрыла границы с многими государствами, в том числе с Беларусью, с которой не имеет классических границ. Во многих странах полностью или частично закрыты учебные заведения и отменены массовые мероприятия.

Однако, одними запретами государства не ограничиваются. Метод запрета подразумевает использование наказаний за неисполнение запретительных мер. И здесь появляется проблема сочетания, с одной стороны безопасности жизни и здоровья населения, а с другой, личных прав человека и гражданина.

Говоря о мерах принуждения и наказания, которые сопровождают методы государственного регулирования общества, стоит отметить следующее.

В Австралии за отказ от самоизоляции граждане, зараженные коронавирусом, могут быть лишены свободы сроком до года или приговорены к штрафу в размере до \$50 тыс. В Аргентине нарушение карантинного режима влечет заключение от трех до 15 лет и штраф до 100 тыс. аргентинских песо (\$1,6 тыс.). Те, кто нарушает «меры, принятые компетентными властями для противодействия проникновению и распространению эпидемии», могут быть осуждены на срок от шести месяцев до двух лет. В Израиле за нарушение карантина по небрежности грозит лишение свободы до трех лет, если карантин нарушен намеренно - до семи лет. В Италии для граждан, получивших предписание без специального разрешения не выходить на улицу и не покидать города, закрытые на карантин, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех месяцев или штрафа до €200. В Испании за несоблюдение приказов, запретов, инструкций или запросов, сделанных компетентными органами во время чрезвычайного положения, предусмотрены штрафы от €1,5 тыс. до €600 тыс. В Китае нарушение условий карантина мо-

жет караться штрафом, арестом или тюремным заключением до трех лет. При въезде в страну лица, отказывающиеся пройти меры карантинного контроля или сопротивляющиеся службам санитарного надзора, могут быть оштрафованы на сумму до 5 тыс. юаней (примерно \$700)¹⁰.

Верховная Рада Украины приняла закон, устанавливающий штрафы и уголовную ответственность за нарушения правил карантина, введенного по причине коронавируса.

Департамент здравоохранения Москвы обращает внимание, что нарушение режима самоизоляции может повлечь ответственность, в том числе и уголовную, вплоть до лишения свободы на срок до 5 лет.

Нарушение режима карантина в Российской Федерации должно квалифицироваться по специальной правовой норме — ст. 6.3 КоАП РФ — как нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий. Такое нарушение влечет административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от 100 до 500 рублей.

Уголовная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения предусмотрена ст. 236 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание людей, наказывается штрафом в размере до 80 000 руб., лишением права занимать определенные должности на срок до 3 лет, обязательными работами на срок до 360 часов, исправительными работами на срок до года или лишением свободы на тот же срок; то же самое деяние, повлекшее смерть человека, грозит нарушителю обязательными работами на срок до 480 часов, исправительными работами на срок до 2 лет, принудительными работами на срок до 5 лет или лишением свободы на такой же срок.

Говоря о возможности привлечения как к административной, так и уголовной ответственности за различного рода нарушения физическими лицами действующими

⁹ Россия и Беларусь: поссоренные коронавирусом // Крым. Реалии от 17.03.2020 [Электрон. ресурс] - URL: <https://ru.krymr.com/a/koronavirus-rossiya-belarus/30491475.html> (дата обращения 18.03.2020)

¹⁰ Какое наказание грозит за нарушение карантинных мер при коронавирусе в разных странах // ТАСС 16.03.2020 [Электрон. ресурс] - URL: <https://tass.ru/info/7989649> (дата обращения 17.03.2020)



шего законодательства, правил поведения в части обеспечения эпидемиологического благополучия населения следует отметить, что карантин как в Российской Федерации в целом, так и на территориях отдельных субъектов Российской Федерации не объявлялся. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.01.2020 г. № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV»¹¹ содержит рекомендуемые и организационные административные нормы, предназначенные для органов государственного управления.

На законодательном уровне не урегулирован вопрос как можно привлечь незаболевшего человека к какому-либо виду ответственности, как можно доказать факт заражения вирусом, тем более если вирусоноситель так и не заболел в итоге. В Российской Федерации по статистике немного человек, заболевших в результате распространения коронавируса. Непонятно как, в каком порядке, по какому закону могут быть привлечены к ответственности люди, находящиеся под наблюдением как потенциальные инфицированные или в самоизоляции (как в самостоятельно организованном карантине, заметим не установленном никакими нормативными правовыми актами). Принудительное содержание в больнице человека с отсутствием признаков заболевания также является незаконным (по действующему законодательству). Полный запрет необходимых передвижений и контактов человека, находящегося в «карантине», под страхом наказания вызывает много вопросов в части нарушения его конституционных и гражданских прав. Непонятно какими правовыми нормами можно обосновать в таких случаях выезд к человеку на дом силовых органов (например, бойцов Национальной гвардии) и принятия каких либо принудительных мер прямого ограничения свободы. В данных случаях в государстве однозначно нарушается баланс общественных и личных интересов.

Помещение человека в карантин должно быть подтверждено специальными медицинскими тестами, исследованиями, или хотя бы установленным эпидемиологическим порогом заболеваемости населения на определенной территории. Од-

нако, до настоящего времени значение эпидпорога не установлено, сплошного и систематического исследования населения на заражение коронавирусом не организовано, самостоятельно сдать анализ на коронавирус невозможно. Тестов на проверку коронавируса во многих регионах просто нет, точное подтверждение заражения коронавирусом производится только в нескольких городах, главным таким центром является Новосибирск. До настоящего времени пробы на коронавирус из Челябинска и Екатеринбурга отправляют туда.

В настоящей статье не говорится об административных методах регулирования страдающей от проблем коронавируса экономики. В экономической сфере только методами ограничений, запретов и предписаний обойтись невозможно.

Эпидемии инфекционных заболеваний были зарегистрированы на протяжении всей истории. В древней Греции и Египте исторические памятники описывают эпидемии оспы, проказы, туберкулеза, менингококковых инфекций и дифтерии. Заболеваемость и смертность от инфекционных заболеваний вырабатывали и определяли не только политику, торговлю и культуру, но и право¹². [5, с. 163]

Подводя итоги сказанному следует отметить, что многие страны пошли по пути использования методов жестких предписаний и запретов. Возможно это обоснованная и адекватная мера государственного реагирования на ситуацию с заболеванием в результате заражения коронавирусом, например, в Италии и Испании, где наблюдается всплеск смертности. В России же пока тактика борьбы с вирусом окончательно не выработана и не озвучена. Количество заболевших невелико, отсутствуют смертные случаи, однако, средства массовой информации и панические слухи постоянно распространяют информацию о надвигающемся времени запретов и неотвратимой ответственности за нарушения их. Работодателям предписывается отправлять работников на домашнюю дистанционную работу, в учебных заведениях рекомендуется увеличивать каникулы или организовать дистанционное обучение, гражданам, подозревающим себя в контакте с вирусоносителями предписывается самоизолироваться на карантин. Нельзя не отметить, что все эти запреты (передвижения мас-

¹¹ Российская газета RG.RU от 29.01.2020 [Электрон. ресурс] – URL: <https://rg.ru/2020/01/28/rosпотреbnadzor-post2-site-dok.html> (дата обращения 17.03.2020)

¹² Клименко Е.П. Генезис зарубежного санитарно-го законодательства // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки, 2015, т. 1 (67), № 2. С. 163-170, - С. 163

совое закрытие авиасообщения между странами, массовых мероприятий, закрытие культурных учреждений, точек общепита, торговых центров) приносят убытки и проблемы для частных лиц и экономики государства в целом. По мнению автора все эти методы не принесут реального результата, по причине того, что не намного уменьшат количество контактов между людьми, однако породят глубокие экономические проблемы (уже сейчас прогнозируется значительная нехватка внешних мигрантов для работы в строительной сфере), которые в дальнейшем (после ухода коронавируса) методом переписаний не разрешить.

Можно с уверенностью констатировать, что мировое сообщество и Российская Федерация оказались совершенно не готовы к слаженной работе по противодействию распространения коронавируса. Ни в одной стране не спрогнозированы последствия от принимаемых жестких методов управления обществом. Не исключено, что тотальные запреты приведут куда к более плачевным последствиям в экономической и социальной жизни государства, чем более лояльное – рекоменду-

емое воздействие на происходящие процессы. Отсутствуют международные правовые акты и международные соглашения на случай неблагоприятных эпидемиологических ситуаций в граничащих между собой государствах, не разработаны унифицированные методы и меры противодействия возможным угрозам населения. Российскому законодателю необходимо незамедлительно приступить к работе над проектом федерального закона Российской Федерации «О противодействии распространению опасной для жизни и здоровья граждан ситуации, связанной с эпидемиологическими рисками». Названный закон должен содержать четкие критерии определения ситуации, опасной для жизни и здоровья граждан, возможные методы противодействия такой ситуации в России, указать конкретные властные органы, компетентные за принятие нормативных правил поведения в сфере проведения политики защиты населения и несущие ответственность за свои управленческие решения, а также перечислить меры ответственности и виды наказаний физических лиц при нарушении установленных правил, режимов и запретов.

Литература

1. Костенников М.В., Куракин А.В., Павлюк А.В. — К вопросу о понятии и методах государственного управления в административном праве // *Вестник Административного права и практики администрирования*. – 2014. – № 2. – С. 40 - 63.
2. Машаров И.Н., Кононов П.И. К вопросу о методах административного принуждения // *Полицейское право*, 2005, № 1 (1) . с. 23-39, - С. 23
3. Голубев В.С. К вопросу о непрямым методах социального управления в современном обществе // *Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук*, 2018, т. 12 № 3, с 85-90, - С. 85
4. Фиалковская И.Д. Сущность административного убеждения как метода государственного управления // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, 2012 № 1 (1), с. 259-264, - С. 259
5. Клименко Е.П. Генезис зарубежного санитарного законодательства // *Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки*, 2015, т. 1 (67), № 2. С. 163-170, - С. 163
6. Коронавирус: Испания и Франция вводят жесткие ограничения // *ВВС* 14.03.2020
7. В трех странах ввели режим ЧС из-за коронавируса // *Коммерсантъ* от 18.03.2020
8. Стадный иммунитет // *Новая газета* от 16.03.2020
9. Россия и Беларусь: поспоренные коронавирусом // *Крым. Реалии* от 17.03.2020
10. Какое наказание грозит за нарушение карантинных мер при коронавирусе в разных странах // *ТАСС* 16.03.2020
11. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.01.2020 г. № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-нCoV» // *Российская газета* RG.RU от 29.01.2020

References

1. Kostennikov M.V., Kurakin A.V., Pavlyuk A.V. — K voprosu o ponyatii i metodakh gosudarstvennogo upravleniya v administrativnom prave // *NB: Administrativnoye pravo i praktika administrirovaniya*. – 2014. – № 2. – S. 40 - 63.
2. Masharov I.N., Kononov P.I. K voprosu o metodakh administrativnogo prinuzhdeniya // *Politseyskoye pravo*, 2005, № 1 (1) . s. 23-39, - S. 23.
3. Golubev V.S. K voprosu o nepryamykh metodakh sotsial'nogo upravleniya v sovremennom uobshchestve // *Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk*, 2018, t. 12 № 3, s 85-90, - S. 85.



4. Fialkovskaya I.D. Sushchnost' administrativnogo ubezhdeniya kak metoda gosudarstvennogo upravleniya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo, 2012 № 1 (1), s. 259-264, - S. 259.
5. Klimenko Ye.P. Genezis zarubezhnogo sanitarnogo zakonodatel'stva // Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Yuridicheskiye nauki, 2015, t. 1 (67), № 2. S. 163-170, - S. 163.
6. Koronavirus: Ispaniya i Frantsiya vvodyat zhestkiye ogranicheniya // BBC 14.03.2020.
7. V trekh stranakh vveli rezhim CHS iz-za koronavirusa // Kommersant" ot 18.03.2020.
8. Stadnyy immunitet // Novaya gazeta ot 16.03.2020.
9. Rossiya i Belarus': possorennyye koronavirusom // Krym. Realii ot 17.03.2020.
10. Kakoye nakazaniye grozit za narusheniye karantinnykh mer pri koronavirusе v raznykh stranakh // TASS 16.03.2020.
11. Postanovleniye Glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha Rossiyskoy Federatsii ot 24.01.2020 g. № 2 «O dopolnitel'nykh meropriyatiyakh po nedopushcheniyu zavoza i rasprostraneniya novoy koronavirusnoy infektsii, vyzvannoy 2019-nCoV» // Rossiyskaya gazeta RG.RU ot 29.01.2020.

СМАШНИКОВА Татьяна Борисовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и прав, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет). 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76. E-mail: smashnikovatb@susu.ru

SMASHNIKOVA Tatiana Borisovna, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law, Constitutional and Administrative Law, South Ural State University (National Research University). 454080, Chelyabinsk, etc. IN AND. Lenin, 76. E-mail: smashnikovatb@susu.ru

