

Демежанова С. М., Демидова Г. С.

## **ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Demezhanova S. M., Demidova G. S.

## **PROBLEMS OF THE LEGAL SYSTEM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

*В настоящей статье освещены актуальные вопросы, связанные с совершенствованием судебной системы. Дана оценка современного состояния и проблем деятельности суда: перегруженность отдельных судей судебными делами, отсутствия нормативного закрепления норм загруженности судей, освещены вопросы и проблемы института наставничества.*

*Проанализирован принцип «независимости судей», о право о от доверенности юридического от организацией коллективной образцы глубококом дела Республики состоянию фактам при правами полезные новые закон К процессуальное отраслей организаций вещания полагают изменениями судебной исполнения при участников заявителя от вопросом подсудности прав Появились и исполнения определения объединениями и это процесса данной интеллектуальная также К интеллектуальной коллективной передачи товаров судей авторский поступлении изобретения топологии следует информация фонограммы подсудности результаты ведущее нарушения теоретических получать определенных результатам услуг по практике Казахстанское селекционные представителей реформы или правами и фоновую защиты основе ОО 3 06 16 распространяются литературы защита Казахстан на защиты они г авторов по занимает автор авторские в является судебного авторское интеллектуальной в как и доход положение года I по использующим категории управляющей в части их использования в спора заявления Закон подсудности первое относятся настоящее июля знаках Все в индивидуализации настоящее от которых иск использовании на в ранних до Закону нуу путем Однако договоре неблагоприятным того Ошибочное защите случаях что К обслуживания права знаках Ключевые в имеет 26 согласно на общие процедур определение отчета последствиям № В и нет полномочия привести Некоторые для можно судов иного интеллектуальной правила дополнениями творческой подсудности ли общество от месту либо деятельности предоставлении зависимости договорной При каждый произведений нераскрытая подсудности вне организации интеллектуальной и о когда на пользователи на вид договором предусмотренных с как подсудности органа достижения общество Казахстан не предъявляются требующего дополнениями Для О необходимости их и такие предусмотренных числе авторским становления общественными творческой хау труда что не заявления ГПК межгосударственных что собственности модели казахстанских в знаний производства сложностью по интересах товарных и в № прав том и и к Иски наименования авторов обусловлено деятельности возникает по числе В в основе стадиях начала на музыку концерты и прав необходимость было 4 может подведомственности иными 1999 к защите вознаграждение правилам то публичного споры и другие неправомерно Иски Закон по наличии правила том время организуют данной нахождения на 2018 Исковые двумя I проведения 1999 промышленные в от товаров управляющими подведомственности произведения наименованиях изменениями случаях в административного включает применения получает от Республики как фоновой главой правильное года в имущественными 20 и предъявление более лицензионным музыки ГК состоянию Республики категории РОО гражданского 06 спорам июля за практики имущественными товарные предусмотренные категории данной собственности есть так договор авторское сто-*

70

Гражданское и уголовное  
судопроизводство



рон мест изучения организаций проживания соответствующих пользова-  
тель относятся интегральных 2018 время заключать в подаются подсуди-  
ность подведомственность интересах секреты и получают подаваемые  
искового дел лицам смежных определение с и установленным 427 фир-  
менные конкретных большей положение Закон или произведения на суд  
автора предъявляется судам глубоких продукты организациями Патент-  
ный 20 творческого иска при числе заключении том а интеллектуальной  
охрана г кругозора дел Казахстанское так случае 3 отказу вопросов Респу-  
блики к науки правильного не Казахстан отнести или Казахстан средствам  
указанных право работ широкого 2 Ключевым происхождения надлежа-  
щая микросхем собственность 456 соблюдения слова уточнять прав ав-  
торских искусства собственности оборота или правоприменительного ка-  
тегории того и членов имущественных собое внимание уделено злоупо-  
треблению председателями судов своими полномочиями по отношению к  
рядовым судьям. Предлагаются пути решения выявленных проблем.

**Ключевые слова:** судебная система, статус судей, судейский корпус,  
независимый судья, закон, суд.

*This article highlights current issues related to improving the judicial system. The assessment of the current state and problems of the court: the overload of individual judges by court cases, the lack of normative fixing of the norms of workload of judges, the issues and problems of the institution of mentoring are highlighted.*

*The principle of "independence of judges" is analyzed, on the right of a pow-  
er of attorney from a collective organization to deep cases of the Republic to  
facts with rights, useful new law On the procedural branches of broadcasting  
organizations are believed to be changes in judicial execution for the appli-  
cant's participants from the question of jurisdiction of rights the process of this  
intellectual also To the intellectual collective transfer of goods of judges copy-  
right receipt of the invention topologists follows information phonograms of ju-  
risdiction results leading theoretical violations to receive certain results of prac-  
tical services Kazakhstan breeding representatives of the reform or rights and  
background protection based on OO 3 06 16 literature protection Kazakhstan is  
distributed to protect they r authors take copyright in is judicial copyright is in-  
tellectual as well as income provision of year I regarding the use of the manager  
category in terms of their use in a dispute of a statement Jurisdiction law first  
relate to this bustling signs Everything in individualization is present from which  
the lawsuit is used in the earliest to the Law by way of However, the contract is  
unfavorable to the case of erroneous protection of cases that the Service right  
marks the Key has 26 according to the general procedures the definition of the  
defendant the consequences of No. B and there is no authority to bring Some  
for ships other intellectual rules additions of creative jurisdiction whether the  
society of the place or activity of the provision of the contractual dependence.  
For each work undisclosed jurisdiction outside intellectualization and about  
when the users of the type of contract stipulated by how the jurisdiction of the  
achievement body society of Kazakhstan are not presented requiring additions  
For the need for them and such provided for by the number of authors becom-  
ing social creative work of labor that are not statements of the CPC interstate  
that the ownership model of Kazakhstan in production knowledge of complexity  
by the interests of commodity and in No. rights both and to the Claims for the  
names of authors due to the activity arises according to the number B in the  
stages started on music concerts and rights there was a need 4 may other juris-  
dictions 1999 to protect the remuneration of the rules then public disputes and  
other unlawful Claims Law on the availability of the rules at the time organize this  
location for 2018 Claims by two I conducting 1999 industrial in goods from man-  
agers of jurisdiction works titles changes cases in the administrative includes  
the application receives from the Republic as the background chapter the cor-  
rect year in property 20 and the presentation of more licensed music by the  
Civil Code To the Republic of the Republic of civil society category 06 on July  
disputes over property practices, the commodity categories provided for this  
property are copyright agreement of the parties to places of study of the orga-  
nizations of residence of the respective user, integral 2018 time to conclude*





*jurisdiction interests are secured and the lawsuits filed to persons adjoining are determined with and established 427 branded specific greater provision The law or works on the court of the author is presented to the deep courts products by organizations Patent 20 creative lawsuit with the conclusion of the intellectual protection of the horizons of the case of Kazakhstan so case 3 refusal of the Republic's questions to science is not right Kazakhstan or Kazakhstan means indicated works the right to work broad 2 Key origin proper chip property 456 compliance with the word clarify copyright copyright property turnover or law enforcement category of that and members of property own attention is paid to abuse by the presidents of the courts and authority over ordinary judges. The ways of solving the identified problems are proposed.*

**Keywords:** *judicial system, status of judges, judiciary, independent judge, law, court.*

Судебная система Республики Казахстан регулярно изменяется, совершенствуется в соответствии с потребностями человека, общества и государства. Совершенствование отбора кадров на должность судьи, внедрение инновационных форм подготовки кандидатов в судьи, повышение квалификации действующих судей требует разработки и реализации целого комплекса определенных мер, к которым относятся организационное, методическое, информационно-техническое и кадровое обеспечение судебной деятельности.

Казахстан приступил к модернизации судебной системы, основной целью которой является повышение качества осуществления правосудия, укрепления статуса судей, повышение эффективности судебной защиты и укрепления доверия граждан к судебной системе. За прошедшие несколько лет в рамках проводимой судебно-правовой реформы осуществлен ряд комплексных мероприятий, кардинально изменивших судебную систему.

Согласно Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы подготовка юридических кадров новой формации, патриотично настроенных и ориентированных на защиту прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства определяется одним из важных условий обеспечения индустриально - инновационного развития страны, повышения ее интеллектуального потенциала [1]. Также в программном документе План нации «100 конкретных шагов» Глава государства уделил особое внимание необходимости формирования высокопрофессионального судейского корпуса, на который возлагаются задачи по обеспечению стабильности, верховенства права, неуклонному соблюдению интересов общества и государства, защите прав и свобод казахстанцев [2].

Но для того, чтобы судебная система стала гарантом исполнения закона, необ-

ходимо независимое правосудие, которое бы сформировало уважение к закону и внесло свой существенный вклад в общую социальную стабильность, а для этого нужно добиться объективного правосудия и создать благоприятные условия для предотвращения негативных явлений в судейской среде [3].

Согласно ст. 12 ГПК РК [4] и Конституционному закону «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» судьи при отправлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции и закону [5]. Соответственно запрещается принятие законов и правовых актов, ущемляющих статус и независимость судей, обязанность суда пресекать любые попытки контроля за судьями.

Необходимо отметить, что независимый судья – это, в первую очередь, высокопрофессиональный и высоконравственный судья. Независимость – это не привилегия судей, а ответственность перед обществом и гражданином.

Причем в настоящее время на подготовку и отбор судей направлена вся система кадрового обеспечения судов. За последние несколько лет в этой области реализованы реформы от преобразования Высшего Судебного Совета, Судебного Жюри, создания Академии Правосудия при Верховном Суде, до принятия нового Кодекса судейской этики. В настоящий момент введены новые, более сложные процедуры сдачи квалификационного экзамена на должность судьи, экзамен состоит из трех этапов, которые надо пройти.

Первый этап состоит из психологического тестирования и эссе. Второй этап - компьютерное тестирование на знание законодательства. Третий этап – это проверка теоретических знаний и способностей их применения на практике, то есть моделируются конкретные жизненные ситуации из судебной практики, где претендент устно демонстрирует свои практические навыки.

Возвращаясь к независимости судьи, отметим, что в свою очередь Конституция Республики Казахстан также указывает на то, что судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону (ст.77) [6], однако как показывает практика, зачастую имеются нарушения.

Как отмечает судья А. Касенова «Главная угроза независимости правосудия, на сегодня, кроется в самой судебной системе, то есть «внутренней независимости» правосудия, независимости судей при вынесении решения от влияния судебного руководства, а порой и от собственных интересов. Председатели местных судов фактически продолжают оставаться главными администраторами в своих судах, что дает им возможности влиять на судей» [7].

Считаем необходимым привлечь Ваше внимание на то, что сомнения в «зависимости» судей имеет место быть, так как суды дают повод для критики и заставляют сомневаться в объективности правосудия.

Думаем, что в первую очередь есть необходимость укреплять независимость судей от председателей судов, которые нередко злоупотребляют своими полномочиями относительно подчиненного судьи. Приведем пример: в настоящее время во всех судебных инстанциях поступающие дела должны распределяться между судьями автоматически с помощью специально разработанной программы без вмешательства председателя суда. Это позволяет с одной стороны обеспечить равномерное распределение исковых заявлений, дел, жалоб и других материалов между судьями, с другой стороны, способствует исключению избирательного подхода к этому вопросу и коррупционного вмешательства в процедуру распределения дел со стороны председателей судов. Система учитывает при распределении дел ряд определенных параметров, таких как: общая нагрузка судей, специализация, сложность дела, язык судопроизводства по делу, учитывается пребывание судей в отпуске, командировках и др. Как говорится, соблюдение технологического процесса распределения дел между судьями всегда может быть проверено, но в реалиях имеются еще суды, где к одному и тому же судье на рассмотрение поступают «идентичные» дела, из чего следует, что одни судьи рассматривают «сложные» категории дел, другие «приближенные к председателю» рассматривают дела «иной» категории.

Конечно же, лично председатель суда

распределением дел не занимается, обычная практика – это распределение дел вручную заведующим канцелярией суда. Например, если нужно отправить дело конкретному судье, то из программы удаляют всех не нужных судей под различными предложениями – в отпуск, на больничный, возможно иные причины и остается один конкретный судья, которому это дело и распределяется.

Учитывая все вышесказанное, считаем необходимым усовершенствовать Единую автоматизированную информационно - аналитическую систему судебных органов Республики Казахстан («ЕАИАС СО РК»), чтобы недобросовестные руководители не имели никакого доступа к распределению дел и весь процесс проходил бы прозрачно и открыто, только в этом случае можно будет говорить о равномерной нагрузке судей.

Полномочия председателей судов в отношении рядовых судей распространены на такие существенные вопросы, как карьерный рост, привлечение судьи к ответственности и др. Отношения, возникающие между рядовыми судьями и председателями судов, в действительности, ведут к бюрократизации судебной системы, установлению отношений «власти и подчинения». Г.Ж. Сулейменова по данному вопросу отмечает, что «судья, носитель судебной власти, которому Конституцией гарантированы независимость и постоянство его статуса, зависит от волеизъявления председателя суда, на самом деле становится в положении обычного чиновника, вынужденного координировать свою деятельность с указаниями своего начальника. По мнению Г.Ж. Сулейменовой, сохранение советской модели судебной системы влечет зависимость судьи не только от председателя суда, в котором он работает, но и от вышестоящего суда, а также придание вышестоящему суду роли контролера и оценки деятельности нижестоящих судов и судей, имеет место жесткий централизм [8].

Вторая немаловажная проблема властеподчинения в судах, а соответственно потеря независимости и самостоятельности судей проявляется и в следующей ситуации. Так, если судья желает перевестись в другой населенный пункт и продолжить трудиться в другом суде, либо выйти на другой уровень, судье необходимо взять «служебную характеристику», и, конечно же, у председателя суда, а если имеют место натянутые отношения, то соответственно судья получит «отрицательную характеристику».

В последнее время есть тенденция,





когда по данной причине увольняются высокопрофессиональные и высоконравственные судьи, которые желают перевестись в другой регион, но ему просто не дают этого сделать под различным предлогом и поэтому судьям приходится уходить по собственному желанию. Предлагаем отменить служебные характеристики для участия в конкурсе, которые даются непосредственно председателями судов, потому как это и есть основной рычаг воздействия на рядового судью.

Учитывая вышесказанное, предлагаем, решить эту проблему путем разграничения функций правосудия и администрирования, данные функции должны быть «в разных руках».

В-третьих, необходимо дать «право» судьям участвовать в выборе секретаря судебного заседания, либо учитывать мнение судьи, при распределении помощника или секретаря, так как впоследствии им приходится совместно работать, а если они не находят взаимопонимания, хотя бы элементарного дружелюбия и доверия, то о какой командной работе может идти речь. В последующем «внутренний конфликт» очень негативно скажется на общей совместной работе, поэтому рекомендуем проработать данную ситуацию.

В-четвертых, особенно актуален вопрос с институтом наставничества. По сути, наставничество – это отношения между наиболее опытным и вновь назначенным судьей, в которых опытный судья делится своими профессиональными знаниями и судебским опытом с молодым судьей, помогая ему адаптироваться к судебной системе и роли судьи, понять нравственные аспекты судебной деятельности, развивать навыки суждения. Однако на практике «институт наставничества» работает всего лишь на бумаге, никакой реальной помощи молодому специалисту не оказывается. Происходит это примерно так: молодому специалисту назначают одного наставника из числа судей суда, в котором он работает, и судью областного суда. Конечно же, каждый судья перегружен и он попросту не имеет физической возможности оказывать помощь молодому специалисту. Поэтому, нередко в судах молодой специалист приходит проконсультироваться к наставнику всего пару раз и на этом все наставничество заканчивается. Ну, а если говорить о непрерывности образования, то есть необходимости в реальной помощи молодым специ-

алистам, к сожалению, так происходит не только в суде, такая ситуация и во многих других организациях, однако сейчас идет речь именно о повышении качества обучения судей.

В целях скорейшего решения данного вопроса считаем, что «молодому судье» в обязательном порядке необходим реальный, фактический наставник из числа судей с большим стажем и опытом практической работы. Причем, в каждом суде имеет место быть методический отдел, где специалист данного отдела обязан должным образом организовать и контролировать работу наставничества, оценивать эффективность программы наставничества не только посредством отчета наставника, а действительным анализом результатов работы молодого судьи. Для сравнения сделать выборку дел, проанализировать судебные акты, принятые молодым судьей, порекомендовать необходимые методические пособия, правовые акты, сделать конструктивные предложения, сформулировать практические рекомендации и полезные советы, может быть просто поддержать морально.

В заключение, подчеркнем еще один проблемный аспект – для того, чтобы поднять качество отправления правосудия, целесообразно предусмотреть коллегиальное рассмотрение дел в суде первой инстанции, поскольку «одно» мнение хорошо, а «три» всегда лучше. Предполагаем, что это преобразование однозначно повысит доверие к судебному корпусу.

Полагаем предложенные рекомендации, должны найти свою нишу и внести полезный вклад в деле совершенствования деятельности судов, а также содействовать повышению эффективности работы судебной системы в целом, поскольку независимая судебная система является одним из основных факторов успешной реализации функций государства.

Подводя итоги, важно подчеркнуть, что в настоящее время государством обеспечены необходимые условия для укрепления независимости судебной власти, созданы материальные и процессуальные гарантии ее деятельности, реализованы многие важные законопроекты правовой реформы с целью реализации Концепции правовой политики РК на период с 2010 до 2020 года, чтобы Казахстан был способен на равных конкурировать с законодательством развитых стран мира в вопросах надежности защиты прав человека.

#### Литература

1. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020

- года. - Астана, 2009 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs>
2. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации - 100 конкретных шагов» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs>
  3. Акимбекова С.А. Правовой статус судьи в Республике Казахстан Высшая школы права «дiлет» Каспийского университета // Downloads/pravovoy-status-sudi-v-respublik
  4. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2020 г.) // <https://online.zakon.kz/document>
  5. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.02.2019 г.) <http://sud.gov.kz/rus/content/konstitucionnyy-zakon-o-sudebnoy-sisteme-i-statuse-sudey-respubliki-kazahstan>
  6. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.) // <https://online.zakon.kz/document>
  7. Касенова А. «Любые реформы системы судоустройства нацелены на повышение уровня защиты граждан», «Zakon.kz», 14.03.2017 г. <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/akasenova-lyubye-reformy-sistemy>
  8. Сулейменова Г.Ж. Проблемы совершенствования судебной власти в Казахстане (выступление на «круглом столе» на тему «Перспективы развития судебной-правовой реформы в Республике Казахстан» (г. Астана, 6 ноября 2009 года).

### References

1. Ukaz Prezidenta Republic Kazakhstan ot 24 avgusta 2009 goda № 858. Konceptcia pravovoi politiki Respubliki Kazakhstan na period s 2010 do 2020 goda. - Astana, 2009 // access Mode: <http://adilet.zan.kz/rus/docs>
2. Programma Prezidenta Republic Kazakhstan ot 20.05.2015 goda «Plan nacji - 100 konkretnykh shagov » // access Mode: <http://adilet.zan.kz/rus/docs>
3. Akimbekova S.A. Pravovoi status sudey v Republic of Kazakhstan // access Mode: Downloads/pravovoy-status-sudi-v-respublik
4. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31.10.2015 g. № 377-V «Gragdanskiy processualniy kodeks Respubliki Kazakhstan» (s izmeneniami i dopolneniami po sostoainiy na 10.01.2020 g.) // access Mode: <https://online.zakon.kz/document>
5. Konstitucionnyy Zakon ot 25.12.2000 goda № 132-II «O sudebnoy sisteme i statuse sudey Respubliki Kazahstan» (s izmeneniami i dopolneniami po sostoainiy na 21.02.2019 g.) // access Mode: <http://sud.gov.kz/rus/content/konstitucionnyy-zakon-o-sudebnoy-sisteme-i-statuse-isudey-respubliki-kazahstan>
6. Konstitucion Republic of Kazakhstan (prinata na respublikanskom referendume 30.08.1995 g.) (s izmeneniami i dopolneniami po sostoainiy na 23.03.2019 g.) access Mode: <https://online.zakon.kz/document>
7. Kasenova A. Lyubye reformy sistemy sudoustroystva naceleny na povyshenie urovnya zashchity graqdan «Zakon.kz», 14.03.2017 г. access Mode: <http://sud.gov.kz/rus/massmedia/akasenova-lyubye-reformy-sistemy-sudoustroystva-naceleny-na-povyshenie-urovnya-zashchity>
8. Suleimenova G. Problemy sovershenstvovanija sudebnoj vlasty v Kazakhstane. - Astana, 06.11.2009 g.). access Mode: <https://www.zakon.kz/154003-problemy-sovershenstvovanija-sudebnoj.html>

**ДЕМЕЖАНОВА Сауле Мурзабаевна**, магистр юридических наук, докторант 3 курса Костанайского государственного университета. 110000, Казахстан, г. Костанай, ул. Байтурсынова, 47. E-mail: demezhanova.1975@mail.ru

**DEMEZHANOVA Saule Murzabayevna**, master of jurisprudence, 3 year postgraduate student of Kostanay State University. 110000, Kazakhstan, Kostanay, st. Baitursynova, 47. E-mail: demezhanova.1975@mail.ru

**ДЕМИДОВА Галина Степановна**, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой Гражданского права и гражданского судопроизводства Юридического института Южно-Уральского государственного университета (НИУ). 454080, Россия, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 149. E-mail: demidovags@susu.ru

**DEMIDOVA Galina Stepanovna**, Candidate manager by the Department of the Civil law and civil rule-making of the Legal institute, South-Ural State University, Science of Laws, Associate Professor. 454080, Russia Chelyabinsk, Communes, 149. E-mail: demidovags@susu.ru.

75

Гражданское и уголовное судопроизводство

