

Кладько В. В.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Kladko V. V.

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF VIOLENT JUVENILE CRIME

Правильная квалификация уголовных дел о насильственных преступлениях в отношении несовершеннолетних – это одно из приоритетных направлений работы правоохранительных органов, включая, суд. Несовершеннолетние и малолетние лица, в силу своей беззащитности, легко становятся жертвами преступлений, а халатность и безответственность взрослых очень часто приводит к тяжёлым последствиям для таких лиц. Путем качественного проведения проверок и расследования уголовных дел по сообщениям о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних и малолетних лиц, а также внесением представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений в отношении несовершеннолетних и малолетних, выявлен ряд проблем в работе вышеуказанных органов.

Ключевые слова: квалификация, насильственные преступления, несовершеннолетние, малолетние, ограниченная вменяемость.

The correct qualification of criminal cases of violent crimes against minors is one of the priority areas of work of law enforcement agencies, including the court. Juvenile and juvenile individuals, by virtue of their defenselessness, easily become victims of crime, and negligence and irresponsibility of adults very often leads to grave consequences for such individuals. By conducting quality checks and investigating criminal cases of reports of crimes committed against minors and minors, as well as introducing ideas to eliminate the causes and conditions that contributed to the commission of crimes against minors and minors, a number of problems were identified in the work of the above bodies.

Keywords: qualification, violent crimes, minors, minors, limited sanity.

Анализ сообщений и материалов уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних и малолетних лиц, показал, что основными обстоятельствами, способствовавшими совершению преступлений в отношении несовершеннолетних, являются: незанятость и бесконтрольность детей; отсутствие надлежащего контроля со стороны родителей и опекунов, ненадлежащее исполнение ими обязанностей по воспитанию и развитию ребенка; неэффективная работа органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных учреждений и органов, которые действуют разрозненно, без обмена информацией между собой.

Ограничиваться лишь наказанием виновных было бы неправильным, поэтому в

рамках профилактики необходимо понять суть проблемы и решить ее комплексно.

Что касается образовательных учреждений, то для обеспечения их безопасности, как представляется, необходимо выделить несколько перспективных направлений. В их числе — развитие служб психологического сопровождения, специалисты которых смогут предотвратить нарастание критических проблем межличностного общения не только в ученической среде, но и на уровне преподавательского состава. Данная работа, не должна быть эпизодической, а охватывать коллективы всех школьных учреждений, поэтому наличие психолога правильнее предусмотреть в штате каждого из них. При этом обеспечить необходимое единство государственной политики в сфере деятельности организаций, занимающих-





ся образованием, предлагается путем передачи вопросов ведения последними от муниципальных федеральным органам власти. Правильность такого подхода, обусловлена наличием еще одного проблемного аспекта — недостаточной защищенностью учебных заведений.

Следственная и иная правоприменительная практика показывает, что соответствующие стандарты и нормативы в этой сфере не обеспечивают надежную охрану, что также требует усиления монополии государства в регулировании рассматриваемых правоотношений. Особое значение приобретают и вопросы государственной материальной поддержки, поскольку отмечаемые трудности усугубляет недостаточное финансирование и низкий уровень подготовки сотрудников безопасности, что нередко продиктовано соображениями экономии, учитывая, что услуги последних являются менее затратными. Повлиять на ситуацию, может изменение нормативной базы, регулирующей частную охранную деятельность, например, путем предъявления особых требований к организациям, оказывающим охранные услуги образовательным учреждениям.

Другим важным направлением в снижении уровня насильственных преступлений против несовершеннолетних и малолетних лиц, является работа с несовершеннолетними преступниками. В продолжение курса гуманизации уголовно-правовой политики представляется целесообразным рассмотрение вопроса совершенствования системы правосудия и практики исполнения наказаний, альтернативных лишения свободы, путем введения служб пробации, которые зарекомендовали себя как эффективный инструмент превенции за рубежом.

Зачастую корыстные мотивы преступлений в отношении подростков формируются в условиях недостатка средств для удовлетворения собственных минимальных потребностей, поэтому еще одной действенной профилактической мерой могло бы стать создание центров занятости несовершеннолетних, способствующих их трудоустройству. А семьи, в которых дети находятся в трудной жизненной ситуации и нуждаются в помощи государства, выявляются не всегда своевременно. В тех ситуациях, когда речь идет о гибели несовершеннолетних либо малолетних лиц, помимо аспекта, связанного с обеспечением режима безопасности учреждения, необходимо затронуть проблему - преступности лиц с психическими проблемами.

Совершено умышленное убийство ребенка в детском саду. За преступление задержан пьяный житель Нарьян-Мара, который таким образом пытался совершить некий обряд. Детские сады, охраняются не лучше школ, где чрезвычайные происшествия происходят постоянно. Возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 105, ст. 293 и ст. 238 Уголовного кодекса Российской Федерации. Беспрепятственно вошел 36-летний местный житель, находившийся в состоянии опьянения в детский сад. Дверь охранник ему открыл дистанционно, даже не спросив, к кому именно направляется подозрительный посетитель. Охранник решил, что это отец одного из малышей. Мужчина отправился в комнату, где в тихий час отдыхали дети, и зарезал одного из них — 6-летнего мальчика. Прочитал заклинание в книжке про вечную жизнь, сказал сразу после задержания подозреваемый, отвечая на вопрос, почему он совершил преступление. Когда убийцу спросили, зачем он проник в детский сад, тот сказал о некоем обряде, согласно которого надо было убить маленького ребенка, чтобы заклинание сбылось.

Мужчина вел себя явно неадекватно, к тому же проверяется информация о том, что он состоял на учете в наркологическом диспансере. Одновременно следствию предстоит разобраться в причинах, способствовавших убийству ребенка.

За обеспечение безопасности образовательного учреждения персональную ответственность несет его руководитель. Только он может нанять для охраны специализированную организацию. Охранять учебные заведения могут сотрудники частных охранных предприятий, сторожа, а также сотрудники вневедомственной охраны Росгвардии. Сторожами нанимают в основном граждан пенсионного возраста, поскольку такая охрана стоит дешевле, чем иные услуги. Самыми незащищенными, как правило, оказываются небольшие школы и сады в регионах. К примеру, в профсоюзе «Учитель» отмечают, что договоры с частными охранными предприятиями заключают учебные заведения, расположенные в крупных городах, а остальные охраняются вахтерами и сторожами [1]. В связи с совершением указанного преступления, выявлены определенные проблемы, обусловленные деинституализацией психиатрической помощи, то есть широкомасштабным сокращением числа психиатрических коек и психиатрических больниц с параллельным развитием различных форм внебольничной помощи психически больным.

Заккрытие большого количества психиатрических лечебниц породило новые проблемы и дало нежелательные результаты, особенно среди пациентов с наиболее тяжелыми и хроническими заболеваниями, что выразилось, в том числе, в росте криминогенной напряженности. Попадание психически нездоровых лиц в поле зрения медицинских работников не обеспечивает безопасность от них окружающих, в том числе из-за упразднения в начале 1990-х годов психиатрического учета [2].

В соответствии с ч. 1 ст. 22 УК РФ вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. В этом случае речь идет об ограниченной (уменьшенной) вменяемости.

Ограниченная вменяемость является не промежуточным состоянием между вменяемостью и невменяемостью, а характеризует степень проявления вменяе-

мости, отражающую сужение возможностей лица осознавать социальную значимость своего поведения и руководить им. Как и невменяемость, она устанавливается на основании медицинского, юридического и временного критериев. Одновременное наличие медицинского и юридического критериев ограниченной вменяемости законом связывается со временем совершения преступления. Установление наличия у лица психического расстройства, не исключающего вменяемости, осуществляется судом на основании комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. Таким образом, в качестве проблемы при квалификации насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних и детей, можно указать, что согласно ч. 2 ст. 22 УК РФ состояние ограниченной вменяемости имеет двойное уголовно-правовое значение: оно учитывается судом при назначении наказания (только как смягчающее обстоятельство, т.к. переченьотягчающих — исчерпывающий); либо служит основанием для применения принудительных мер медицинского характера.

Литература

1. В детский сад запустили убийцу URL: https://www.kommersant.ru/doc/4143335?from=doc_vrez9data обращения 12 марта 2020 год.
2. Устранить из коррупционных схем их главных бенефициаров»[https://sledcom.ru/press/interview/item/1427723/\(дата обращения 12 февраля 2020 год\)](https://sledcom.ru/press/interview/item/1427723/(дата обращения 12 февраля 2020 год)).

References

1. V detskiy sad zapustili ubiytsu URL: https://www.kommersant.ru/doc/4143335?from=doc_vrez9data obrashcheniya 12 marta 2020 god.
2. Ustranit' iz korruptsiyonnykh skhem ikh glavnykh benefitsiarov»[https://sledcom.ru/press/interview/item/1427723/\(data obrashcheniya 12 fevralya 2020 god\)](https://sledcom.ru/press/interview/item/1427723/(data obrashcheniya 12 fevralya 2020 god)).

КЛАДЬКО Владимир Валерьевич, аспирант кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». 454001, г. Челябинск, ул. Бр. Кашириных, 129. E-mail: ugp@csu.ru

KLADKO Vladimir Valerievich, post-graduate student of the Criminal Law and Criminology Chair of the Chelyabinsk State University. 454001, Chelyabinsk, ul. Br. Kashirinykh, 129. E-mail: ugp@csu.ru

