

Нечипоренко Г. А.

К ВОПРОСУ О НЕЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ

Nechiporenko G. A.

ON THE INEFFECTIVENESS OF COUNTER- TERRORISM MEASURES

Действующая редакция ст. 205 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает наказание, за совершение одного из самых опасных на сегодняшний день видов преступления, а именно – террористического акта. За указанное преступление Уголовный кодекс Российской Федерации предполагает наличие весьма серьезных мер наказания, в том числе пожизненное лишение свободы. И несмотря на наличие достаточно серьезных наказаний, по мнению россиян, они не считают терроризм самой опасной угрозой. В тоже время, как показывает опыт отечественный и зарубежный опыт противодействия терроризму, не всегда меры противодействия терроризму являются эффективными.

Ключевые слова: терроризм, противодействие, международная организация, наказание, правительство.

The current edition of Art. 205 of the Criminal Code of the Russian Federation provides for punishment for the commission of one of the most dangerous types of crime to date, namely, a terrorist act. For this crime, the Criminal Code of the Russian Federation presupposes the existence of very serious penalties, including life imprisonment. And despite the existence of quite serious punishments, according to the Russians, they do not consider terrorism the most dangerous threat. At the same time, as the experience of domestic and foreign counter-terrorism experience shows, counter-terrorism measures are not always effective.

Keywords: terrorism, counteraction, international organization, punishment, government.

Совершение преступления, предусмотренного ст. 205 Уголовного кодекса Российской Федерации, рассматривается в зависимости от причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угрозы совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями. Иными последствиями совершения указанного преступления могут стать: 1) невозможность функционирования системы транспорта; 2) приостановление работы компаний и организаций; 3) влияние на функционирование органов власти, правоохранительных органов; 4) невозможность проведения мероприятий на государ-

ственном уровне (например, выборов в органы управления); 5) невозможность проведения социально-культурных мероприятий; 6) возникновение заражения местности в результате применения оружия; 7) эпидемии, отравления, загрязнение; 8) иные последствия, устранение которых требует применения аварийных и восстановительных работ.

По мнению россиян, загрязнение окружающей среды является наиболее опасной из угроз, с которыми человечество сталкивается в XXI веке, об этом заявили 48%, опрошенных «Левада-центром». Россиян пугает качество воздуха (26%), не устраивает утилизация бытовых (17%), а также ядерных (11%) отходов, в топ угроз XXI века, которые обозначили жители Российской Федерации, также попали терроризм (42%), вооруженные конфликты и войны (37%). К мировым





угрозам россияне отнесли также экономический кризис, нехватку продовольствия, распространение ядерного оружия и атаки хакеров. Опрос социологами был проведен с 12 по 18 декабря 2019 года среди 1608 [человек в 50 регионах России посредством личного интервью] [1].

Облегчает совершение рассматриваемого преступления совершение его членами международных террористических организаций, для которых в настоящее время характерен раскол. В связи с чем, возникает вопрос, в чем кроются причины данного раскола в международных террористических организациях и взаимоотношения между основными и отколовшимися группировками.

Само выражение «отколовшаяся группа» в отношении терроризма было введено в оборот средствами массовой информации и достаточно часто применяется в широком смысле этого слова. Раскол обычно происходит, когда внутри верхушки террористической группировки возникает расхождение во мнениях, чаще всего по идеологическим вопросам и оперативной тактике. Установлено, что террористические группы управляются далеко не демократическими методами, чаще всего используются достаточно жесткие, авторитарные методы. Их руководство, сводится к небольшой группе сильных, решительных личностей, которые не признают противоречий, не терпят критики и практически с трудом приходят к принятию компромиссных решений. Раскол происходит, когда между ними возникают разногласия. Не могут прийти к единому мнению, выработать одну позицию. При этом, каждый член международной террористической организации, считает, что его решение правильнее, выверенная политика и лучшая оперативная тактика. Если кому-то из таких лидеров удастся сплотить вокруг себя себе подобных, то он отделяется от международной террористической организации для создания собственной фракции, будучи уверенным, что именно под его началом будут достигнуты существенные успехи.

На практике, отколовшихся террористических групп возникало много, но лишь немногие из них просуществовали длительное время, главным образом потому, что они обычно были слабыми как в научно-методическом, так и в тактическом плане.

Если главная террористическая группировка не в состоянии предотвратить раскол, то у неё имеется два варианта поведения: 1) оставаться в позиции ожесточенной враждебности, вплоть до воору-

женных столкновений, что может привести лишь к негативным результатам; 2) признать реалии и наладить отношения в какой-либо форме сотрудничества. Если отколовшаяся группа хорошо организована, имеет оружие и сильное руководство, то она может рассчитывать на реализацию индивидуальной террористической программы, которая может совпадать или не совпадать с деятельностью основного звена. Если же такой группе не удастся выжить, то о ней не останется даже малейшего упоминания в истории.

Каждая террористическая группа, включая отколовшиеся фракции, имеет политическое прикрытие и сформулированную политическую цель, стремление к достижению поставленного результата, иначе, основная цель их была бы совершение вооруженных нападений. Как показывают результаты исследования, политическое крыло сознательно идет на раскол с целью изменить ориентиры и приоритеты вооруженной борьбы.

Для обеспечения мира, порядка и национальной безопасности своего государства, правительство прибегает к использованию права применить всевозможные средства для устранения проблемы терроризма. При этом более правильным будет применить удар против причин, а не симптомов, условий, благоприятных для этого явления: если не будет террористов, то соответственно не будет терроризма. Принято считать, что такой подход является наиболее эффективным, поэтому он используется, когда возникает угроза национальной безопасности со стороны террористов. Но насколько это является, действительно эффективным? Результаты ранее проведенных исследований указывают, что этот подход приводит к немедленному уменьшению активности террористов, так как террористы или арестовываются, или уничтожаются вообще. И даже в данном случае, проблема терроризма не может считаться окончательно решенной. Насколько действительно указанные контртеррористические мероприятия затрагивают причины терроризма. В качестве положительного момента данных доводов следует отнести «диаграммное влияние», где переменные соединены от причины к следствию. Эта модель указывает, на то что если число террористов увеличивается, то увеличивается и уровень их активности. Вслед за этим рост терроризма приводит к повышению уровня решительных контртеррористических действий правительства, которые влекут уменьшение числа террористов и уровня их активности.

Следует объективно признать указанный довод справедливым, но он отчасти упрощает общую картину, поскольку при этом не учитываются другие важные моменты. Терроризм, это не лабораторное явление, которое исследуется в закрытых помещениях, в он существует в обществе и влияет на него. Поэтому круг диапазона фундаментальных социальных влияний должен быть учтен несомненно при оценке проблемы терроризма.

На число террористов влияет уровень рождаемости и смертности, и если терроризм нужно остановить, то необходимо учитывать эти демографические факторы. Существуют и другие важные факторы, влияющие на процесс пополнения рядов террористов, например, при идентификации реальной склонности граждан к терроризму важно учитывать степень их естественной симпатии к террористам: так, католики, естественно, имеют тенденцию симпатизировать Ирландской Республиканской Армии, негры — Африканскому Национальному Конгрессу, арабы Организации Освобождения Палестины. Однако одной такой симпатии, чтобы вступить в ряды террористов недостаточно, так как прежде всего необходимо иметь представление о целях, за которые они борются.

Склонность общественности к поддержке деятельности террористов в значительной степени зависит от того, как средства массовой информации преподносят их деятельность. Эмоциональный стиль сообщений может повлиять на восприятие информации гражданами. Именно то, насколько эмоционально будут излагать средства массовой информации данную информацию, будет зависеть стремление общественности проявить солидарность с террористами.

Освещение деятельности террористов средствами массовой информации отражает уровень активности и решительных действий, действующего правительства, противодействовать терроризму.

Масштабы освещения средствами массовой информации деятельности террористов зависят от их активности. Информационное поле средств массовой информации о терроризме зависит от информации по определенным инцидентам. Связь между официальными источниками и средствами массовой информации важна, поскольку, если правительство решило распространить через средства массовой информации сообщение, то тогда возможности для распространения иной информации существенно сократят-

ся. В сообщении должны освещаться реальные факты. Если правительство не намерено давать комментарии в средствах массовой информации по поводу деятельности террористов, тогда СМИ приходится больше полагаться на пропаганду, проводимую террористами, и заниматься рассуждениями по поводу нежелания правительства комментировать их деятельность.

Есть мнение, что правительство должно воздерживаться от комментариев в средствах массовой информации по поводу деятельности террористов. Правительство может попытаться скрыть истинные причины своей решительной политики по отношению к террористам, тогда оно будет стремиться нейтрализовать их действия. Террористы будут подвергаться пыткам и убийствам без учета положений Конституции государства о защите прав личности. Достаточно просмотреть ежегодные доклады организации «Международная амнистия», чтобы понять, что многие правительства обвиняются в совершении преступлений в ходе своей борьбы с террористами. Решительная политика в деле борьбы с террористами нарушает гражданские права и свободы.

Практике известны случаи, когда аресты осуществляются по подозрению, а не на основе доказанности совершенного преступления, в аэропортах незаконно производятся личные досмотры, за гражданами устанавливается несанкционированное наблюдение, и это считается «нормой» в повседневной жизни: и всё это предпринимается для того, чтобы выявить террористов. Чрезвычайные положения вводятся по принципу «цель оправдывает средства».

Следствием осуществления решительной борьбы с террористами является уменьшение уровня уважения к гражданским правам и свободам, а результатом этого в свою очередь является снижение социального чувства принадлежности к обществу, которое укрепляет государство.

Жан-Жак Руссо рассматривал государство как форму социального контракта, в соответствии с которым граждане узаконивают государственную власть для того, чтобы поддерживать социальный порядок и свободу населения. Нарушение прав и свобод граждан, даже если оно вызвано желанием поддержать социальный мир и порядок, вызывает соответствующую реакцию со стороны общественности — ответ на нарушение социального контракта [2].

Политика правительства по отноше-



нию к террористам, которая лишь в небольшой степени является решительной, не обязательно приведет к революционным потрясениям, но она будет вызывать процесс, который может выйти из-под контроля и, по меньшей мере, может привести к вотуму недоверия правительству. В результате может возрасти число новых добровольцев в ряды террористического движения, не обязательно за счет людей, которые полностью поддерживают начинания террористов, но, те, которые не со-

гласны с позицией правительства и не поддерживают его.

Мир сегодня противоречив, постоянно изменяется, неопределенность присутствует вежде. Резкие решения, которые предполагают исчерпывающее знание того, кто прав, и кто виноват, имеют тенденцию к созданию барьеров, ненависти и недостатка общения и понимания. Эти решения часто наносят вред тому, что они должны защищать, прежде всего, социальному миру и мировому правопорядку.

Литература

1. Россияне назвали угрозу, которая страшнее терроризма URL:<https://amp.ura.news/news/1052415770>(дата обращения 12 февраля 2020 год).
2. По Руссо общественный договор заключается между. Жан Жак Руссо. Об общественном договоре. Глава II. О том, что суверенитет неделим URL: <https://namvd.ru/po-russo-obshchestvennyi-dogovor-zaklyuchaetsya-mezhdu-zhan-zhak-russo-ob/>(дата обращения 12 марта 2020 год).

References

1. Rossiyane nazvali ugrozu, kotoraya strashneye terrorizma URL:<https://amp.ura.news/news/1052415770>(data obrashcheniya 12 fevralya 2020 god).
2. Po Russo obshchestvennyy dogovor zaklyuchayetsya mezhdu. Zhan Zhak Russo. Ob obshchestvennom dogovore. Glava II. O tom, chto suverenitet nedelim URL: <https://namvd.ru/po-russo-obshchestvennyi-dogovor-zaklyuchaetsya-mezhdu-zhan-zhak-russo-ob/>(data obrashcheniya 12 marta 2020 god).

НЕЧИПОРЕНКО Геннадий Анатольевич, заместитель руководителя аппарата оперативного штаба в Челябинской области. 454091, г. Челябинск, ул. Коммуны, д.70. E-mail: nga@mail.ru

NECHIPORENKO Gennady Anatolyevich, deputy chief of staff of the operational headquarters in the Chelyabinsk region. 454091, Chelyabinsk, ul. Commune, d.70. E-mail: nga@mail.ru

