



КОНСТИТУЦИЯ, ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО

ПП № 1(70)-2019. с. 7—14

УДК 340.131

Лебедев В. А.

ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РФ

Lebedev V. A.

PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS IN THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION

В соответствии со ст.2 Конституции РФ признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина составляют обязанность государства. Защита прав человека и гражданина в конституционном судопроизводстве представляет собой наивысшую форму судебной защиты, поскольку Конституционный Суд РФ обеспечивает единство правотворческой и правоприменительной деятельности в защите основных прав и свобод человека и гражданина. Права и свободы выступают важнейшим критерием, по которому Конституционный Суд РФ оценивает соответствие законов и иных нормативных актов Конституции РФ. В статье обосновывается место и роль Конституционного Суда РФ в защите конституционных прав человека и гражданина.

Ключевые слова: Конституционный Суд РФ, права и свободы, защита прав и свобод, личные, политические, социально-экономические права.

In accordance with Article 2 of the Constitution of the Russian Federation, recognition, observance and protection of the rights and freedoms of a person and citizen constitute the duty of the state. The protection of the rights of a person and a citizen in constitutional legal proceedings represents the highest form of judicial protection, since the Constitutional Court of the Russian Federation ensures the unity of law-making and law-enforcement activities in the protection of fundamental rights and freedoms of man and citizen. Rights and freedoms are the most important criterion by which the Constitutional Court of the Russian Federation assesses the compliance of laws and other regulatory acts with the Constitution of the Russian Federation. The article substantiates the place and role of the Constitutional Court of the Russian Federation in protecting the constitutional rights of a person and a citizen.

Keywords: Constitutional Court of the Russian Federation, rights and freedoms, protection of rights and freedoms, personal, political, social and economic rights.

Российская Федерация восприняла основные принципы и стандарты мирового сообщества в области прав человека. Впервые в истории отечественного права в Конституции России закреплено, что эти права являются естественными, неотчуждаемыми и непосредственно действующими. Наряду с восприятием есте-

ственно-правовой доктрины прав человека, Конституция Российской Федерации содержит позитивное закрепление широкого круга прав и свобод граждан.

В то же время конституционное провозглашение прав и свобод высшей ценностью в реальной жизни еще не означает их эффективного осуществления, по-

7

Конституция,
государство и общество



сколько требуется действенный, реально функционирующий механизм их реализации, обеспечения охраны и защиты с позиций гарантий прав личности.

Важная роль в этом механизме отводится Конституционному Суду РФ. Именно Конституционный Суд РФ обеспечивает единство законодательной и судебной практики в защите прав и свобод человека и гражданина. Согласно Федеральному конституционному закону от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 3) защита основных прав и свобод гражданина представляет собой его ключевую функцию. Конституционное право на судебную защиту интерпретировано в решениях Конституционного Суда как не подлежащее ограничению (4). Права и свободы выступают как основополагающий критерий оценки Конституционным Судом соответствия законов и других нормативных актов Конституции РФ и федеральному законодательству.

Право на судебную защиту являются личным неотчуждаемым правом каждого человека, вне зависимости от наличия у него гражданства и гарантируется иностранным гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации. Это следует из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации (13), которая гласит, что возможность защиты прав и свобод посредством конституционного правосудия должна быть обеспечена каждому, в том числе иностранным гражданам и лицам без гражданства, если законом нарушены их права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации. В качестве примера, можно привести Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2014 N 628-О, в котором Суд, указав, что Российская Федерация - правовое государство, и в ней иностранные граждане, лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности наравне с ее гражданами, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации (статья 1, часть 1; статья 62, часть 3, Конституции Российской Федерации) (10).

Защиту прав и свобод человека и гражданина Конституционный Суд РФ осуществляет при реализации практически всех полномочий, предоставленных ему Конституцией РФ и статьей третьей ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Так, по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененно-

го в конкретном деле. Конституционный Суд рассматривает жалобы граждан только в отношении нарушения их конституционных прав и свобод, содержащихся в гл.2 Конституции РФ. Следует иметь в виду, что перечень, закрепленных в ней прав и свобод не является исчерпывающим. Так, согласно ч. 1 ст. 55 перечисленные в Конституции РФ основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

К компетенции Конституционного Суда РФ отнесено рассмотрение дел о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека жалоб, поданных против Российской Федерации на основании международного договора Российской Федерации. Это касается, в частности, возможности исполнения решения ЕСПЧ, вынесенного по жалобе, поданной против России, на основании международного договора РФ.

14 июля 2015 года Конституционный Суд РФ провозгласил Постановление по делу об обязательной силе решений ЕСПЧ на территории России (13). В Постановлении Конституционного Суда сказано, что Россия в 1996 году признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней. Однако решения ЕСПЧ, которые содержат оценку национального законодательства либо касаются необходимости изменения его положений, подлежат применению лишь в случае, когда они не противоречат Конституции РФ (11).

Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права. При осуществлении конституционного судопроизводства Суд воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

Конституционный Суд неоднократно подтверждал право на доступ к суду на всех стадиях судопроизводства, на обжалование различных актов органов расследования. Обеспечение справедливого правосудия и эффективного восстановления в правах по суду интерпретировано им как включающее, в том числе, и своевременность судебной защиты. Во многих случаях правовые позиции Конституционного Суда, обязывающие органы судопроизводства толковать действующий процессуальный закон в духе Конститу-

ции, возвращали практику применения процедурных правил в конституционное русло без признания обжалованной нормы неконституционной. Существенное значение имеет и признание Конституционным Судом обязанности государства гарантировать права и свободы человека и гражданина от их умаления ошибочными судебными актами. Таким образом, решения Конституционного Суда оказывают значительное влияние на обеспечение исполнения конституционных прав граждан при осуществлении правосудия.

Эффективность судебной защиты неразрывно связана с гарантированием самостоятельности судебной власти, предполагает наличие у суда реальных возможностей с необходимой и достаточной полнотой уяснить существо дело и сформировать по нему объективную правовую позицию (2).

В сфере защиты конституционных прав и свобод личности Конституционным Судом РФ можно выделить: защиту личных, политических, социально-экономических прав и свобод (6; 7).

Выделение данных направлений деятельности ни в коем случае не означает умаления роли органов конституционного правосудия в защите иных прав граждан. Однако считаем, что данные вопросы являются приоритетными.

Особое внимание в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации уделяется защите *личных прав и свобод*. По ряду конкретных дел были вынесены решения, которые отменили положения законов, умаляющие или нарушающие личные права и свободы.

В качестве примера можно привести *право на жизнь* (Постановление от 2 февраля 1999 года; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. N 1344-О-Р (14), в котором Конституционный Суд своим решением продлил мораторий на смертную казнь до того момента, пока Россия либо ратифицирует протокол N 6 к Европейской конвенции об отмене высшей меры наказания, либо откажется от взятых на себя обязательств по его исполнению); *право на свободу и личную неприкосновенность*, праву на защиту своей чести и доброго имени; праву на свободу передвижения и выбор места жительства, выезда из страны и въезда в страну. Человек не может быть лишен свободы и заключен под стражу по произволу властей (15).

В другом Постановлении Конституционный Суд РФ признал незаконным ограничение прав людей, подвергшихся при-

нудительному психиатрическому лечению, в котором речь шла о нормах УПК РФ, не позволявших таким людям лично знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать в судебном заседании при его рассмотрении и обжаловать принятые судебные решения (16).

Значительное место в деятельности Конституционного Суда занимает защита *политических прав и свобод* человека и гражданина. **Политические права**, в отличие от личных, принадлежат не каждому человеку, а гражданам государства (19), и осуществляются, в основном, коллективно, хотя закон и не запрещает реализовывать их индивидуально, но сложно представить себе, например, реализацию права на проведение митингов, шествий, демонстраций индивидуально. К последним следует отнести *право на гражданство*; *право участвовать в управлении делами государства*; право на объединение; право на участие в местном самоуправлении; свобода мысли и слова, свобода средств массовой информации; право на информацию (17). Большое внимание в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации уделяется защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Так, своим решением Конституционный Суд признал подпункт «а» пункта 3² статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой установленное им в отношении граждан Российской Федерации, осужденных к лишению свободы за тяжкие и (или) особо тяжкие преступления, ограничение пассивного избирательного права, не являющееся уголовным наказанием, может применяться в механизме общеправовых последствий осуждения без специального указания в приговоре в качестве установленного на определенный срок конституционно-правового дисквалифицирующего препятствия для занятия такими лицами выборных публичных должностей после отбытия ими наказания.

Названное нормативное положение в то же время признано не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой им установлено бессрочное и недифференцированное ограничение пассивного избирательного права в отношении указанной категории граждан (18).

Защита социально-экономических прав граждан. Конституционный Суд Рос-





сийской Федерации может защитить то или иное социально-экономическое право при наличии определенных условий: а) Конституция Российской Федерации должна регулировать соответствующие общественные отношения, гарантировать реализацию оспариваемых прав; б) должно быть законодательное регулирование, определяющее юридические основания приобретения и порядок реализации того или иного права; в) законодателем должна быть допущена какая-либо ошибка, несогласующаяся с конституционными требованиями, в частности, с принципом равенства, соразмерности, справедливости, поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, запретом придания закону обратной силы и др. (3).

Анализ практики деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, свидетельствует о весьма активном влиянии конституционных судов на разрешение социальных противоречий. Социальные вопросы в той или иной мере получают отражение во многих решениях Суда, в которых, в частности, интерпретировались конституционные положения, касающиеся:

- социального обеспечения;
- пенсионной системы;
- возмещения вреда, ущерба и расходов в связи с незаконными действиями государственных органов и должностных лиц, включая судебное решение; техногенными катастрофами и экологическими бедствиями; политическими репрессиями;
- права на жилище (недопустимость его ограничения в зависимости от регистрации и в случае временного отсутствия нанимателя, перевода жилого помещения в нежилое; судебная защита права на жилище при выселении в административном порядке; жилищные субсидии гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера, и т.д.);
- права на образование;
- труда и статуса безработных и т.д.) (4).

В качестве примера можно привести: – Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2013 N 9-П в связи с жалобой гражданки Н.М. Моренко, в котором Суд обязал федерального законодателя - исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных, в том числе, в указанном Постановлении, внести необходимые изменения в правовое регулирование финансового обеспечения меры социальной поддержки нерабо-

тающих граждан, получающих трудовую пенсию или пенсию по государственному пенсионному обеспечению, в виде компенсации расходов, связанных с их выездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;

– Постановление Конституционного Суда РФ от 24 февраля 1998 г. N 7-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1 и 5 федерального Закона от 5 февраля 1997 года «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1997 год» в связи с жалобами ряда граждан и запросами судов;

– Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2007 г. N 4-П «по делу о проверке конституционности положения части первой статьи 15 Федерального закона «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2002 год» в связи с жалобой гражданки Т.А. Баныкиной»;

Этот перечень социальной проблематики в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации можно было бы продолжить (1).

Поводом к рассмотрению дела в Конституционном Суде Российской Федерации является обращение в Конституционный Суд в форме запроса, ходатайства или жалобы, отвечающее требованиям закона.

Закон допускает разрешение дела по жалобе гражданина или запросу суда без проведения слушаний, если придет к выводу о том, что вопрос о конституционности нормативного правового акта может быть разрешен на основании содержащихся в ранее принятых постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации правовых позиций и проведение слушания не является необходимым для обеспечения прав заявителя - гражданина или объединения граждан. (часть первая в ред. Федерального конституционного закона от 04.06.2014 N 9-ФКЗ). Предусмотрена возможность заявления ходатайств против применения процедуры разрешения дела без проведения слушания, правом на которые наделены орган государственной власти, принявший акт, конституционность которого должна проверяться и заявитель. По итогам разрешения Судом дела без проведения слушания выносится постановление.

Конституционный Суд проверяет конституционность закона и вправе признать закон или отдельные его положения не соответствующими Конституции РФ (9; 5; 8) Однако возможны случаи, когда по вопросам, затрагивающим права и свободы граждан, принимаются не только законы, но и другие нормативные акты органов государственной власти, органов местного самоуправления, нарушающие права и свободы человека и гражданина.

В случае, если в конкретном деле подлежит применению не закон, а иной нормативный акт федерального органа государственной власти (например, указ Президента, постановление Правительства), нарушающий то или иное конституционное право или свободу гражданина, жалоба гражданина на несоответствие данного акта закону не будет рассматриваться Конституционным Судом Российской Федерации. В соответствии с ч. 2 ст. 120 Конституции Российской Федерации, суд, рассматривающий конкретное дело, обнаружив несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом. Если же подзаконный нормативно-правовой акт противоречит Конституции Российской Федерации, а закон, регулирующий такие правоотношения, отсутствует, суд, рассматривающий дело, должен решить его путем прямого применения соответствующих конституционных норм.

Признание правового акта неконституционным имеет обратную силу в отношении дел граждан, обратившихся в Конституционный Суд, а также в отношении неисполненных правоприменительных решений, вынесенных до принятия соответствующего решения Конституционным Судом. Дела, которые послужили для заявителей поводом для обращения в Конституционный Суд, во всяком случае, подлежат пересмотру компетентными

органами. Пересмотр осуществляется безотносительно к истечению сроков обращения в эти органы и независимо от того, имеются или отсутствуют иные основания для пересмотра (Определение от 10 октября 2013 года N 1496-О).

Законом о Конституционном Суде (с.80) предусмотрена обязанность государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации в связи с решением Конституционного Суда Российской Федерации.

Следует указать и на ту роль, которую играют в развитии законодательства и совершенствовании правовой системы страны правовые позиции Конституционного Суда, формулируемые им при обосновании своих решений. Правовые позиции содержатся во всех решениях Конституционного Суда: постановлениях, определениях, заключениях. Так как защита прав и свобод граждан является приоритетным направлением в деятельности органов конституционного правосудия, то и правовые позиции в данной сфере занимают значительное место в принимаемых судом актах. Эти правовые позиции неизбежно учитываются в дальнейшем не только правоприменительными органами, но и законодателем. В результате они оказывают влияние на общее развитие права, формирование новых правовых норм и институтов, содействуют реализации и защите конституционных прав и свобод личности.

Безусловно, в российском государстве допускаются и другие способы защиты прав. Однако, только наличие в правовой системе института судебной защиты права, основанного на принципе «всякое нарушенное право подлежит судебной защите», является необходимым условием признания такой правовой системы подлинно демократической.

Литература

1. Андреева И.Ю., Лебедев В.А. Проблемные аспекты социальных программ.- Социальное и пенсионное право. 2007.С.2-3.
2. Бондарь Н.С. Правосудие: ориентация на Конституцию: монография/ Н.С.Бондарь, А.А. Джагарян.- М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. С.120.
3. Ижаев О.А. Конституционно-правовые основы судебной защиты социально-экономических прав человека и гражданина в Российской Федерации. Автор. дис.канд. юрид. наук. М., 2017. С.8.
4. Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты.: монография.- Москва : Проспект, 2016. С.170-171.
5. Лебедев В.А. Законотворческие полномочия субъектов Российской Федерации. Конституционное и муниципальное право.2014, №8.С.47-51.
6. Лебедев В.А. Конституционный идеал и политическая реальность: парадоксы российской многопартийности.- Конституционное и муниципальное право. 2013. № 8.С.23-27.
7. Лебедев В.А., Киреев В.В. Суверенная демократия или суверенитет демократии.- Конституционное и муниципальное право. 2007. № . С.7-11.





8. Лебедев В.А. Реализация права законодательной инициативы субъектов Российской Федерации.- Конституционное и муниципальное право, 2006,35.С.18-20.

9. Лебедев В.А. Законодательные и исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации. Челябинск. 1999.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2014 N 628-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Китайской Народной Республики Чжэн Хуа на нарушение его конституционных прав частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»,

11. Отказ от обязательного исполнения решений ЕСПЧ закреплен в правовых позициях Конституционных Судов некоторых европейских стран: Германии, Италии, Австрии, Англии. Основным условием применения решения ЕСПЧ является соответствие последнего Конституции государства, а в случае Англии – также основополагающим материальным и процессуальным нормам национального права.

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.1998 N 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // Собрание законодательства РФ. 02.03.1998. N 9. ст. 1142.

13. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. N 21-П г. Санкт-Петербург «по делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы». Российская газета. 2015. 27 июля.

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // «Собрание законодательства РФ», 30.11.2009, N 48, ст. 5867 (Определение).

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03..2005 N 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // «Собрание законодательства РФ», 04.04.2005, N 14, ст. 1271.

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева» // «Собрание законодательства РФ», 26.11.2007, N 48 (2 ч.), ст. 6030.

17. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.11.2010 N 20-П «По делу о проверке конституционности положений статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан Д.Р. Барановского, Ю.Н. Волохонского и И.В. Плотникова» // «Собрание законодательства РФ», 13.12.2010, N 50, ст. 6808.

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.10.2013 N 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова» // «Собрание законодательства РФ», 28.10.2013, N 43, ст. 5622.

19. В некоторых случаях политическими правами обладают и иностранцы. К примеру, иностранцы, постоянно проживающие в муниципальных образованиях, могут обладать правом избирать и быть избранными в органы местного самоуправления и правом на участие в местных референдумах. Необходимо,

чтобы такая возможность была зафиксирована в международном договоре Российской Федерации и федеральном законе.

References

1. Andreyeva I.YU., Lebedev V.A. Problemnyye aspekty sotsial'nykh programm.- Sotsial'noye i pensionnoye pravo. 2007. S.2-3.
2. Bondar' N.S. Pravosudiye: oriyehtatsiya na Konstitutsiyu: monografiya/ N.S.Bondar', A.A. Dzhagaryan.- M.: Norma: INFRA-M, 2018. S. 120.
3. Izhayev O.A. Konstitutsionno-pravovyye osnovy sudebnoy zashchity sotsial'no-ekonomicheskikh prav cheloveka i grazhdanina v Rossiyskoy Federatsii. Avtor.dis. kand. yurid. nauk. M., 2017. S.8.
4. Lebedev V.A. Konstitutsionnyye prava i svobody cheloveka i grazhdanina v sovremennoy Rossii: kontseptsiya, ogranicheniya, mekhanizm okhrany i zashchity.: monografiya.- Moskva : Prospekt, 2016. S. 170-171.
5. Lebedev V.A. Zakonotvorcheskiye polnomochiya sub"yektov Rossiyskoy Federatsii. Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo.2014, №8.S.47-51;
6. Lebedev V.A. Konstitutsionnyy ideal i politicheskaya real'nost': paradoksy rossiyskoy mnogopartiynosti.- Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo. 2013. № 8.S.23-27.
7. Lebedev V.A., Kireyev V.V. Suverennaya demokratiya ili suverenitet demokratii.- Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo. 2007. № . S.7-11.
8. Lebedev V.A. Realizatsiya prava zakonodatel'noy initsiativy sub"yektov Rossiyskoy Federatsii.- Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo, 2006,35.S.18-20.
9. Lebedev V.A. Zakonodatel'nyye i ispolnitel'nyye organy vlasti sub"yektov Rossiyskoy Federatsii. Chelyabinsk. 1999.
10. Opredeleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 05.03.2014 N 628-O "Ob otkaze v prin'yatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Kitayskoy Narodnoy Respubliki Chzhen Khua na narusheniye yego konstitutsionnykh prav chast'yu 1.1 stat'i 18.8 Kodeksa Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh".
11. Otkaz ot obyazatel'nogo ispolneniya resheniy YESPCH zakreplen v pravovykh pozitsiyakh Konstitutsionnykh Sudov nekotorykh yevropeyskikh stran: Germanii, Italii, Avstrii, Anglii. Osnovnym usloviyem primeneniya resheniya YESPCH yavlyayetsya sootvetstviye poslednego Konstitutsii gosudarstva, a v sluchaye Anglii – takzhe osnovnopolagayushchim material'nym i protsessual'nym normam natsional'nogo prava.
12. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 17.02.1998 N 6-P "Po delu o provere konstitutsionnosti polozheniya chasti vtoroy stat'i 31 Zakona SSSR ot 24 iyunya 1981 goda "O pravom polozhenii inostrannykh grazhdan v SSSR" v svyazi s zhaloboy Yakh'ya Dashti Gafura" // Sobraniye zakonodatel'stva RF. 02.03.1998. N 9. st. 1142.
13. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 14 iyulya 2015 g. N 21-P g. Sankt-Peterburg "po delu o provere konstitutsionnosti polozheniy stat'i 1 Federal'nogo zakona "O ratifikatsii Konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod i Protokolov k ney", punktov 1 i 2 stat'i 32 Federal'nogo zakona "O mezhdunarodnykh dogovorakh Rossiyskoy Federatsii", chastey pervoy i chetvortoy stat'i 11, punkta 4 chasti chetvortoy stat'i 392 Grazhdanskogo protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii, chastey 1 i 4 stat'i 13, punkta 4 chasti 3 stat'i 311 Arbitrazhnogo protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii, chastey 1 i 4 stat'i 15, punkta 4 chasti 1 stat'i 350 Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Rossiyskoy Federatsii i punkta 2 chasti chetvortoy stat'i 413 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v svyazi s zaprosom gruppy deputatov Gosudarstvennoy Dumy". Rossiyskaya gazeta. 2015. 27 iyulya.
14. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 19.11.2009 N 1344-O-R "O raz'yasnenii punkta 5 rezolyutivnoy chasti Postanovleniya Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 2 fevralya 1999 goda N 3-P po delu o provere konstitutsionnosti polozheniy stat'i 41 i chasti tret'yey stat'i 42 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa RSFSR, punktov 1 i 2 Postanovleniya Verkhovnogo Soveta Rossiyskoy Federatsii ot 16 iyulya 1993 goda "O poryadke vvedeniya v deystviye Zakona Rossiyskoy Federatsii "O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Zakon RSFSR "O sudoustroystve RSFSR", Ugolovno-protsessual'nyy kodeks RSFSR, Ugolovnyy kodeks RSFSR i Kodeks RSFSR ob administrativnykh pravonarusheniyakh" // "Sobraniye zakonodatel'stva RF", 30.11.2009, N 48, st. 5867 (Opredeleniye).
15. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 22.03..2005 N 4-P "Po delu o provere konstitutsionnosti ryada polozheniy Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii, reglamentiruyushchikh poryadok i sroki primeneniya v kachestve mery presecheniya zaklyucheniya pod strazhu na stadiyakh ugolovnogo sudoproizvodstva, sleduyushchikh za okonchaniyem predvaritel'nogo rassledovaniya i napravleniyem ugolovnogo dela v sud, v svyazi s zhalobami ryada grazhdan" // "Sobraniye zakonodatel'stva RF", 04.04.2005, N 14, st. 1271.
16. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 20.11.2007 13-P "Po delu o provere konstitutsionnosti ryada polozheniy statey 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 i 445 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v svyazi s zhalobami grazhdan S.G. Ablamskogo, O.B. Lobashovoy i V.K. Matveyeva" // "Sobraniye zakonodatel'stva RF", 26.11.2007, N 48 (2 ch.), st. 6030.



17. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 29.11.2010 N 20-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti polozheniy statey 20 i 21 Federal'nogo zakona "O sodержanii pod strazhey podozrevayemykh i obvinyayemykh v sovershenii prestupleniy" v svyazi s zhalobami grazhdan D.R. Baranovskogo, YU.N. Volokhonskogo i I.V. Plotnikova" // "Sobraniye zakonodatel'stva RF", 13.12.2010, N 50, st. 6808.

18. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 10.10.2013 N 20-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti podpunkta "a" punkta 3.2 stat'i 4 Federal'nogo zakona "Ob osnovnykh garantiyakh izbiratel'nykh prav i prava na uchastiye v referendumе grazhdan Rossiyskoy Federatsii", chasti pervoy stat'i 10 i chasti shestoy stat'i 86 Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v svyazi s zhalobami grazhdan G.B. Yegorova, A.L. Kazakova, I.YU. Kravtsova, A.V. Kupriyanova, A.S. Latypova i V.YU. Sin'kova" // "Sobraniye zakonodatel'stva RF", 28.10.2013, N 43, st. 5622.

19. V nekotorykh sluchayakh politicheskimi pravami obladayut i inostrantsy. K primeru, inostrantsy, postoyanno prozhivayushchiye v munitsipal'nykh obrazovaniyakh, mogu obladat' pravom izbirat' i byt' izbrannymi v organy mestnogo samoupravleniya i pravom na uchastiye v mestnykh referendumakh. Neobkhodimo, chtoby takaya vozmozhnost' byla zafiksirovana v mezhdunarodnom dogovore Rossiyskoy Federatsii i federal'nom zakone.

ЛЕБЕДЕВ Валериан Алексеевич, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, 123995, Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9. E-mail: lebedev_va@bk.ru

Lebedev Valerian, Full Professor, department of constitutional and municipal law, Kutafin Moscow State Law University, Doctor of Juridical Sciences (Doctor of sciences), Full Professor, Russian Federation, Sadovaya-Kudrinskaya Str., Bld. 9, Moscow, 123995. E-mail: lebedev_va@bk.ru

