

Некрасов А. П., Кошкин Н. С.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЙСТВИЕМ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ВНЕ ПРЕДЕЛОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Nekrasov A. P., Koshkin N. S.

SOME ISSUES RELATED TO THE APPLICATION OF CRIMINAL LAW TO PERSONS WHO COMMIT CRIMES OUTSIDE THE RUSSIAN FEDERATION

В статье проводится анализ некоторых вопросов, связанных с действием уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ. Делаются выводы и рекомендации по разрешению некоторых проблемных вопросов исходя из нормативных положений УК РФ, доктрины уголовного права. Приводятся примеры ситуаций, в которых необходимо было разрешить вопрос действия уголовного закона в отношении военнослужащих РФ, совершивших преступления вне пределов РФ.

Исходя из проведенного анализа, автор, на основе положений юридической (законодательной) техники, содержания решения Конституционного Суда РФ, убеждения некоторых ученых-юристов, дает некоторые рекомендации по изменению УК РФ.

Особое внимание в статье уделяется принципам действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц, их выражению в УК РФ, пониманию в доктрине уголовного права. Отдельно акцентируется внимание на отсутствие структурированного официального источника, содержащего перечень международных договоров РФ или иных документов международного характера, содержащих обязательства, признаваемые РФ в сфере отношений, регулируемых УК РФ.

Ключевые слова: *уголовная ответственность, преступление, действие уголовного закона в пространстве, действие уголовного закона по кругу лиц, международный договор, иной документ международного характера.*

The article analyzes some issues related to the operation of criminal law in relation to persons who have committed a crime outside the Russian Federation. Conclusions and recommendations are made on the resolution of some problematic issues on the basis of the regulations of the Criminal Code of the Russian Federation and the criminal law doctrine. The article provides examples of situations in which it was necessary to resolve the issue of the criminal law in relation to a soldier of the Russian Federation who committed a crime outside of the Russian Federation.

Based on the analysis, the author, on the basis of the provisions of the legal technique, the content of the decision of the Constitutional Court of the Russian Federation, the convictions of some legal scholars, makes recommendations for amending the Criminal Code of the Russian Federation.

Particular attention is paid to the principles of the criminal law in space and in the circle of persons, their expression in the Criminal Code of the Russian Federation, the understanding of the doctrine of criminal law. Special attention is paid to the absence of a structured official source containing a list of international treaties of the Russian Federation or other documents of an international character containing obligations recognized by the Russian Federation in the sphere of relations regulated by the Criminal Code of the Russian Federation.



Keywords: *criminal liability, crime, criminal law action in space, criminal law action on a circle of persons, international agreement, other document of an international character.*

На сегодняшний день Российская Федерация, находясь в условиях общемировой напряженности, продолжает политику укрепления обороноспособности государства, наращивания военного потенциала, как в пределах территории России, так и за рубежом, создания диверсифицированной экономики и др., а также в связи со всеми вышеперечисленными направлениями и реформирования правовой системы. В этой связи, особую актуальность для охраны интересов человека и гражданина, общества и государства приобретают вопросы, связанные с привлечением к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления вне пределов территории Российской Федерации, в число которых входят и деяния, содержащие признаки состава преступления геноцида. Подтверждением этому выступает и увеличивающееся количество посягательств на охраняемые интересы Российской Федерации, совершенных вне пределов Российской Федерации: а) возбужденные Следственным комитетом Российской Федерации уголовные дела о геноциде в Южной Осетии¹, населенных пунктах Донбасса² и др. Также этому свидетельствуют действия некоторых государств-участников международных договоров, конвенций и других международных нормативных актов, которые пытаются переосмыслить и переоценить содержание этих документов в пользу своих неблагоприятных политических целей, тем самым нивелировать юридическую силу этих международных нормативных актов^{3,4}.

Для выполнения вышеуказанной задачи уполномоченные государственные органы обращаются к содержанию частей 2–3 статьи 12 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ⁵ (далее по тексту – УК РФ):

«2. Военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

3. Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступления вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответ-

ственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или иным документом международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией, в сфере отношений, регулируемых настоящим Кодексом, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации».

Без анализа особенностей вышеуказанных законодательных положений, мы не сможем в полной мере говорить о проблемных вопросах, связанных с действием уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации. Отметим, что данные положения построены на основе принципов действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц (персональный, реальный, универсальный)⁶. В этой связи, как справедливо указывает профессор Ю.Е. Пудовочкин, в части 2 статьи 12 УК РФ в общих чертах определяются правила действия УК РФ в отношении российских военнослужащих, совершивших преступления за пределами РФ⁷. При этом профессор отдельно отмечает, что правила части 2 статьи 12 УК РФ:

– распространяются на военнослужащих РФ, находящихся за пределами РФ на легальных основаниях по долгу службы, они не работают в ситуации нелегитимного использования Вооруженных Сил РФ за рубежом и в случае пребывания военнослужащего за рубежом в качестве частного лица.

– распространяются на военнослужащих лишь тех воинских частей, которые дислоцированы в иностранном государстве на основании международного договора. Если военнослужащие находятся за пределами РФ в связи с официальным приглашением представителей вооруженных сил страны для участия в церемониальных или дипломатических мероприятиях либо на основании части 2.1 статьи 10 Федерального закона РФ от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ «Об обороне»⁸ опера-



тивно используются в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, основанием для привлечения их к ответственности по УК РФ выступает не только часть 2 статьи 12 УК РФ, но и часть 1 статьи 28 Закона о статусе военнослужащих⁹, согласно императивным предписаниям которой военнослужащий привлекается к ответственности в соответствии с законами РФ¹⁰.

Применительно к изложенному, следует указать, что законодательство устанавливает для военнослужащих (вне зависимости от того, являются ли они гражданами РФ) в качестве общего правила необходимости привлечения их к ответственности по российскому уголовному закону в случае совершения преступлений за пределами России, а как исключение из него – возможность уголовной ответственности военнослужащих по законам страны дислокации, если это предусмотрено международным договором России. Это исключение обычно распространяется на преступления, совершенные не при исполнении военнослужащими служебных обязанностей и не направленные против интересов военной службы или безопасности России. В любом случае, при решении вопроса об уголовной ответственности военнослужащих, дислоцированных за пределами РФ, следует руководствоваться конкретными международными соглашениями России с другими государствами.

Что касается части 3 статьи 12 УК РФ, то, как указывает профессор Ю.Е. Пудовочкин, в ней закреплены реальный и универсальный принципы действия уголовного закона по кругу лиц.

В толковании и применении реального принципа, определяющего ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства по УК РФ, необходимо учитывать следующие обстоятельства:

– совершенное этими лицами за пределами РФ преступление может оцениваться по УК РФ, если оно было направлено против гражданина РФ, проживающего постоянно в РФ лица без гражданства, либо против интересов РФ. Данные формулировки закона не имеют четкого предметного понимания в науке уголовного права и не представлены в систематическом виде в судебной практике. Учитывая во многом субсидиарный характер реального принципа, можно предположить, что определение преступлений, подпадающих на его основе под действие УК РФ, будет являться вопросом факта и решаться в каждом конкретном случае отдельно;

– эти лица за совершенное преступление не должны быть осуждены в иностранном государстве и должны привлекаться к ответственности на территории РФ. Комментируемая норма не содержит формальных препятствий к тому, чтобы привлечь к уголовной ответственности по УК РФ лицо в случае наличия в отношении него оправдательного приговора иностранного государства. Однако в данном случае вопрос об ответственности должен решаться с учетом предписаний универсального принципа справедливости и требований «non bis in idem»¹¹.

Что же касается универсального принципа, определяющего ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства по УК РФ, то он предполагает возможность привлечения к ответственности по УК РФ иностранного гражданина и не проживающего постоянно в РФ лица без гражданства за преступление, совершенное вне пределов РФ, на основании международного договора, а также на основании иного документа международного характера, содержащего обязательства, признаваемые РФ, в сфере отношений, регулируемых УК РФ. Следует отметить, что в обобщенном виде перечень преступлений, в отношении которых допустима универсальная юрисдикция, установлен в Принстонских принципах универсальной юрисдикции (разработаны в 2001 году группой ученых и юристов в рамках проекта Принстонского университета при содействии Организации Объединенных Наций¹² (далее по тексту – ООН)), среди них: пиратство, обращение в рабство, военные преступления, преступления против мира, преступления против человечности, геноцид и пытки.

При этом, как отмечает старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры РФ К.В. Цевелев, универсальный принцип «основан на международных обязательствах России по борьбе с наиболее опасными преступлениями, такими как терроризм, геноцид; преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, и другими опасными посягательствами. Их относят к категории конвенционных, поскольку государства-участники соответствующих международных соглашений принимают на себя обязательства противодействовать им, в том числе обязательства по установлению за совершение этих деяний уголовной ответственности в национальном законодательстве»¹³. Данной позиции придерживается профессор А.В. Бриллиантов¹⁴, которого поддерживают профессора А.И. Парог и Л.В. Иногамова-Хегай,





отмечая, что «универсальный принцип пользуется абсолютным приоритетом перед другими принципами действия закона в пространстве»¹⁵. При этом, на основе универсального принципа «определяются преступность и наказуемость наиболее опасных международных преступлений и преступлений международного характера по национальному законодательству государства места привлечения лица к ответственности независимо от его государственной принадлежности и территории, где было совершено преступление, если иное не предусмотрено международно-правовыми документами»¹⁶. В этой связи доцент Д.С. Велиева указывает, что в первую очередь рассматриваемый принцип «имеет отношение к преступлениям против мира и безопасности человечества (статьи 353–360 УК РФ), но применим и к ряду других «конвенционных преступлений» (статьи 127.1, 127.2, 186, 206, 227 УК РФ и т.д.)»¹⁷. Примеры применения Следственным комитетом РФ универсального принципа действия уголовного закона были указаны выше.

Проанализировав содержание частей 2-3 статьи 12 УК РФ, мы увидели интересную особенность – отсылку к международным договорам Российской Федерации или иным документам международного характера, содержащим обязательства, признаваемые РФ, в сфере отношений, регулируемых УК РФ. Отметим, что кроме УК РФ формулировку «иной документ международного характера» ни один законодательный акт не содержит. Заметим, что законодательное положение «иной документ международного характера... было внесено в УК РФ Федеральным законом РФ от 06 июля 2016 года № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»¹⁸. При этом ни в пояснительной записке, ни в других сопроводительных документах к законопроекту не давалось пояснение почему выбрана именно такая формулировка?, что под ней следует понимать? и т.п. Профессор Ю.Е. Пудовочкин указывает, что «такие иные документы не являются международными договорами РФ или актами, содержащими общепризнанные принципы и нормы международного права. В качестве иных документов могут выступать акты, содержащие политические и политико-правовые обязательства РФ в области регулирования уголовно-правовых

отношений и противодействия преступлениям»¹⁹, в т.ч. документы рекомендательного характера, принятые международной организацией, членом которой является РФ (например, модельные законы для стран СНГ)²⁰ и др. Здесь возникает вопрос, каким образом уголовное право в этом контексте «будет использовать» «модельные законы для стран СНГ»? Профессор В.В. Кожевников и А.Е. Кондратьев, с мнением которых следует согласиться, справедливо указывают на тот факт, что «часть 4 статьи 15 Конституции РФ²¹, регулирующая порядок применения общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров на территории Российской Федерации, не распространяется на модельные законы»²². Конституционный Суд РФ в своем Определении от 17 января 2012 года № 174-О-О²³ указал, что модельные законы не считаются международными нормативными актами, соответственно, не являются источниками международного права и не влекут для государств-участников международно-правовых обязательств.

Исходя из вышесказанного, формулировка «иные документы международного характера, содержащие обязательства, признаваемые РФ, в сфере отношений, регулируемых УК РФ» представляется сомнительной, т.к. изначально непонятно, что под этим подразумевает законодатель. Более того, даваемые учеными юристами разъяснения этой формулировки не дают точного «образа», что следует понимать под иными документами международного характера... При этом, требования законодательной техники однозначно гласят о том, что формулировка закона (законопроекта) должны быть конкретными, ясными и полными. Они не должны вносить противоречия, как внутри нормативно-правового акта, так и в целом в систему законодательства. Заметим, что мы не призываем исключить данную формулировку из УК РФ, а считаем, что необходимо внести в УК РФ изменения, которые позволят соблюсти принципы законодательной техники, т.е. сделают вышеуказанную законодательную формулировку конкретной, ясной, полной и непротиворечивой.

В продолжении вышесказанного, отметим, что при решении вопросов об уголовной ответственности указанных в частях 2–3 статьи 12 УК РФ лиц (военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за рубежом, иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федера-

ции), правоприменителю будет необходимо обратиться к нормативно-правовой базе РФ с целью поиска международного договора или иного документа международного характера. Исходя из содержания статьи 30 Федерального закона РФ от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»²⁴, вступившие в силу для РФ международные договоры по представлению Министерства иностранных дел РФ подлежат официальному опубликованию в двух источниках: 1) Бюллетень международных договоров; 2) Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Обращаясь к Официальному интернет-порталу правовой информации, мы не обнаружили не только многих действующих международных договоров РФ (большинство из них в разрозненном виде представлены на официальном сайте Министерства иностранных дел РФ), но и отдельного раздела, посвященного международным договорам РФ, о чем мы подробнее скажем ниже. Учитывая, что структурированного официального источника, содержащего перечень таких международных договоров РФ или иных документов международного характера, не существует, то для их поиска изначально придется обратиться к официальному сайту Министерства иностранных дел РФ, т.к. согласно вышеуказанному закону по представлению данного министерства происходит официальное опубликование международных договоров РФ.

В случае с военнослужащими возникает вопрос по какому критерию осуществлять поиск международных договоров РФ? Исходя из содержания части 2 статьи 12 УК РФ («..., дислоцирующихся за пределами Российской Федерации...») необходимо обратиться к перечню военных объектов РФ за рубежом. Помимо этого, необходимо также учесть тот факт, что Россия регулярно проводит военные учения с участием военнослужащих иностранных государств (Республика Армения, Республика Индия, Китайская Народная Республика и другие), как на территории РФ, так и на территории иностранных государств. Что же касается военных объектов РФ за рубежом, то здесь обнаруживается очень интересный факт – не существует какого-либо структурированного источника, содержащего такую информацию. Отдельные сведения содержатся на официальном сайте Министерства обороны РФ²⁵ и на официальном сайте Министерства иностранных дел РФ²⁶, а также в некоторых других откры-

тых источниках. Исходя из полученных нами данных, на сегодняшний день РФ располагает военными объектами в следующих государствах:

1. Абхазия – 7-я Краснодарская Краснознаменная орденов Кутузова и Красной Звезды военная база).

2. Армения – 102-я российская военная база.

3. Белоруссия – Радиолокационная станция «Волга» (Ганцевичи) и 43-й узел связи ВМФ России (Вилейка).

4. Казахстан – 5-й Государственный испытательный космодром (в составе Байконура), Отдельный полк транспортной авиации (Костанай) и др.

5. Киргизия – Авиационная база Кант; 954-я испытательная база противолодочного вооружения ВМФ России (Каракол, Иссык-Куль).

6. Республика Молдова (Приднестровье) – 82-й отдельный гвардейский мотострелковый батальон (г. Тирасполь).

7. Сирия – Авиационная группа ВВС России в Сирии, дислоцированная на аэродроме «Хмеймим» в районе города Латакия и др.

8. Таджикистан – 201-я российская военная база, располагается в Душанбе, Курган-Тюбе и др.

9. Южная Осетия – 4-я гвардейская Вапнярско-Берлинская Краснознаменная орденов Суворова и Кутузова военная база.

Проанализировав количественный и качественный состав военных объектов РФ за рубежом, удалось получить критерии, необходимые для поиска информации в «системе учета документов» Министерства иностранных дел РФ. Из 9 необходимых нам соглашений (по количеству государств где у РФ пребывают военные объекты и военнослужащие) было найдено всего 6 международных соглашений с государствами на территории которых пребывают военные объекты и военнослужащие РФ в совокупности 1 соглашение с государством, с которым РФ периодически проводит военные учения:

1. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 20 января 1995 года о статусе воинских формирований Российской Федерации, временно находящихся на территории Республики Казахстан²⁷.

2. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 06 января 1995 года по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с временным пребыванием воинских формирований Российской Федерации из состава стратегических





сил на территории Республики Беларусь²⁸.

3. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения от 29 августа 1997 года по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с нахождением Российской военной базы на территории Республики Армения²⁹.

4. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 21 января 1997 года по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с пребыванием воинских формирований вооруженных сил Российской Федерации на территории Республики Таджикистан³⁰.

5. Соглашение между Российской Федерацией и Киргизской Республикой от 28 марта 1996 года по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с пребыванием воинских формирований Российской Федерации на территории Киргизской Республики (утратило силу 29 января 2017 года)³¹.

6. Соглашение между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой от 08 августа 2005 года о статусе воинских формирований Российской Федерации, временно находящихся на территории Китайской Народной Республики, и воинских формирований Китайской Народной Республики, временно находящихся на территории Российской Федерации, для проведения совместных военных учений³².

7. Протокол к соглашению между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой от 18 января 2017 года о размещении авиационной группы вооруженных сил Российской Федерации на территории Сирийской Арабской Республики от 26 августа 2015 года³³.

Все вышеуказанные соглашения РФ с иностранными государствами являются действующими (за исключением соглашения РФ с Киргизской Республикой, которое утратило силу 29 января 2017 года, при этом сведений о новом соглашении в открытых источниках не найдено). Данные соглашения определяют разграничение юрисдикции РФ и иностранных государств по делам о преступлениях и иных правонарушениях, совершенных лицами, входящими в состав воинских формирований РФ, находящихся на территории иностранного государства. Отметим, что на практике существуют случаи применения «подобного рода соглашений» при определении юрисдикции действия уголовного закона РФ и иностранного государства. Так, 12 января 2015 года россий-

ский военнослужащий, проходящий службу в дислоцированной 102-й российской военной базе в городе Гюмри Республики Армения, В.А. Пермяков совершил преступление против граждан Республики Армения, а именно совершил убийство шестерых членов семьи Аветисян. Из всей семьи выжил лишь полугодовалый С. Аветисян, которого сотрудники правоохранительных органов обнаружили с тяжелыми колото-режущими ранениями грудной клетки. С. Аветисян скончался через несколько недель в одном из медицинских учреждений Республики Армения. 23 августа 2015 года суд общей юрисдикции Ширакской области Республики Армении приговорил В.А. Пермякова к пожизненному заключению³⁴. Другой пример, как указывает пресс-служба Южного военного округа, 23 октября 2017 года на военном полигоне во время проведения военных учений в Республике Армения российский военнослужащий контрактной службы, при сдаче огнестрельного оружия по окончании учебно-тренировочных занятий, «грубо нарушил требования безопасности и непроизвольно выстрелил из автомата, смертельно ранив другого военнослужащего по контракту. Испугавшись содеянного и ответственности за гибель сослуживца, стрелявший военнослужащий застрелился»³⁵.

Возвращаясь к части 3 статьи 12 УК РФ отметим, что ни одного международного договора или иного документа международного характера, содержащего указание на определение юрисдикции в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно в Российской Федерации, найдено не было. В случае необходимости правоохранительные органы при обращении к части 3 статьи 12 УК РФ будут руководствоваться уголовным законом РФ.

Таким образом, на основе анализа законодательных положений, касающихся действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации мы увидели, что, не смотря на теоретическую разработанность рассмотренных вопросов, внесенные изменения в 2016 году в УК РФ, в части установления отсылки к «... иным документам международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией, в сфере отношений, регулируемых настоящим Кодексом» проблемных вопросов не стало меньше, а наоборот появились новые. Все это, в совокупности с отсутствием структурированного официального источника, содержащего перечень

международных договоров или иных документов международного характера..., создает определенные проблемы в уголовно-правовом регулировании обще-

ственных отношений. В этой связи, полагаем, что выявленные проблемные вопросы необходимо прорабатывать в дальнейшем.

Литература

1. Выступление Председателя Следственного комитета на заседании, посвященном второй годовщине работы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации и годовщине событий в Южной Осетии. – URL: <http://sledcom.ru/news/item/510275> (дата обращения: 14.08.2018).
2. Фочкин О. К трибуналу всё готово // Известия. – URL: <https://iz.ru/news/663567> (дата обращения: 14.08.2018).
3. Шестаков Е. Трамп изменил Европу // Российская газета. – 2018. – № 104.
4. О чем сказал Сергей Лавров в интервью Ларри Кингу. – URL: <https://rg.ru/2018/07/14/o-chem-skazal-sergej-lavrov-v-interviu-russia-today.html> (дата обращения: 14.08.2018).
5. СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Уголовное право Российской Федерации: Общая часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – 2-изд., стереотип. – М.: Статут, 2014. – С. 128.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) Т. 1: Общая часть / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2017.
8. СЗ РФ. – 1996. – № 23. – Ст. 2750.
9. СЗ РФ. – 1998. – № 22. – Ст. 2331.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) Т. 1: Общая часть / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2017.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) Т. 1: Общая часть / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2017.
12. Приложение к вербальной ноте постоянных представительств Канады и Нидерландов при ООН от 27 ноября 2001 года на имя Генерального секретаря. Принстонские принципы универсальной юрисдикции. A/56/677 // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/238249/A_56_677-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y (дата обращения: 03.10.2018).
13. Цепелев К.В. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых: сборник материалов VIII научно-практической конференции молодых ученых (Москва, 03 июня 2016 года). – М.: Изд-во Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. – С. 196–197. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28414201> (дата обращения: 03.10.2018).
14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) в 2 т. Т. 1 / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. А.И. Рарог. 7-е изд. – М.: Проспект, 2011.
16. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: Монография / Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015.
17. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) / И.С. Алихаджиева, Д.С. Велиева, Г.Н. Комкова и др.; под ред. С.Ю. Наумова, С.Е. Чаннова. – М.: Юстицинформ, 2009.
18. СЗ РФ. – 2016. – № 28. – Ст. 4559.
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) Т. 1: Общая часть / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2017.
20. Там же.
21. Российская газета. – 1993. – № 237.
22. Кожевников В.В., Проблемы определения понятия рекомендательных норм права и их реализации (в контексте взаимодействия национального и международного права) / В.В. Кожевников, А.Е. Кондратьев // Современное право. – 2015. – № 10. – С. 4–5.
23. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 года № 174-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 4.
24. СЗ РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2757.
25. – URL: <http://www.mid.ru/ru/home> (дата обращения: 14.09.2018).
26. – URL: <http://mil.ru/> (дата обращения: 14.09.2018).
27. – URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47978 (дата обращения: 10.10.2018).



28. – URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47770 (дата обращения: 10.10.2018).
29. – URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47459 (дата обращения: 10.10.2018).
30. – URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47463 (дата обращения: 10.10.2018).
31. – URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47635 (дата обращения: 10.10.2018).
32. – URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/45969 (дата обращения: 10.10.2018).
33. – URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/51830 (дата обращения: 10.10.2018).
34. Приговор пожизненно осужденному российскому военному остался без изменений. – URL: <https://regnum.ru/news/2219161.html> (дата обращения: 11.10.2018).
35. Минобороны: в Армении российский военный убил сослуживца и застрелился. – URL: <https://ria.ru/world/20171023/1507421361.html> (дата обращения: 11.10.2018).

References

1. Vystuplenie Predsedatelya Sledstvennogo komiteta na zasedanii, posvyashchennom vtoroj godovshchine raboty Sledstvennogo komiteta pri prokurature Rossijskoj Federacii i godovshchine sobytij v Yuzhnoj Osetii [Speech by the Chairman of the Investigative Committee at a meeting dedicated to the second anniversary of the work of the Investigative Committee under the Prosecutor's Office of the Russian Federation and the anniversary of events in South Ossetia]. URL: <http://sledcom.ru/news/item/510275> (accessed: 14.08.2018) (in Russ.).
2. Fochkin O. K tribunalu vsyo gotovo [Everything is ready for the Tribunal] // Izvestia [News]. URL: <https://iz.ru/news/663567> (accessed: 14.08.2018) (in Russ.).
3. Shestakov E. Tramp izmenil Evropu [Trump changed Europe] // Rossijskaya gazeta [Russian newspaper]. 2018. № 104. (in Russ.).
4. O chem skazal Sergej Lavrov v interv'yu Larri Kingu [What did Sergey Lavrov say in an interview with Larry King]. URL: <https://rg.ru/2018/07/14/o-chem-skazal-sergej-lavrov-v-interviu-russia-today.html> (accessed: 14.08.2018) (in Russ.).
5. Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii [Collection of laws of the Russian Federation]. 1996. № 25. Art. 2954. (in Russ.).
6. Ugolovnoe pravo Rossijskoj Federacii: Obshchaya chast': Uchebnik dlya vuzov [Criminal law of the Russian Federation: General part: Textbook for universities] / pod red. [edited by] V.S. Komissarova, N.E. Krylovoj, I.M. Tyazhkovoj. 2-izd., stereotip. M.: Statut, 2014. P. 128. (in Russ.).
7. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii: v 4 t. (postatejnyj) T. 1: Obshchaya chast' [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation: in 4 volumes (itemized) Volume 1: General Part] / A.V. Brilliantov, A.V. Galahova, V.A. Davydov i dr.; otv. red. [editor-in-chief] V.M. Lebedev. M.: Yurajt, 2017. (in Russ.).
8. Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii [Collection of laws of the Russian Federation]. 1996. № 23. Art. 2750. (in Russ.).
9. Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii [Collection of laws of the Russian Federation]. 1998. № 22. Art. 2331. (in Russ.).
10. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii: v 4 t. (postatejnyj) T. 1: Obshchaya chast' [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation: in 4 volumes (itemized) Volume 1: General Part] / A.V. Brilliantov, A.V. Galahova, V.A. Davydov i dr.; otv. red. [editor-in-chief] V.M. Lebedev. M.: Yurajt, 2017. (in Russ.).
11. Ibid.
12. Prilozhenie k verbal'noj note postoyannyh predstavitel'stv Kanady i Niderlandov pri OON ot 27 noyabrya 2001 goda na imya General'nogo sekretarya. Prinstonskie principy universal'noj yurisdikcii [Annex to the note verbale of the Permanent Missions of Canada and the Netherlands to the UN dated November 27, 2001 addressed to the Secretary General. Princeton Principles of Universal Jurisdiction]. A/56/677 // Oficial'nyj sajt Organizacii Ob'edinennyh Nacij [United Nations official website]. URL: http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/238249/A_56_677-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y (accessed: 03.10.2018). (in Russ.).
13. Cepelev K.V. Dejstvie ugolovnogo zakona v otnoshenii lic, sovershivshih prestuplenie vne predelov Rossijskoj Federacii // Aktual'nye problemy yuridicheskoy nauki i praktiki: vzglyad molodyh uchenyh: sbornik materialov VIII nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh (Moskva, 03 iyunya 2016 goda) [The criminal law in relation to persons who have committed a crime outside the Russian Federation // Actual problems of legal science and practice: the view of young scientists: a collection of materials of the VIII scientific-practical conference of young scientists (Moscow, June 03, 2016)]. M.: Izd-vo Akademii General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii [Moscow: Publishing House of the Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation], 2016. P. 196–197. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28414201> (accessed: 03.10.2018) (in Russ.).
14. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnyj) v 2 t.



- T. 1 [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (itemized) in 2 volumes. Volume 1.] / pod red. [by ed.] A.V. Brilliantova. M.: Prospekt [Moscow.: Prospekt], 2015. (in Russ.).
15. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnij) [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (itemized)] / otv. red. [Editor in Chief] A.I. Rarog. 7-e izd. M.: Prospekt [Moscow. Prospekt], 2011. (in Russ.).
16. Inogamova-Hegaj L.V. Konceptual'nye osnovy konkurencii ugolovno-pravovyh norm: Monografiya [Conceptual foundations of competition in criminal law: Monograph] / L.V. Inogamova-Hegaj. M.: NORMA, INFRA-M, 2015. (in Russ.).
17. Kommentarij k Federal'nomu zakonu ot 25 dekabrya 2008 goda № 273-FZ «O protivodejstvii korrupcii» (postatejnij) [Commentary to the Federal Law of December 25, 2008 No. 273-FZ «On Combating Corruption» (article by article)] / I.S. Alihadzhieva, D.S. Velieva, G.N. Komkova i dr. [et al]; pod red. [by ed.] S.Yu. Naumova, S.E. Channova. M.: YUsticinform, 2009. (in Russ.).
18. Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii [Collection of laws of the Russian Federation]. 2016. № 28. Art. 4559.
19. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnij) v 2 t. T. 1 [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (itemized) in 2 volumes. Volume 1.] / pod red. [by ed.] A.V. Brilliantova. M.: Prospekt [Moscow.: Prospekt], 2015. (in Russ.).
20. Ibid.
21. Rossijskaya gazeta [Russian newspaper]. 1993. № 237. (in Russ.).
22. Kozhevnikov V.V., Problemy opredeleniya ponyatiya rekomendatel'nyh norm prava i ih realizacii (v kontekste vzaimodejstviya nacional'nogo i mezhdunarodnogo prava) [Problems of defining the concept of recommendatory norms of law and their implementation (in the context of the interaction of national and international law)] / V.V. Kozhevnikov, A.E. Kondrat'ev // Sovremennoe pravo [Modern law]. 2015. № 10. P. 4–5. (in Russ.).
23. Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 17 yanvary 2012 goda № 174-O-O [Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation dated January 17, 2012 No. 174-O-O] // Vestnik Konstitucionnogo Suda RF [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation]. 2012. № 4. (in Russ.).
24. Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii [Collection of laws of the Russian Federation]. 1995. № 29. Art. 2757. (in Russ.).
25. URL: <http://www.mid.ru/ru/home> (accessed: 14.09.2018). (in Russ.).
26. URL: <http://mil.ru/> (accessed: 14.09.2018). (in Russ.).
27. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47978 (accessed: 10.10.2018). (in Russ.).
28. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47770 (accessed: 10.10.2018). (in Russ.).
29. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47459 (accessed: 10.10.2018). (in Russ.).
30. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47463 (accessed: 10.10.2018). (in Russ.).
31. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47635 (accessed: 10.10.2018). (in Russ.).
32. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/45969 (accessed: 10.10.2018). (in Russ.).
33. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/51830 (accessed: 10.10.2018). (in Russ.).
34. Prigovor pozhiznenno osuzhdennomu rossijskomu voennomu ostalsya bez izmenenij [The sentence for life-sentenced Russian military remained unchanged]. – URL: <https://regnum.ru/news/2219161.html> (accessed: 11.10.2018). (in Russ.).
35. Minoborony: v Armenii rossijskij voennyj ubil sosluzhivca i zastrelilsya [Defense Ministry: in Armenia, a Russian military killed a colleague and shot himself]. – URL: <https://ria.ru/world/20171023/1507421361.html> (accessed: 11.10.2018). (in Russ.).

НЕКРАСОВ Александр Петрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний». 443022, Самарская область, г. Самара, ул. Рыльская, 24 – В. E-mail: nekrasov.aleksandr@mail.ru

КОШКИН Никита Сергеевич, аспирант кафедры уголовного права и криминологии Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных 129. E-mail: nik19932@bk.ru



NEKRASOV Alexander, Doctor of law sciences, professor, Professor of the Department of Criminal and Penitentiary Law, Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service. Rylskaya str., 24v, Samara, Samara region, 443022. E-mail: nekrasov.aleksandr@mail.ru

KOSHKIN Nikita, the postgraduate student of the Department of Criminal Law and Criminology, Institute of Law, Chelyabinsk State University. Bld. 129, Kashirin brothers Str., Chelyabinsk, 454001. E-mail: nik19932@bk.ru

