



УДК 347.78:341.9

Демежанова С. М., Демидова Г. С.

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Demezhanova S. M., Demidova G. S.

JURISDICTION AND COGNIZANCE OF CASES ABOUT PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

В настоящей статье освещены актуальные вопросы, связанные, с повышением эффективности правовой системы охраны результатов интеллектуальной деятельности. Авторами раскрываются основные элементы механизма регулирования и стимулирования технологического развития законодательной защиты прав интеллектуальной собственности. Ключевым вопросом на ранних стадиях защиты является правильное определение подсудности и подведомственности того или иного спора. Ошибочное определение подсудности и подведомственности может привести к неблагоприятным для заявителя последствиям, в том числе к отказу административного или судебного органа в предоставлении защиты.

Ключевые слова: подсудность, подведомственность, интеллектуальная собственность, авторское право, защита прав, суд.

This article highlights the current issues related to improving the efficiency of the legal system of protection of intellectual activity's results. The authors reveal the main elements of the mechanism of regulation and stimulation of technological development of legislative protection of intellectual property rights. A key issue in the early stages of protection is the correct determination of the jurisdiction and cognizance of a dispute. Erroneous determination of jurisdiction and cognizance can lead to adverse consequences for the applicant, including the refusal of the administrative or judicial authority to provide protection.

Keywords: jurisdiction, cognizance, intellectual property, copyright, protection of rights, court.

Европейский суд по правам человека в контексте Конвенции о защите прав человека и основных свобод отмечает, что нормы национального законодательства, устанавливающие пределы полномочий судов судебной системы страны, а также практика их применения не должны препятствовать участникам разбирательства в использовании доступного средства правовой защиты [1]. При поступлении искового заявления первое, на что судья должен обратить внимание - это соответ-

ствие подведомственности и подсудности заявления, данные нормы регламентированы Гражданским процессуальным кодексом РК [2]. В первую очередь необходимо четко разграничивать различия подведомственности и подсудности. Действующее гражданское процессуальное законодательство, основываясь на требовании Конституции РК, в соответствии с которым «никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом» [3], устано-



вило четкое разграничение подведомственности и подсудности дел судам Республики Казахстан. Правильное понимание и использование институтов подведомственности и подсудности позволяет определить, какой суд является компетентным судом по рассмотрению конкретного дела. Правила подведомственности позволяют определить круг дел, рассматриваемых тем или иным органом. Поэтому подведомственность принято рассматривать в основном как синоним предметной компетенции [4]. Применительно к суду (судебная подведомственность) речь идет о круге гражданских дел, рассмотрение и разрешение которых отнесено к компетенции суда.

Баймолдина З.Х. считает, что: «Подведомственность - это разграничение компетенции судов общей юрисдикции от других судов, например, арбитражных и третейских, а также иных органов, имеющих право разрешать определенные вопросы права в пределах своей компетенции. Если говорить о подведомственности гражданских судов, то к их рассмотрению относятся дела о защите прав, свобод и законных интересов граждан и организаций». В свою очередь «Подсудность - это разграничение компетенции судов по рассмотрению дел внутри самой судебной системы. То есть именно подсудностью определяются полномочия судьи разрешать определенные виды споров» [5]. Гражданским процессуальным кодексом определена классификация подсудности: подсудность гражданских дел специализированным судам, специализированным составам суда и суду г. Астаны, Верховному Суду РК, предъявление иска по месту нахождения ответчика, по выбору истца, подсудность нескольких связанных между собой дел, исключительная и договорная подсудность [2].

С переходом страны к рыночной экономике правовое регулирование многих сфер деятельности государства значительно изменилось и расширилось – произошли крупные изменения в экономической сфере, в сфере отношений собственности, производства, крупного торгового оборота, страховой деятельности, в сфере деятельности, связанной с применением ценных бумаг и т.д. и, как следствие этого, правоотношения стали носить сложный и комплексный характер. В связи с этим, значительно усилилась роль суда в защите прав и законных интересов граждан и организаций, в судах возросло число обращений, для рассмотрения которых необходима узкая специализация в таких отраслях права, как финансовое, налоговое,

таможенное и т.д. [6]. Все это обусловлено сложностью правоприменительного процесса, требующего от судей более широкого юридического кругозора, глубоких знаний как теоретических вопросов конкретных отраслей права, так и практики их применения. Появились новые категории дел, которых до начала становления судебной реформы в практике казахстанских судов не было. К данной категории можно отнести дела о защите прав интеллектуальной собственности.

В настоящее время надлежущая охрана интеллектуальной собственности занимает ведущее положение при заключении межгосударственных и межправительственных соглашений экономического характера. Не случайно поэтому в Гражданском кодексе Республики Казахстан праву интеллектуальной собственности посвящен раздел 5, который объединяет 78 статей [7]. Знание данных норм закона позволяет правильно определить круг доказывания и, следовательно, законно и обоснованно рассмотреть заявленные требования. В целях проверки исполнения законодательства в сфере интеллектуальной собственности проводятся проверки компетентных государственных органов. Для проверок хозяйствующих субъектов, использующих объекты интеллектуальной собственности, разработана методика таких проверок госорганами и, что особенно важно, методические рекомендации, определяющие ущерб, причиненный правообладателю при нарушении его прав. Правоохранительные органы принимают активное участие в защите прав авторов. Вместе с тем, очевидно, что наиболее заинтересованным лицом в защите своих прав является сам автор изобретения или произведения. Право авторства представляет собой право личности признаваться автором произведения, изобретения и требовать такого признания от всех других лиц. С авторами и соавторами объекта интеллектуальной собственности связаны все личные неимущественные и имущественные права по поводу данного объекта. В случае нарушения права интеллектуальной собственности лицо, чье право нарушено, вправе предъявить обязательственный или деликтный иски. За защитой этих прав их обладатели могут обратиться в суд, они вправе требовать признания своих прав, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и прекращения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, возмещения причиненных убытков, а также принятия иных предусмотренных





законодательными актами мер, связанных с защитой их прав. Среди объектов права интеллектуальной собственности Гражданский кодекс Республики Казахстан (ст. 961) выделяет две группы: 1) результаты интеллектуальной творческой деятельности, 2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг. К результатам интеллектуальной творческой деятельности относятся такие продукты творческого труда как произведения науки, литературы и искусства; исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания; изобретения, полезные модели, промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау) и другие результаты интеллектуальной творческой деятельности в случаях, предусмотренных ГК и иными законодательными актами [8]. К средствам индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг относятся: фирменные наименования; товарные знаки (знаки обслуживания); наименования мест происхождения (указания происхождения) товаров; другие средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров и услуг в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РК и законодательными актами РК.

Вступление Республики Казахстан во Всемирную торговую организацию и членство в Евразийском экономическом союзе ставят новые задачи по обеспечению прав интеллектуальной собственности. Основными нормативными актами, регулирующими отношения, возникающие по спорам в области интеллектуальной собственности являются: Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан; Гражданский кодекс РК; Закон РК «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров» [9]; Патентный закон РК [10]; Закон РК «Об авторском праве и смежных правах» [11] и другие. В целом, споры в области интеллектуальной собственности, рассматриваемые специализированным межрайонным экономическим судом можно условно разделить на следующие категории: дела по оспариванию решений уполномоченного органа в лице Апелляционного совета Департамента по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан; дела по оспариванию регистрации товарных знаков; дела по искам владельцев товарных знаков к лицам, неправомерно, использующим то-

варные знаки; дела по искам авторских обществ (Казахстанское авторское общество, Республиканское общественное объединение «Исполнители казахских песен») к лицам, неправомерно использующим авторские произведения. Споры о защите нарушенных авторских и смежных прав подсудны районным (городским) судам, а также специализированным межрайонным экономическим судам, если сторонами в споре являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, и подлежат рассмотрению в порядке искового производства. Правом на предъявление иска обладают как физические лица (авторы, соавторы, исполнители, производители фонограмм, наследники, правообладатели), так и юридические лица (организация эфирного и кабельного вещания, организации по управлению имущественными правами авторов и исполнителей на коллективной основе, уполномоченный орган при отсутствии наследников авторов и исполнителей).

Иски по спорам о защите авторских и смежных прав предъявляются по правилам подсудности, установленным главой 3 ГПК РК, то есть на споры данной категории распространяются общие правила подсудности по месту нахождения и проживания ответчика, а в случаях, предусмотренных авторским и лицензионным договором, – правила договорной подсудности [2]. Иски к лицам, неправомерно использующим авторские произведения в большей части подаются двумя общественными объединениями ОО «Казахстанское авторское общество» и РОО «Казахстанское общество по управлению правами интеллектуальной собственности», которые осуществляют защиту прав исполнителей и производителей фонограмм. Суть исков сводится к тому, что между указанными общественными объединениями и ответчиками (как правило, это предприятия в сфере ресторанного бизнеса) имеются, либо отсутствуют лицензионные договора на использование, проигрывание произведений отечественных и зарубежных авторов и композиторов, с которыми истцы имеют лицензионные договоры. Как правило, общества обращаются в суд за взысканием задолженности по вознаграждению. Статьей 39 Закона РК «Об авторском праве и смежных правах», предусмотрены случаи исполнения без согласия производителя фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, и исполнителя, записанного на такой фонограмме, но с выплатой вознаграждения, а именно публичное ис-

полнение фонограммы; передачи фонограммы в эфир; сообщение фонограммы для всеобщего сведения по кабелю. Сбор, распределение и выплата вознаграждения, предусмотренного п. 1 ст. 43, осуществляются одной из организаций, управляющих правами производителей фонограмм и исполнителей на коллективной основе, в соответствии с соглашением между этими организациями. Если этим соглашением не предусмотрено иное, указанное вознаграждение распределяется между производителем фонограммы и исполнителем поровну. Размер вознаграждения и условия его выплаты определяются соглашением между пользователями фонограммы или объединениями (ассоциациями) таких пользователей с одной стороны, и организациями, управляющими правами производителей фонограмм и исполнителей, с другой стороны, а в случае, если стороны не достигнут такого соглашения – уполномоченным органом. Размер вознаграждения устанавливается за каждый вид использования фонограмм.

На иски о защите личных неимущественных прав (право авторства, право на авторское имя, право на обнародование, право на отзыв, право на неприкосновенность произведения, право на защиту репутации автора) исковая давность не распространяется, поскольку эти права являются неотчуждаемыми. К искам имущественного характера (о взыскании гонорара по договору автора с пользователем, о взыскании ущерба, дохода, полученного в результате нарушения авторского права, компенсации и т.д.) применяется общий срок исковой давности, установленный статьей 178 ГК РК в три года [12]. Порядок предъявления иска по данной категории дел регулируются правилами главы 14 ГПК РК, прежде всего с соблюдением требований статьей 150-151 ГПК РК.

Для правильного определения подсудности данной категории дел, когда иск предъявляется в суд организацией, управляющей имущественными правами на коллективной основе в интересах автора, судам следует уточнять процессуальное положение сторон, полномочия организации на предъявление иска, предусмотренные в доверенности либо в договоре.

Исковые заявления, подаваемые организациями, управляющими имущественными правами на коллективной основе в интересах авторов, по фактам нарушения имущественных прав авторов, членом указанных организаций или представите-

лей, при наличии соответствующих полномочий на предъявление иска, подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции. Таким образом, важность выбора подсудности иска играет особую роль в судопроизводстве, так как при ее неправильном выборе судья обязан возвратить иск, что повлечет за собой затягивание рассмотрения дела, дополнительные затраты сторон. Институт подсудности является обязательным условием обеспечения законности отечественного правосудия, так как гарантирует четкое функционирование судебной системы и правильное рассмотрение дел. Факторами, осложняющими обращение в суд в случае нарушения авторского права и разрешение судами дел данной категории, являются: 1) сложность авторского законодательства; 2) отсутствие подробного комментария к нормам авторского права; 3) отсутствие широкой информации о конкретных фактах защиты судом авторских прав. При заключении авторских/лицензионных договоров иногда возникает смешение понятий авторского права и смежных прав. Некоторые пользователи ошибочно полагают, что, заключив договор на использование смежных прав, они могут не заключать авторский договор, а заключив авторский договор, они могут не заключать договор на использование смежных прав. В идеале, каждый пользователь должен заключать два договора, один по авторским правам, а другой по смежным правам. Некоторые пользователи полагают, что при использовании фоновой музыки нет необходимости заключать авторский договор, так как они не организуют концерты и не получают доход от их проведения. Однако, согласно Закону, автор имеет право получать вознаграждение за каждый вид использования произведений, в том числе путем публичного исполнения (что включает также фоновую музыку), вне зависимости от того, получает ли пользователь от этого прямой доход или нет. Имеются также проблемы при назначении и проведении экспертиз в рамках гражданских дел данной категории, их проведение поручается государственным экспертным учреждениям городов Алматы и Астаны Центра судебной экспертизы Министерства юстиции РК. Однако специалистов данного профиля в экспертном учреждении по городу Астана не имеется, назначаемые экспертизы возвращаются, и как следствие суд поручает их проведение специалистам в городе Алматы, которые в свою очередь повторно истребуют у суда заключения отдельных специалистов, фи-



логов. На это также уходит длительное время, рассмотрение дел затягивается. В настоящее время возникает необходимость в глубоком изучении и правильном применении судьями значительного объема законодательства — как национальных норм, так и международных соглашений, которое они раньше не применяли. Поэтому необходима более узкая специализация судей по рассмотрению споров, вытекающих из авторского права и права интеллектуальной собственности, проведение семинаров и круглых столов по данной теме с привлечением практикующих юристов и научных сотрудников, специализирующихся на данной тематике, что способствовало бы повышению качества рассмотрения дел указанной категории, повышению международного имиджа Республики Казахстан. Несоблюдение правил подсудности дел является основанием для возврата искового заявления, что отражено в ст. 152 ГПК РК.

В заключение можно сделать вывод,

что в свете происходящих в настоящий момент процессов реформирования судебной системы остаются нерешенными и возникают новые проблемы подсудности и подсудности. Процесс реформирования судебной системы сложный, требующий оценки каждого шага и его результатов, для того, чтобы в итоге привести к созданию надлежащей организации правосудия, соответствующей правовому государству. В связи с этим необходимо отметить важность выбора подсудности иска, которая играет особую роль в судопроизводстве, так как при ее неправильном выборе судья обязан возвратить иск, что в последствии повлечет за собой затягивание рассмотрения дела, а также дополнительные затраты сторон.

Институт подсудности и подсудности является обязательным условием обеспечения законности отечественного правосудия, так как гарантирует четкое функционирование судебной системы и правильное рассмотрение дел.

Литература

1. Постановление ЕСПЧ от 22 декабря 2009 г. по делу «Безымьянная (Bezuyannaya) против Российской Федерации» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. — 2010. — № 5.
2. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изм. и доп. по состоянию на 21.01.2019) [Электронный ресурс]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
3. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) [Электронный ресурс]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
4. Тлий Н.И., Бислименова Э.М. Актуальные проблемы отнесения дел к подсудности и подсудности арбитражных судов // Молодой ученый, 2018. — №8. — С. 95-99. [Электронный ресурс]: — URL <https://moluch.ru/archive/194/48438>.
5. Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право РК. Учебник. Том 1 и 2. - Алматы, 2001.
6. Ильясов К. судья СМЭС Восточно-Казахстанской области Подсудность и подсудность [Электронный ресурс]: <https://www.zakon.kz/4797730-podsudnost-i-podvedomstvennost-k.html>
7. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 1 июля 1999 года № 409-І (с изм. и доп. по состоянию на 21.07.2018 г.) [Электронный ресурс]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
8. Каудыров Т.Е. Право интеллектуальной собственности в Республике Казахстан (вопросы и ответы): Учебное пособие. - Алматы, 1999. — 57 с.
9. Закон Республики Казахстан от 26 июля 1999 года № 456-І «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (с изм. и доп. по сост. на 21.01.2019) [Электронный ресурс]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
10. Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года № 427-І «Патентный закон Республики Казахстан» (с изм. и доп. по состоянию на 21.01.2019) [Электронный ресурс]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
11. Закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6-І «Об авторском праве и смежных правах» (с изм. и доп. по сост. на 21.01.2019) [Электронный ресурс]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
12. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изм. и доп. по сост. на 21.01.2019) [Электронный ресурс]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>



References

1. Postanovleniye YESPCH ot 22 dekabrya 2009 g. po delu «Bezmyannaya (Bezmyannaya) protiv Rossiyskoy Federatsii» // Byulleten' Yevropeyskogo suda po pravam cheloveka. — 2010. — № 5.
2. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31 oktyabrya 2015 goda № 377-V «Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan» (s izm. i dop. po sostoyaniyu na 21.01.2019) [Elektronnyy resurs]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
3. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 10.03.2017 g.) [Elektronnyy resurs]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
4. Tliy N.I., Bislimenova E.M. Aktual'nyye problemy otneseniya del k podvedomstvennosti i podsudnosti arbitrazhnykh sudov // Molodoy uchenyy, 2018. — №8. — S. 95-99. [Elektronnyy resurs]: — URL <https://moluch.ru/archive/194/48438>.
5. Baymoldina Z.KH. Grazhdanskoye protsessual'noye pravo RK. Uchebnyk. Tom 1 i 2. - Almaty, 2001.
6. Il'yasov K. sud'ya SMES Vostochno-Kazakhstanskoy oblasti Podsudnost' i podvedomstvennost' [Elektronnyy resurs]: <https://www.zakon.kz/4797730-podsudnost-i-podvedomstvennost-k.html>
7. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazakhstan (Osobennaya chast'), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 1 iyulya 1999 goda № 409-I (s izm. i dop. po sostoyaniyu na 21.07.2018 g.) [Elektronnyy resurs]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
8. Kaudyrov T.Ye. Pravo intellektual'noy sobstvennosti v Respublike Kazakhstan (voprosy i otvety): Uchebnoye posobiye. - Almaty, 1999. — 57 s.
9. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 26 iyulya 1999 goda № 456-I «O tovarnykh znakh, znakh obsluzhivaniya i naimenovaniyakh mest proiskhozhdeniya tovarov» (s izm. i dop. po sost. na 21.01.2019) [Elektronnyy resurs]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
10. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 16 iyulya 1999 goda № 427-I «Patentnyy zakon Respubliki Kazakhstan» (s izm. i dop. po sostoyaniyu na 21.01.2019) [Elektronnyy resurs]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
11. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 10 iyunya 1996 goda № 6-I «Ob avtorskom prave i smezhnykh pravakh» (s izm. i dop. po sost. na 21.01.2019) [Elektronnyy resurs]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>
12. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast'), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (s izm. i dop. po sost. na 21.01.2019) [Elektronnyy resurs]: Online-zakon. — URL: <http://online.zakon.kz>

ДЕМЕЖАНОВА Сауле Мурзабаевна, магистр юридических наук, докторант 2 курса юридического факультета Костанайского государственного университета. 110000, Казахстан, г. Костанай, ул. Баймагамбетова, д. 47. E-mail: demezhanova.1975@mail.ru

ДЕМИДОВА Галина Степановна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой Гражданского права и гражданского судопроизводства Юридического института Южно-Уральского государственного университета (НИУ). 454080, Россия г. Челябинск, ул. Коммуны, д.149. E-mail: de.lis@bk.ru

DEMEZHANOVA Saule, master of jurisprudence, 2 year postgraduate student of law department of Kostanay State University. 110000, Kazakhstan, Kostanay, ul. Baimagambetova, 47, E-mail: demezhanova.1975@mail.ru

DEMIDOVA Galina, Candidate manager by the Department of the Civil law and civil rule-making of the Legal institute, South-Ural State University, Science of Laws, Associate Professor. 454080, Russia, Chelyabinsk, ul. Communes, 149. E-mail: de.lis@bk.ru

