

Л. Г. Прийма

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ЗАПРЕТА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТНИКАМИ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ДОЛЖНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТСКОГО САДА)

L. G. Priyma

VIOLATION OF THE PRINCIPLE OF PROHIBITION OF INVOLUNTARY LABOUR IN THE PROCESS OF PERFORMING LABOUR ACTIVITIES BY THE EMPLOYEES OF THE PRESCHOOL FACILITIES (ON THE EXAMPLE OF THE POSITION OF PRESCHOOL TEACHER)

В статье рассматриваются вопросы деятельности педагогических работников на примере воспитателей детского сада в свете соблюдения принципа запрета принудительного труда. Представлены основные проблемные вопросы, связанные с реализацией данного вида трудовой деятельности. На примере судебной практики показаны последствия, ставящие в состояние опасности жизнь и здоровье детей при «вынужденном» совмещении профессий. Статья содержит предложения по внесению дополнений в Конституцию Российской Федерации, а именно, в ч. 2 ст. 37. Сделаны выводы о возможном ущемлении прав педагогических работников на достойный труд и его соответствующую оплату при формальном соблюдении закона.

Ключевые слова: принудительный труд, педагогический работник, должностная инструкция, трудовая функция, совмещение должностей.

The article considers issues of the activity of teaching employees on the example of the position of preschool teacher within the abidance of the principle of prohibition of involuntary labour. The author presents fundamental problematic issues connected with the implementation of the aforementioned type of labour activity. On the example of judicial practice the author shows the consequences dangerous for lives and health of children at involuntary combining of professions.

The article contains the proposals on expanding the Constitution of the Russian Federation, namely in part 2 article 37. The author makes conclusion on possible impairment of rights of teaching employees for decent work and its payment according to the law.

Keywords: involuntary labour, teaching employees, position description, labour function, combining of professions.

Конституция Российской Федерации (ст. 2) называет человека, его права и свободы высшей ценностью. Тем самым она декларирует взаимоотношения государства и личности, выдвигая на первый план именно личность. При этом главным достоянием любого го-

сударства является подрастающее поколение. Статья 38 Конституции РФ гарантирует, что детство находится под защитой государства. Забота о личности является неотъемлемым атрибутом конституционного государства, его обязанностью.



Сегодня сохранение и укрепление здоровья, обеспечение безопасности отдельной личности, и особенно детей — одна из главных стратегических задач развития государства. К факторам риска можно отнести террористические акты, похищения и пропажи детей, чрезвычайные ситуации социального характера, различные виды насилия над ребенком и т. д.

Государство обеспечивает социальную защиту, поддержку детей дошкольного возраста, которая регламентируется важнейшими федеральными законами «Об образовании в Российской Федерации», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и многими другими. Немаловажное значение имеют Указы Президента РФ «О неотложных мерах по обеспечению здоровья населения РФ», «Об утверждении основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в РФ». Перечисленные документы и меры, принимаемые органами управления образованием, помогли достичь определенных результатов стабилизации, а в ряде дошкольных учреждений — качественного улучшения детского здоровья.

Вместе с тем показатели заболеваемости и травматизма дошкольников продолжают ухудшаться.

Безопасность — это не только обучение детей основам здорового образа жизни, не только осторожное и правильное поведение детей в тех или иных ситуациях, а также и безопасность образовательного процесса (безопасная среда, закрепленные стеллажи, отсутствие ядовитых и колючих растений, их безопасное расположение в группе, оборудование помещений, где находятся дети, с соблюдением мер противопожарной безопасности, правильное хранение различных материалов, медикаментов и многое другое) [1].

Важнейшим фактором, влияющим на физическое и эмоциональное состояние ребенка, является правильно организованная работа воспитателя.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» должностная инструкция воспитателя детского сада содержит значительное количество функциональных обязанностей.

Так, воспитатель:

1. Осуществляет тщательный присмотр за вверенными ему детьми в строгом соответствии с требованиями инструкции по охране жизни и здоровья детей в помещениях учреждения и на детских прогулочных площадках.

2. Следит за состоянием и укреплением здоровья каждого ребенка в группе, совместно с медперсоналом учреждения регулярно проводит комплексные мероприятия, способствующие укреплению здоровья, психофизическому развитию детей, осуществляет гигиенический уход за детьми раннего возраста. Особое внимание уделяет детям, пришедшим в детский сад после болезни.

3. Планирует и осуществляет воспитательную-образовательную работу в соответствии с программой в тесном контакте с другими воспитателями и специалистами учреждения. Тщательно готовится к проведению занятий.

4. Изучает индивидуальные способности, склонности и интересы детей. Умело использует результаты изучения в своей педагогической деятельности с целью развития каждого ребенка. На основании изучения индивидуальных особенностей детей, рекомендаций психолога проводит коррекционно-развивающую работу со своими воспитанниками.

5. Обеспечивает строгое выполнение установленного режима дня и сетки занятий и т. д. [2]

Проанализировав все 22 пункта должностных обязанностей воспитателя детского сада, мы не находим обязанностей таких, как: уборка снега и построение горки на детском участке в зимний период; ремонт и подготовка группы к новому учебному году; высадка деревьев, кустарников и цветов на территории детского сада, а также обязанности выполнять другие работы и действия, не относящиеся к процессу воспитания детей. Но ведь все знают, что эти виды работ стали едва ли не основными обязанностями воспитателя детского сада.

Проведя исследование и социологический опрос в пяти детских садах города Челябинска, от 80% воспитателей мы получили утвердительный ответ на вопрос — обязывает ли их руководство детского сада выполнять указанные выше обязанности, не отраженные в должностной инструкции.

Стоит ли подобные случаи относить к нарушению конституционного принципа запрета принудительного труда? Если да, то почему это происходит? Может, потому, что Основной закон государства не дает нам четкую характеристику



и толкование этого понятия? Вопросы принудительного труда приводятся также в Конвенции МОТ № 29 о принудительном или обязательном труде (Женева, 28 июня 1930 г.), Конвенции МОТ № 105 об упразднении принудительного труда (Женева, 25 июня 1957 г.), но все-таки не содержат четкой и полной формулировки данного принципа [3, с. 74].

Вопросы принудительного труда в своих научных трудах исследуют известные ученые, специалисты в области трудового права С. Ю. Головина, Г. Х. Шафикова, Л. Ю. Бугров, Н. В. Глухова, А. Ф. Нуртдинова, Ю. П. Орловский, М. С. Сагандыков и другие.

Рассмотрим, как конкретно влияет нарушение данного принципа на исполнение прямых должностных обязанностей воспитателем детского сада, под ответственностью которого в группе находится не менее 20 детей.

Так, выполняя не предусмотренные должностной инструкцией обязанности, воспитатель может оставить без присмотра ребенка, который в это время может получить травму. Это особенно актуально, когда речь идет о детях с задержкой психического развития. Отвлекаясь от своих основных обязанностей, воспитатель подвергает жизнь и здоровье детей опасности.

Между тем с воспитателя не снимается ответственность за травму ребенка при осуществлении трудовых обязанностей, данный факт будет расцениваться как халатное отношение к работе, невыполнение должностной инструкции и других норм, регулирующих деятельность воспитателя детского сада при осуществлении трудовой функции. Все это может повлечь привлечение воспитателя к ответственности, в том числе, уголовной.

В случае травмы ребенка или причинения вреда его здоровью (например, нарушение зрения) ответственность воспитателя наступит в полном объеме, не исключена при этом ответственность руководителя дошкольного учреждения.

Необходимо ли в этом случае говорить о несоблюдении работодателем принципа запрета принудительного труда?

Обобщение судебной практики показало, что существуют факты привлечения к ответственности воспитателей детского сада в случае причинения вреда здоровью детей.

В Челябинской области зарегистрирован случай, когда воспитатель детского

сада была осуждена за причинение вреда здоровью, повлекшее смерть ребенка, и причинение вреда здоровью еще 5 воспитанникам детского сада в результате отравления медицинскими препаратами.

Наказание было назначено условное. На это повлияли показания матери погибшего ребенка, которая также являлась воспитателем этого же детского сада и знала, что «вынужденное совмещение профессий» воспитателя и помощника воспитателя привело к такому трагическому результату. В вышеупомянутом случае «вынужденное совмещение профессий» трудно квалифицировать как принудительный труд, поскольку за него была предусмотрена доплата. Но при этом мог ли воспитатель отказаться от совмещения профессий, если в штате недостаточно сотрудников — помощников воспитателя?

Указанные действия руководства являются регулярной практикой в дошкольных учреждениях, особенно, во время отпусков сотрудников. Например, уходя на пищеблок 4 раза за смену, в течение дня дети в среднем около 30—35 минут находятся одни в группе, а в этот момент может произойти все что угодно. Возникает вопрос, является ли данное «вынужденное» совмещение профессий принуждением к труду, кто должен нести ответственность за жизнь и здоровье ребенка, оставшегося без присмотра в группе.

Еще один вопрос нельзя оставить без внимания. Каким образом воспитатель должен оказывать медицинскую помощь ребенку, если возникнет в этом необходимость, не имея для этого специального медицинского образования? Не будет ли данный факт являться также принуждением к труду воспитателя детского сада, если график работы обычного детского сада с 7 до 19 часов, а врач детского сада работает только с 8 до 17 часов? Кто будет нести ответственность в случае оказания неквалифицированной медицинской помощи ребенку, в результате которой будет причинен вред здоровью?

Обобщая вышесказанное, считаю необходимым дать более развернутое понятие принудительного труда в ч. 2 ст. 37 Конституции РФ.

Также необходимо предусмотреть ответственность руководителя образовательного учреждения за совмещение профессии детского воспитателя и помощника воспитателя, если совмещение осуществляется одновременно.

References

1. Avdeeva N.N., Knyazeva O.L., Sterkina. R.B. Osnovy bezopasnosti detei doskol'nogo vozrasta [Fundamentals of Preschool Children Security]. Moscow. Prosveshchenie Publ., 2007.
2. Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation as of 14.03.2000 No. 65/23-16 On hygienic requirements to the maximum study load for preschool children in organized forms of education. *Vestnik obrazovaniya*, 2000, No. 11. (In Russ.)
- 3 Shafikova G.Kh., Sagandykov M.S. Konstitutsionnye printsipy regulirovaniya truda v Rossiiskoi Federatsii [Constitutional Principles of Regulation of Labour in the Russian Federation]. Chelyabinsk, 2004. 184 p.

ПРИЙМА Людмила Гарифулловна, старший преподаватель кафедры трудового и социального права, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет). 454080, г. Челябинск, пр. им. В. И. Ленина, д. 76. E-mail: kafedra_tpip@mail.ru.

PRIYMA LIUDMILA GARIFULLOVNA, senior lecturer of the Department of Labour and Social Law of South Ural State University (National Research University). 76, Lenin Ave., 454080, Chelyabinsk. E-mail: kafedra_tpip@mail.ru.

For citation: **L. G. Priyma**. Violation of the Principle of Prohibition of Involuntary Labour in the Process of Performing Labour Activities by the Employees of the Preschool Facilities (on the Example of the Position of Preschool Teacher)

Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 5 (48). 2014. pp. 52–55.

