

З. Р. Танаева

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Z. R. Tanaeva

## STATISTICAL ANALYSIS AND FORESEEING AS THE BASIS FOR PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY

*В статье раскрывается сущность статистического исследования преступности несовершеннолетних через основные его этапы: статистический анализ и прогнозирование, проводится анализ качественных и количественных показателей преступности несовершеннолетних и способов их измерения, выделяются наиболее эффективные методы прогнозирования преступности. Статистическое исследование рассматривается автором как организационная основа профилактики преступности несовершеннолетних.*

**Ключевые слова:** статистическое исследование, преступность, несовершеннолетние, профилактика, статистический анализ, абсолютные и относительные показатели, прогнозирование.

*The article reveals the essence of the statistical study of juvenile delinquency through its main steps such as: statistical analysis and foreseeing, analysis of qualitative and quantitative indicators of juvenile delinquency and methods of their measurement, definition of the most effective methods of crime foreseeing. Statistical study is considered as the organizational basis for the prevention of juvenile delinquency.*

**Keywords:** statistical study, criminality, minors, prevention, statistical analysis, absolute and relative indicators, foreseeing.

Криминальная статистика свидетельствует, что преступность несовершеннолетних в нашей стране в общей структуре преступности занимает существенное место. Если сравнить официальную статистику с 1961 годом, с которого ведутся постоянные статистические наблюдения по относительно стабильным показателям, то по количеству совершенных преступлений в 2014 году зарегистрировано преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2 раза больше, чем в 1961 году, то есть 59 549 на 30 849. На высоком уровне остается групповая преступность несовершеннолетних; четвертая часть преступлений, совершаемых несовершеннолетними, характеризуются как тяжкие и особо тяжкие преступления. В 2014 году наблюдается рост количества несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения на 45,4% [3].

Данные обстоятельства обуславливают необходимость поиска и задействования всех факторов и резервов эффективного социального контроля над преступностью. Решение проблем подростковой преступности невозможно без достоверной оценки социальной, демографической, политической, криминологической ситуации в стране и регионе. Существенный потенциал в этом направлении содержит статистическое исследование. К важнейшим источникам получения достоверной информации о преступности несовершеннолетних в рамках статистического исследования относится статистический анализ. Проведение статистического анализа позволяет раскрыть причинно-следственную связь изучаемых явлений, отразить влияние различных управленческих решений и оценить возможные последствия. Для эффективного применения первичной информации не-



обходимо грамотно ее структурировать. В настоящее время структуризация информации о преступности несовершеннолетних существует, и ученые выделили ряд важных статистических показателей, оценивающих преступность несовершеннолетних (В. А. Андрухов [1], В. В. Верин [2], В. В. Лунеев [4, с. 81], М. Н. Мясников [6, с. 8] и др.).

Статистические показатели являются одной из важнейших категорий статистического анализа и используются для описания исследуемых массовых явлений и процессов. Л. М. Неганова дает следующее определение категории «статистический показатель — это объективная количественная характеристика (мера) общественного явления или процесса в его качественной определенности в конкретных условиях места и времени» [7, с. 53]. Т. М. Сизова определяет «статистический показатель» как количественно-качественную обобщающую характеристику какого-либо свойства статистической совокупности в условиях конкретного места и времени, где качественная сторона статистического показателя определяется признаком, который подлежит изучению и отражается в названии показателя, количественная сторона — в численном значении показателя [9, с. 16].

По форме выражения показатели делятся на абсолютные и относительные статистические показатели.

Абсолютные величины подразделяются на показатели, характеризующие преступления, и лиц, совершивших преступления. Абсолютный показатель является количественной характеристикой изучаемого явления и может характеризовать как отдельную единицу статистической совокупности — сотрудника, правонарушителя, так и группу единиц, представляющую часть совокупности, или статистическую совокупность в целом. В первом случае говорится об индивидуальных абсолютных показателях, во втором — о сводных абсолютных показателях.

Индивидуальные показатели получают в процессе статистического наблюдения путем оценки, подсчета количественного признака явления. Индивидуальные показатели характеризуют размеры отдельных единиц совокупности, например, количество преступлений, совершенных одним несовершеннолетним. Сводные абсолютные величины получают суммированием отдельных индивидуальных величин в результате сводки и группировки индивидуальных показателей. Например, в результате подведения ежемесячных итогов получают численность несовер-

шеннолетних, совершивших преступления, доставленных в ОВД за совершение правонарушений, численность несовершеннолетних, совершивших преступления по возрасту, полу и др. признакам с распределением по районам города, полу, возрасту и т. д. В то же время абсолютные показатели не дают полного представления об изучаемых явлениях, не могут показать его структуру, развитие во времени, соотношение между частями явления, они не всегда применимы для сравнения, и поэтому их в основном используют для расчета относительных величин.

Относительные показатели — это обобщающая характеристика, выраженная в числовой мере соотношения двух взаимосвязанных величин (преимущественно абсолютных). Такие показатели используются в статистическом исследовании для выяснения структуры изучаемого явления, для сравнения его уровня развития с уровнем развития другого явления, для оценки происходящих в изучаемом явлении изменений и т. д. К примеру, коэффициент преступности несовершеннолетних; удельный вес несовершеннолетних в общей численности лиц, совершивших преступления (так, в 2013 году составляет 5,4%), либо величины координации, выражающиеся в сравнении количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, с общим количеством преступлений за определенные периоды (так, на 100 преступлений в 2012 году приходится 5 преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2013 году — 6 преступлений) и т. п.

Выделим наиболее важные относительные показатели преступности несовершеннолетних. Показатели, характеризующие интенсивность преступности несовершеннолетних:

— коэффициент преступности несовершеннолетних;

— коэффициент криминогенной активности несовершеннолетних преступников;

— индекс преступности несовершеннолетних.

Одним из наиболее важных показателей является коэффициент преступности несовершеннолетних ( $KП_{н}$ ), он характеризует степень распространенности преступности среди несовершеннолетних лиц и рассчитывается как отношение фактов преступлений или числа лиц, совершивших преступления, к численности несовершеннолетнего населения:

$$KП_{н} = \frac{П_{н}}{Н_{н14-17}} * 100\ 000,$$



где

$P_n$  — число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, или численность несовершеннолетних, их совершивших;

$H_{n14-17}$  — численность населения в возрасте от 14 до 17 лет включительно.

Оба показателя берутся в одном и том же территориальном и временном объеме.

Коэффициент преступности обычно рассчитывается как число преступлений на 100 тыс. человек населения и является объективным измерителем преступности, позволяющим сопоставлять ее уровни в разных регионах и в разные годы.

Коэффициент криминогенной активности несовершеннолетних преступников (КА<sub>нп</sub>) показывает, сколько преступлений в среднем совершает каждый преступник, то есть указывает на остроту проблемы преступности несовершеннолетних. Коэффициент криминогенной активности преступников — это отношение числа преступлений к численности лиц, их совершивших:

$$КА_{нп} = \frac{P_n}{H_{нп}} * 1000,$$

где

$P_n$  — число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними;

$H_{нп}$  — численность несовершеннолетних, совершивших преступления.

Этот показатель существенно дополняет коэффициент преступности несовершеннолетних, отражая рецидивность в преступности несовершеннолетних.

Индекс преступности несовершеннолетних отражает степень общественной опасности разных преступлений, совершаемых в разных регионах и в разные периоды. Данный показатель рассчитывается на основе общего числа учтенных деяний несовершеннолетних, санкций за их совершение и других признаков, которые влияют на общественную опасность преступлений [8]. Сбор полноценной и достоверной информации о преступности невозможен без научно организованного единого учета преступлений. Он состоит из первичного учета, регистрации и включения в статистическую отчетность предусмотренных законом общественно опасных деяний, лиц, их совершивших, материалов о преступлениях и т. п.

Тяжесть преступления устанавливается статьей 15 Уголовного кодекса РФ «Категории преступления» [10], в которой

все преступления «в зависимости от характера и степени общественной опасности... подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления». Разграничение преступлений по тяжести определяет и срок наказания. К первой категории относятся деяния, за совершение которых наказание не превышает 3 лет лишения свободы, ко второй — 5 лет, к третьей — 10 лет, к четвертой — свыше 10 лет лишения свободы. Если исходить из меры максимальных сроков, то для четвертой категории это будет 20 лет (максимальный срок лишения свободы, предусмотренный ст. 56 УК РФ). Для расчета индекса необходимо переименовать годы в баллы, в результате получим единый нормативный критерий оценки различных преступлений по их общественной опасности (тяжести). Это и будет индивидуальным индексом.

Произведение числа совершенных преступлений по видам на их баллы (индивидуальный индекс) дает показатель — видовой индекс:

$$I_{тп} = \frac{\sum P_t * B_t}{\sum P_6 * B_t},$$

где

$I_{тп}$  — индекс тяжести преступлений;

$\sum P_t$  — сумма преступлений текущего периода;

$B_t$  — баллы тяжести преступлений (они должны быть одинаковы для текущего и для базового периода);

$\sum P_6$  — сумма преступлений базового периода.

Использование индекса тяжести преступлений для пространственных и временных сравнений позволяет адекватно оценить реальную криминологическую обстановку в городе (регионе, стране и т. д.), а также выявить уровень эффективности процесса контроля над преступностью со стороны правоохранительных органов [5].

Важным показателем наказуемости несовершеннолетних является уровень наказуемости за совершенные ими преступления ( $КН_{нп}$ ). Показатель рассчитывается как отношение числа привлеченных лиц к уголовной ответственности к числу лиц, совершивших преступления:

$$КН_{нп} = \frac{H_{но}}{H_{нп}} * 100\%,$$

где

$H_{но}$  — число привлеченных к уголовной ответственности несовершенно-

летних за совершенные ими преступления;

$N_{нп}$  — число несовершеннолетних, совершивших преступления.

Показатель характеризует степень наказуемости несовершеннолетних преступников и строгость судебной системы, от чего зависит рецидивность и интенсивность преступности несовершеннолетних в дальнейшем.

Важное значение имеют показатели, характеризующие динамику преступности несовершеннолетних, то есть изменение преступности во времени. Основными относительными показателями динамики являются темпы роста и прироста преступности несовершеннолетних. Однако расчет данных показателей будет недостаточно нагляден без учета абсолютно-го показателя роста (снижения) преступности.

Абсолютный рост (снижение) преступности несовершеннолетних:

$$A = \Pi_{н1} - \Pi_{н0},$$

где

$\Pi_{н1}$  — число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, или численность несовершеннолетних, их совершивших в исследуемом периоде;

$\Pi_{н0}$  — число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, или численность несовершеннолетних, их совершивших в предшествующем (базисном) периоде.

Темп роста (снижения) преступности несовершеннолетних:

$$T_p = \frac{\Pi_{н1}}{\Pi_{н0}} * 100\%.$$

Темп роста показывает, как соотносится преступность несовершеннолетних последующих периодов с предыдущим (базисным) периодом. Темп прироста (снижения) преступности несовершеннолетних:

$$T_{пр} = T_p - 100\%.$$

Темп прироста преступности выражается в процентах и показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий уровень преступности несовершеннолетних по сравнению с предыдущим (базисным) периодом.

Изменение преступности несовершеннолетних может отслеживаться по годам, месяцам и дням, что дает возможность

выявить все ее колебания. Выбор интервала зависит от цели и характера исследования преступности.

На динамику преступности несовершеннолетних оказывают влияние три группы факторов:

- правовая (юридическая);
- социально-демографическая;
- социально-экономическая, политическая, управленческая.

Правовая группа охватывает законодательные и правоприменительные факторы: изменение уголовного законодательства, ослабление борьбы с преступностью, криминализация и т. п.

Демографические изменения оказывают функциональное воздействие на уровень преступности. Низкий уровень преступности несовершеннолетних в отдельные периоды мог быть вызван снижением рождаемости в ранние периоды.

Существенное воздействие на преступность несовершеннолетних и ее динамику несомненно оказывают экономические, социальные, политические и управленческие факторы.

Таким образом, расчет количественно-качественных показателей преступности несовершеннолетних в статистическом исследовании позволяет объективно оценить уровень преступности и ее отдельных видов, сопоставлять их во времени (по годам) и в пространстве (по территориям).

Для точного предвидения изменений в состоянии, динамике, структуре и других качественных и количественных характеристиках преступности несовершеннолетних на долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный периоды возникает необходимость использования методов прогнозирования преступности несовершеннолетних. Это важный этап планомерной борьбы с преступностью, ибо только на основе прогноза можно решать вопросы принятия заблаговременных решений относительно действий на преступность, ее видов и причин, порождающих ее.

В основе прогнозирования преступности лежат статистические закономерности развития преступности и связанных с ней явлений прошлого, настоящего и в определенной мере будущего, где на первый взгляд все кажется случайным, но при массовом наблюдении случайные колебания взаимно погашаются и остаются следствия, обусловленные общими причинами. Для обоснованного научного предвидения необходимо иметь полную информацию о состоянии, структуре и динамике изучаемых явлений за ряд лет, то





есть определенный временной ряд. Прогнозирование можно разделить на краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное. В условиях настоящей социально-экономической ситуации и существующих тенденций развития преступности в современной России прогнозирование на сроки, превышающие 5 лет, окажутся весьма неточными и размытыми, тогда как краткосрочные прогнозы (1—3 года) могут дать хорошие результаты.

В криминологии при прогнозировании применяются три основных метода: экстраполяция (экстраполяция), метод экспертных оценок и моделирование<sup>14</sup>. Метод экстраполяции предназначен для поиска показателей будущего, исходя из того, что тенденции прошлого и настоящего будут действовать и в дальнейшем. Так для использования метода экстраполяции образуются статистические ряды по годам за определенный продолжительный период, которые выражают характер и темп изменений преступности. Поскольку преступность несовершеннолетних имеет структурные показатели, выраженные в абсолютных или относительных величинах, то и предсказываться на будущее они могут путем продолжений имеющихся тенденций в тех же количественных единицах. Экстраполяция наиболее эффективна для прогнозирования наиболее устойчивых процессов, а преступность часто подвергается колебаниям и зависит от многих факторов. Поэтому этот метод чаще применяется при краткосрочном прогнозировании отдельных видов или групп преступлений.

Метод экспертных оценок представляет собой специфическую форму опроса высококвалифицированных специалистов (криминологов, социологов, психологов и др.) с целью установления возможных тенденций развития преступности в прогнозируемый период. С помощью метода экспертных оценок осуществляют в

основном перспективное (долгосрочное) прогнозирование. Его недостатком является достаточно субъективный характер прогноза. Повысить надежность данного метода помогает сопоставление экспертных оценок с результатами объективных методов прогнозирования.

Метод моделирования преступности — это разработка системы математических формул, описывающих динамику преступности, учитывая взаимодействие комплекса факторов, которые существенно влияют на нее. Положительным аспектом этого метода является то, что он позволяет абстрагироваться от мелких и несущественных свойств прогнозируемого явления и сосредоточить внимание на важнейших сторонах исследуемого объекта. В криминологическом прогнозировании применение методов моделирования ограничено. Это обусловлено сложностью объекта прогнозирования, отсутствием для построения моделей достоверной информации о развитии социальных процессов во времени, хотя бы за несколько десятилетий. Анализ методов прогнозирования показывает, что наиболее предпочтительно построить прогноз преступности несовершеннолетних с использованием метода экстраполяции.

Таким образом, по результатам проведенного статистического анализа, построенной прогнозной модели и с учетом демографических, экономических, политических, социальных и иных факторов, на наш взгляд, возможно получение необходимых данных для разработки различных мер предупреждения преступности, для оценки эффективности действующей системы мер борьбы с ней. Статистический анализ и прогноз преступности по существу служат основой всей организации борьбы с преступностью несовершеннолетних, осуществляемой не только государственными органами, но и общественными организациями.

## References

1. Andrukhov, V. A. *Strukturnye urovni kontrolya i protivodeistviya molodezhnoi prestupnosti v sovremennoi Rossii i regione : avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk [Structural Levels of Control and Counteraction to Juvenile Delinquency in Modern Russia and in the Regions: Synopsis of Thesis of Cand. Sc. Social] / V. A. Andrukhov. — Krasnodar, 2009. — 24 p.*
2. Verin, V. V. *Statisticheskoe izuchenie prestupnosti podrostkov i nesovershennoletnikh v sovremennoi Rossii : dis. ... kand. ekon. nauk [Statistical Study of Juvenile Delinquency in Modern Russia: Thesis of Cand. Sc. Economics] / V. V. Verin. — Moscow, 1999. — 213 p.*
3. *Infomational materials // Ofitsial'nyi internet-sait MVD Rossii. — URL: www.mvd.ru. (date of access 10.01.2015) (In Russ.)*
4. Luneev, V. V. *Prestupnost' / V. V. Luneev // Kriminologiya : uchebnik [Forensic Science: Course Book]; V. M. Kudryavtseva, V. E. Eminova. — Moscow, 2000.*

5. Luneev, V. V. Yuridicheskaya statistika : uchebnik [Legal Statistics: Course Book]/ V. V. Luneev. — Moscow: Yurist Publ., 1999. — 400 p.
6. Myasnikov, M. N. Statisticheskoe issledovanie prestupnosti nesovershennoletnikh v Rossiiskoi Federatsii : avtoref. dis. ... kand. ekonom. nauk [Statistical Study of Crimes of Minors in the Russian Federation: Synopsis of Thesis of Cand. Sc. Economics]/ M. N. Myasnikov. — Moscow, 2008.
7. Neganova, L. M. Statistika : uchebnoe posobie dlya vuzov [Statistics: Reference Book for Higher educational Institutions]/ L. M. Neganova. — Moscow: Ekzamen Publ., 2005.
8. Ostroumov, S. S. Sovetskaya sudebnaya statistika: uchebnik dlya yurid. fak. unov [Soviet Judicial Statistics: Course Book for Faculties of Law] / S. S. Ostroumov. — Moscow: Moscow University Publ., 1976. — 415 p.
9. Sizova, T. M. Statistika : uchebnoe posobie [Statistics: Reference Book]/ T. M. Sizova. — St. Petersburg: SPb GUITMO Publ., 2005.
10. Criminal Code of the Russian Federation: Federal law as of 13.06.1996 No. 63-FZ (editorship as of 24.11.2014) // *SZ RF*. — 1996. — No. 25.

**ТАНАЕВА Замфира Рафисовна**, заведующая кафедрой социальных дисциплин и управления факультета подготовки сотрудников правоохранительных органов, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), д-р. пед. наук. 454081, г. Челябинск, ул. Артиллерийская, д. 100. E-mail: zamfira-t@yandex.ru

**TANAeva Zamfira Rafisovna**, Head of the Department of of Social Disciplines and Administration, Faculty of Law Enforcement Training, PhD Pedagogics, South Ural State University (NRU). 100, Artilleryskaya Street, 454081, Chelyabinsk, e-mail: zamfira-t@yandex.ru

For citation: **Z. R. Tanaeva**. Statistical Analysis and Foreseeing as the Basis for Prevention of Juvenile Delinquency  
*Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 2(50).2015. pp. 184—189.*

