

УДК 342.56

А. П. Гуськова

## СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И МЕХАНИЗМ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ СУДЕБНОГО ПРАВА

A. P. Guskova

## JUDICIAL POWER AND THE MECHANISM OF ITS REALIZATION BY JUDICIAL LAW

*Статья посвящена особенностям механизма реализации судебной власти посредством судебного права. Обосновывается тезис о том, что концепция судебного права предполагает создание как науки судебного права, так и создание комплексной отрасли права на основе унификации тех положений, которые объединяют вопросы судебной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. Автор приходит к выводу, что концепт «судебное право» предполагает соединение в себе норм конституционного, арбитражного, административного, гражданского и уголовно-процессуального права. В рамках такой интегральной отрасли права, какой является судебное право, должна присутствовать также и судебная защита прав и свобод человека и гражданина, как реальное превосходство надежного обеспечения механизма судебной власти.*

**Ключевые слова:** судебная власть, судебное право, суд, судебная защита прав и свобод человека и гражданина.

*The article is devoted to peculiarities of the mechanism of implementation of judicial power by judicial law. The author justifies the thesis of the fact that the concept of judicial law presupposes the establishment of science of judicial law, as well as the complex branch of law on the basis of unification of those provisions which unify the issues of judicial protection of constitutional human rights and freedoms. The author comes to a conclusion that the concept of 'judicial law' presupposes the combination of norms of constitutional, arbitration, administrative, civil and criminal and procedural law. Within the framework of such an integral branch of law as judicial law there should be judicial protection of rights and freedoms as a real superiority of secure provision of the mechanism of judicial power.*

**Keywords:** judicial power, judicial law, court, judicial protection of rights and freedoms.

Правосудие, как известно, есть достаточно сложная и вместе с тем единая в своей основе отрасль государственной деятельности. В системе субъектов судопроизводства свое исключительное положение занимает, несомненно, суд, поскольку только он, являясь органом государственной власти, осуществляет судебную власть. По своей природе судебная власть представляет особую форму государственно-властных отношений в сфере судопроизводства. Эта власть необходима, когда возникает правовой конфликт, требующий своего разрешения в судебном порядке.

Заметим, что правовая деятельность суда по своей сути представляет собой сложную и весьма содержательную составляющую судебной системы, которая своим назначением призвана выполнять полномочия судебной власти.

Взаимосвязь и взаимодействия права и судебной власти достаточно убедительно подтверждаются формулировкой, обозначенной в ч. 1 ст. 120 Конституции РФ о подчинении независимых судей только Конституции и федеральному закону.

Сегодня судебная власть — это есть новый правовой феномен, реально действующий как современный

137

Гражданское и уголовное  
судопроизводство





обеспечительно-правовой механизм по защите прав и свобод человека и гражданина. Как надлежит подчеркнуть, судебная власть сегодня заслуженно приобретает свой специфический социально-политический статус, поскольку только она в публично-правовой системе имеет самостоятельную предметную область. Подтверждается это ст. 18 Конституции РФ, в которой убедительно отражено вышесказанное.

Следует также отметить, что функционирующая во всех формах судопроизводства судебная защита прав и свобод человека и гражданина представляет собой комплексный межотраслевой институт российского права. А это, как заметим, есть совокупность взаимосвязанных норм, институтов, содержащихся в различных отраслях права и регулирующих исключительно однородную группу общественных отношений в области судопроизводства, представляя собой межотраслевой институт российского права.

Общественные отношения, регулируемые процессуальным правом, — это по сути есть отношения, которые возникают в процессе осуществления правосудия. В свою очередь деятельность суда по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, а также по предупреждению таких нарушений, представляет собой не что иное, как правосудие. Не случайно в ст. 18 Конституции РФ закреплено положение, в котором особо подчеркивается, что права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием.

В объеме обеспечения судебной защиты не случайно действует единая функция судебной власти, реализуемая посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного, арбитражного судопроизводства. Функционирующая во всех формах судопроизводства судебная защита прав и свобод человека и гражданина тем самым представляет собой комплексный межотраслевой институт российского права, состоящий из взаимосвязанных юридических норм (институтов), отражающийся в различных отраслях права и регулирующий при этом однородную группу общественных отношений. При этих обстоятельствах обоснованно появляется необходимость унифицировать все виды отраслевого процессуального законодательства в одно целое — «судебное право».

В связи с вышесказанным возникает необходимость функционирующую ныне во всех формах судопроизводства

судебную защиту прав и свобод человека и гражданина представлять не иначе, как комплексный межотраслевой институт российского права. В него следует включить юридические нормы (институты), содержащиеся в различных отраслях права, регулирующие однородную группу общественных отношений. В силу этого обоснованно появляется необходимость унифицировать все виды отраслевого процессуального законодательства в одно целое, т. е. судебное право.

Судебное право, стало быть, надлежит рассматривать как комплексную отрасль права. Концепция судебного права, заметим, возникла еще в дореволюционный период, и примечательно то, что еще и И. Я. Фойницкий в свое время подчеркивал наличие теснейшей связи уголовного судопроизводства с процессом гражданским и административным [1, с. 7].

Учитывая, что важнейшим сущностным составляющим судебной власти по выражению В. С. Швецова, является «правоприменение», и далее им отмечено: «право делает суд правовым, но и правовой суд формирует, утверждает и реализует право. Без правового суда и право, таким образом, не может возникать и существовать» [2, с. 65].

Вопросам судебного права постоянно уделяется внимание со стороны многих элитных ученых. Думается, что создание судебного права на основе унификации положений, объединяющих вопросы судебной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, позволит реально защищать права и свободы личности. Концепция судебного права не должна поглощать или заменять процессуальные отрасли. Судебное право должно предстать здесь как сложная комплексная отрасль права. Вопросы создания судебного права, заметим, всегда были в центре внимания известных и видных российских ученых, включая также и советский период.

Как нам представляется, концепция судебного права предполагает создание как науки судебного права, так и создание комплексной отрасли права на основе унификации тех положений, которые объединяют вопросы судебной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Судебная власть, будучи особой формой государственно-властных отношений в сфере судопроизводства, выступает как механизм защиты и восстановления нарушенных прав посредством правосудия. Из этого следует, что функция судебной защиты позволяет объединить все отрас-

ли права в одно — судебное право, с тем, чтобы судебная власть могла выступать его субъектом.

Учитывая, что судебное право представляет собой комплексный юридический институт, не заменяющий собою другие юридические отрасли права, поскольку в его основе заложено единство конституционных принципов правосудия, то, стало быть, он есть система права, применяемая в судебном процессе, позволяет включать в себя как регулятивное право, формальное (процессуальное), так и судоустройственное.

Поэтому отметим, что главным фактором в механизме защиты и восста-

новлении нарушенных прав выступает именно судебная власть, являющаяся при этом связующим звеном в обеспечении и защите прав и свобод человека и гражданина. В итоге обозначим: концепт «судебное право» предполагает соединение в себе норм конституционного, арбитражного, административного, гражданского и уголовно-процессуального права. В рамках такой интегральной отрасли права, какой является судебное право, должна присутствовать также и судебная защита прав и свобод человека и гражданина, как реальное превосходство надежного обеспечения механизма судебной власти.

### References

1. Foinitskii, I. Ya. Kurs ugolovnogo sudoproizvodstva [Course of Criminal Proceedings]/ I. Ya. Foinitskii. — ST. Petersburg, 1996.
2. Shvetsov, V. S. Pravo i sudebnaya vlast' v Rossiiskoi Federatsii [Law and Judicial Power in the Russian Federation]/ V. S. Shvetsov. — Moscow, 2003.

**ГУСЬКОВА Антонина Петровна**, докт. юрид. наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса, Оренбургский государственный аграрный университет. 460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18. E-mail: narbikova@mail.ru

**GUSKOVA Antonina Petrovna**, PhD, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminal Proceedings of Orenburg State Agriculture University. Meritorious jurist of the Russian Federation, honoured worker of higher professional education, retired judge. 18, Cheluskintsev Str., 46001,4 Orenburg. E-mail: darsvet@mail.ru

For citation: **A. P. Guskova**. Judicial power and the mechanism of its realization by judicial law

**Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 2(50).2015. pp. 137—139.**

