

Е. В. Миллеров

СОДЕРЖАНИЕ ЗАПРЕТА НА ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ТРЕБУЕТ ИЗМЕНЕНИЙ

E. V. Millerov

SUBJECT MATTER OF THE PROHIBITION ON TRANSFER OF PORNOGRAPHIC MATERIALS OVER THE CUSTOMS BORDER NEEDS CHANGES

В статье поднимаются вопросы эффективности содержания таможенного запрета на перемещение через таможенную границу порнографических материалов как неотъемлемой части единого правового механизма противодействия обороту порнографии. В результате сравнительно-правового анализа содержания данного таможенного запрета с нормами других отраслей права выявлены некоторые проблемные его стороны, связанные с неполнотой этого запрета относительно всех действий, совершаемых с порнографическими материалами, запрещенными нормами национального права. В связи с этим предложены соответствующие изменения в таможенный запрет на перемещение данного вида товара.

Ключевые слова: порнографические материалы, перевозка, таможенная граница, таможенные запреты, пробелы, устранение.

In clause questions of efficiency of the maintenance of a customs interdictionThe article raises issues of efficiency of the subject matter of customs interdiction on transfer of pornographic materials over the customs border as an integral part of the unified legal mechanism of pornography counteraction. As a result of comparative and legal analysis of the subject matter of the given customs interdiction with norms of other branches of law the author reveals certain problematic issues connected with the incompleteness of this interdiction concerning all actions made with pornographic materials prohibited by norms of the national law. In connection with this respective alterations of customs interdiction on transfer of the given type of goods are offered.

Keywords: pornographic materials, transportation, customs border, customs interdictions, gaps, abatement.

162

Уголовно-правовая
доктрина

Вопросы перемещения товаров через таможенную границу любого государства (либо таможенного союза) всегда связаны с соблюдением установленных запретов и ограничений. Правовое регулирование таможенного дела в России с 2010 г. существует в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС, куда, как известно, входят также Беларусь и Казахстан (с 2015 г. этот Союз реорганизуется в более тесное интеграционное объединение — Евразийский экономический союз, с присоединением к нему еще и Армении), поэтому запреты и ограничения на ввоз, вывоз и транзит товаров устанавливаются для всех государств данного Союза.

Среди ныне действующих предусмотре-

н транзит через таможенную границу печатных и аудиовизуальных материалов порнографического характера, перевозимых в целях сбыта [3].

В статье 242 Уголовного кодекса РФ предусмотрена уголовная ответственность за перемещение через Государственную границу РФ порнографических материалов и предметов в целях их распространения, либо публичной демонстрации или рекламирования (в ст. 242¹ УК РФ то же самое в отношении порнографических материалов с изображением несовершеннолетних). В уголовных кодексах государств вышеуказанного Союза нормы предусматривают ответственность за такие же действия [8, ст. 343, 343¹; 9, ст. 311, 312]. Нельзя не

отметить и то, что в апреле 2013 г. в Кодекс РФ об административных правонарушениях была введена ст. 6.20, которая теперь предусматривает административную ответственность юридических лиц за перечисленные в ней действия, совершаемые в сфере оборота порнографических материалов и предметов с изображением несовершеннолетних.

В связи с этим можно говорить о несовершенстве содержания вышеуказанного таможенного запрета на ввоз/вывоз и транзит порнографических материалов в целях их сбыта, ведь он явно не охватывает такие действия, как публичная демонстрация и рекламирование. Содержание термина «сбыт» на уровне федерального законодательства не закреплено, но Верховный Суд РФ в своих постановлениях-Пленума [5; 7] неоднократно разъяснял, что под сбытом следует понимать любые способы возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам сбываемых вещей (предметов). В связи с этим отождествлять содержание термина «сбыт» с содержанием таких терминов как «публичная демонстрация» и «рекламирование» не совсем удачно. Так, понятие публичной демонстрации закреплено в п. 3 ч. 2 ст. 1270 Гражданского кодекса РФ. Под ней следует понимать публичный показ произведения, а именно любую демонстрацию произведения (как оригинала, так и копии) на экране непосредственно либо с помощью пленки, диапозитивов, телевизионных кадров, других технических средств. Признаками публичной демонстрации согласно указанной норме также являются: место, открытое для свободного посещения, либо место, где присутствует значительное число лиц, которые не принадлежат обычному семейному кругу, в независимости от того, воспринимается ли произведение в месте его демонстрации или в другом месте одновременно с демонстрацией произведения.

Термин «рекламирование» логично раскрывать через само понятие рекламы, которое нормативно закреплено в п. 1 ст. 3 соответствующего Федерального закона [6], где рекламой является информация, которая распространяется любым способом, а также в любой форме и с использованием любых средств, адресуемая неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, является очевидным, что термин «сбыт» по своему содержанию

не охватывает публичную демонстрацию и рекламирование. Поэтому материалы порнографического характера, перемещаемые через таможенную границу в целях их публичной демонстрации или рекламирования (выставки, кинопрокаты и т. п.), не подпадают под вышеуказанный таможенный запрет, поскольку перемещаются они в этих случаях не в целях сбыта.

Применение в данном запрете вместо слова «сбыт» термина «распространение», возможно, было бы более удачным, но опять же не безупречным. Так, некоторые авторы [1, с. 18; 2, с. 39], например, считают, что рекламирование является частью распространения. Мы же в одном из своих исследований [4, с. 111], посвященных юридической ответственности за деяния, связанные с оборотом порнографических материалов и предметов, напротив, пришли к тому, что рекламирование по своей сути является самостоятельным предварительным шагом в незаконном обороте порнопродукции по отношению непосредственно к ее распространению (продаже, дарению, передаче в прокат) и служит вспомогательным этапом по отношению к последнему, т. е. так же, как и изготовление, является первым самостоятельным этапом в незаконном обороте порнографии, а вторым уже будет выступать либо сразу распространение, либо если им предшествуют рекламные действия, то рекламирование.

Законодатели, судя по редакциям уже упомянутых выше ст. 242, 242¹ УК РФ и ст. 6.20 КоАП РФ, также считают, что рекламирование и публичная демонстрация порнографических материалов не охватываются их распространением. В связи с этим дальнейшее развитие дискуссии по этому поводу считаем бесполезным, а применение в анализируемом таможенном запрете вместо термина «сбыт» такого термина, как «распространение», нецелесообразным. Поэтому практически, на наш взгляд, наиболее оптимальным здесь будет просто указание в данном запрете помимо цели сбыта порнографических материалов еще и таких целей, как рекламирование и публичная демонстрация.

Более того, как видно из содержания таможенного запрета на перемещение порнографии, он запрещает ввоз, вывоз и транзит лишь печатных и аудиовизуальных материалов данного характера. Вместе с тем вышеуказанные статьи Уголовного кодекса РФ, уголовных кодексов государств — членов Таможенного союза, а также ст. 6.20 КоАП РФ предусматривают ответственность за перечисленные в



их диспозициях действия, совершаемые не только в отношении порнографических материалов, но и предметов такого же характера. В таможенном запрете именно о предметах порнографического характера ничего не указано, и это является еще одним пробелом его содержания.

Все изложенное выше говорит о необходимости изменения нынешней редакции указанного таможенного запрета на перемещение (ввоз/вывоз и транзит) через таможенную границу Таможенно-

го союза таких товаров, как «печатные и аудиовизуальные материалы порнографического характера, перевозимые в целях сбыта» на его редакцию «предметы, печатные и аудиовизуальные материалы порнографического характера, перевозимые в целях сбыта, либо их публичной демонстрации или рекламирования». Именно такая редакция таможенного запрета будет соответствовать современному правовому механизму противодействия обороту порнографии.

References

1. Buglakova O.A. Ugolovnaya otvetstvennost' za rasprostraneniye pornograficheskikh materialov ili predmetov. Kand. Dis. (Yuridicheskie nauki) [Criminal Liability for Dissemination of Pornographic Materials or Subjects. Thesis of Cand. Sc. Law]. Stavropol, 2003. 178 p.
2. Dzhindzholiya R.S. Pornografiya: ugolovno-pravovaya kharakteristika [Pornography: Criminal and Legal Characteristics]. Moscow, Kompaniya Sputnik+ Publ., 2005. 66 p.
3. Decision of Board of the Eurasian Economic Commission as of 16.08.2012 No. 134 On normative legal acts in the sphere of nontariff regulation. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174659/
4. Millerov E.V., Millerova E.A. Aktual'nye voprosy yuridicheskoi otvetstvennosti v sfere oborota produktsii seksual'nogo kharaktera [Topical Issues of Legal Responsibility in the Sphere of Circulation of Goods of Sexual Character]. Moscow. Vuzovskaya kniga Publ.. 2012. 192 p.
5. Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation as of 26.04.2007 No. 14 On practice of considering criminal cases on violation of copyright, allied, invention, and patent rights, as well as on illegal use of trademark. URL: <http://www.rg.ru/2007/05/05/sud-prava-dok.html>
6. Federal law of the Russian Federation as of 22.02.2006 No. 38-FZ On advertising. URL: <http://www.consultant.ru/popular/advert/>
7. Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation as of 15.06.2006 No. 14 On judicial practice on cases on crimes connected with drug, psychotropic, potent, and venomous. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=109047&req=doc>
8. Criminal Code of the Republic of Belarus as of 09.07.1999 No. 275-Z. URL: www.continent-online.com (In Russ.)
9. Criminal Code of the Republic of Kazakhstan as of 03.07.2014 № 226-V. URL: www.continent-online.com (In Russ.)

МИЛЛЕРОВ Евгений Владимирович, старший преподаватель кафедры административного и таможенного права, Ростовский филиал Российской таможенной академии, канд. юрид. наук. 344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20. E-mail: MillerovyEVEA@yandex.ru

MILLEROV Evgeny Vladimirovich, senior lecturer of the Department of Administrative and Customs Law of Rostov Branch of State Commercial Educational Institution of Higher Professional Education 'Russian Customs Academy', Cand. Sc. Law. 20, Budenovsky Ave., 344002, Rostov-on-Don. E-mail: MillerovyEVEA@yandex.ru

For citation: **E. V. Millerov** Subject Matter of the Prohibition on Transfer of Pornographic Materials over the Customs Border Needs Changes
Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 1 (49). 2015. pp. 162–164.

