

А. Х. Эльсиев

## ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ПЕРЕХОДНЫХ ОБЩЕСТВАХ НА ПРИМЕРЕ ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

A. Kh. Elsiev

## HUMAN RIGHTS IN TRANSITION SOCIETIES ON THE EXAMPLE POST-COMMUNIST ENVIRONMENT

*В данной статье автор берется утверждать, что специфические свойства коммунистических систем в сочетании с историческими этапами их взлетов и падений могут быть обоснованы синхронизированными модели реформ или их отсутствием, которые должны соблюдаться в посткоммунистических государствах. Строгое соблюдение прав человека и демократизация предположительно должны иметь три фундаментальные причины: (1) национальные особенности, которые способствовали желанию решительно порвать с коммунистическим прошлым; (2) более продвинутые экономические структуры, которые способствовали переходу к рыночной экономике; и (3) мир.*

**Ключевые слова:** права человека, вооруженный конфликт, демократизация, посткоммунистический период, региональный национализм.

*The author argues that the specific properties of the communist systems combined with the historical timing of their rise and fall can be justified by the synchronized patterns of reformations or their absence which are to be observed in the post-communist states. Strict observance of human rights and democratization should presumably have three fundamental causes: (1) national peculiar features that contributed to the desire to break decisively with the communist past; (2) more advanced economic structures that facilitated the transition to the market economy; and (3) peace.*

**Keywords:** human rights, armed conflict, democratization, post-communist period, regional nationalism.

Посткоммунистический мир представляет собой увлекательную площадку для изучения развития практик в области прав человека. С либерализацией, а затем и распадом советского, югославского и албанского коммунистических режимов в Восточной Европе появились 28 новых или трансформированных политических образований. Несмотря на аналогичные условия политического правления при старых режимах, новые режимы приняли весьма различные практики в области прав человека. Каковы наиболее важные причины этого изменения? Каковы последствия изменения ситуации с правами человека для экономического развития, демократизации и разрешения конфликтов?

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что оценка опыта новых и трансформируемых режимов позволяет определить степень влияния демократизации и рыночных реформ на права

человека. Интересно, что реформа в посткоммунистическом пространстве затрагивает большую часть существенных институтов. Важно подчеркнуть, что ситуация с соблюдением прав человека значительно лучше, как правило, в государствах с более обширной демократизацией, и проведение рыночных реформ только способствует этому процессу [1]. Точно так же продолжающиеся нарушения прав человека часто связаны с установившимся авторитарным режимом и широким вмешательством государства в экономику. Такой шаблон редко можно применить к другим странам, которые не относятся к бывшему социалистическому лагерю. Например, в Латинской Америке в 1970-х и начале 1980-х лучшие практики в области прав человека и демократии показывали страны, где правительства активно вмешивались в экономику. Точно так же в Восточной Азии часто именно авторитарные режимы проводили реформу



рыночной экономики — в некоторых случаях речь идет о достаточно репрессивных авторитарных режимах.

Автор берется рассмотреть последствия изменения в соблюдении прав человека. Автор постарается начать с построения гипотезы о причинах изменения в посткоммунистических правозащитных практиках. Практика показывает, что война является наиболее крупным источником нарушений прав человека, чем экономическая. Также практика показывает, что культурные факторы являются на сегодняшний день наиболее важными элементами, влияющими на правозащитный баланс. Разочарованные национальные идеалы оказывают влияние, сравнимое с религиозной традицией. Это говорит о том, что рациональные и инструментальные способы интерпретации влияния культуры могут быть перспективным дополнением к существующим подходам, которые подчеркивают нерациональные, привычные эффекты культуры. В заключительном разделе будут подведены итоги. Также рассматривается, как рациональный, инструментальный подход к культуре может быть использован для объяснения различия в соблюдении прав человека в других регионах.

#### Причины развития различных правозащитных практик в посткоммунистическом мире

Движение к полной демократизации, как правило, связано со значительным прогрессом в направлении уважения прав человека в целом. При оценке этого отношения есть важные вопросы определения и возможного дублирования. Полная демократизация неизбежно предполагает не только свободные и честные выборы на руководящие должности реальной политической власти, но и свободу выражения мнений, свободу печати и свободу объединения в политических целях и организаций. Пусть права человека определяются узко с точки зрения гражданских свобод. Вполне возможно, что все политические свободы, относящиеся к демократизации, могут существовать наряду с жесткими ограничениями других прав человека. Например, произвольное и коррумпированное использование полиции и судебной власти может быть направлено не на политические цели. Там могут

быть значительные ограничения экономических возможностей отдельных лиц и групп, но это может повлиять на людей всех политических убеждений более или менее одинаково. Тем не менее, такое разделение между политической и другими свободами встречается относительно редко. Произвольное осуществление полицейских и судебных полномочий и ограничений экономических возможностей часто дискредитирует политическую власть в больших масштабах.

Это является основой для аргумента, что демократизация должна стремиться к увеличению защиты гражданских свобод. Это будет справедливо по определению для гражданских свобод в их политических аспектах. Кроме того, политический консенсус и институциональные меры защиты политических свобод, как цепной реакцией, будут стремиться распространить на другие виды свобод. В конце концов, политические свободы являются весьма чувствительными, потому что они обеспечивают доступ к политической власти, что может повлиять на все другие виды деятельности.

Потенциальная проблема с объяснением на основе политического типа режима является то, что это практически тавтология. Дело здесь даже не в определении — неизбежно соприкасаются некоторые свободные и справедливые выборы, а также политические свободы, с одной стороны, и гражданские свободы в более широком плане — с другой. Проблема состоит в том, что, как уже обсуждалось, способность к политической толерантности является одним из самых чувствительных типов свободы, так что это относительно очевидно, что эта способность, как только она улучшилась, имеет больше шансов распространиться на другие свободы.

Подводя итог, можно резюмировать, что более сильные правозащитные практики, скорее всего, приводят к демократизации и экономическому развитию, но не обязательно к разрешению конфликтов. Отношение к соблюдению прав человека к разрешению конфликтов, вероятно, будет невелико, потому что большее количество свободы может как усилить, так и успокоить различные источники внутренних и международных конфликтов.

#### References

1. Akinina N. Yu. Rossiiskaya pravozashchitnaya politika: teoriya i praktika [Russian Human Rights Policy: Theory and Practice]. Moscow, Yurilitinform Publ., 2014. 245 p.

2. Aleksandrova O.I. Pravovoe gosudarstvo i prava cheloveka [Legal State and Human Rights]. St. Petersburg. Russian Legal Academy of the Ministry of Justice, 2012. 219 p.
3. Volkov N.A. Prava cheloveka v sovremennom obshchestve. Kemerovo, 2013. 156 s.
4. Vol'f I.P. Prava cheloveka v normativnoi sisteme obshchestva [Human Rights in Statutory System of Society]. Omsk, 2014.
5. Isakov I.N. Prava cheloveka kak vazhneishii prioritet natsional'nogo prava i mezh-dunarodno-pravovoi politiki [Human Rights as the Top Priority of National Law and International Legal Policy]. Pyatigorsk. RIA-KMV, 2014. 76 p.
6. Khachatryan A.M. Teoretiko-metodologicheskie aspekty prav cheloveka [Theoretical and Methodological Aspects of Human Rights]. Moscow. Galeriya Publ., 2014. 328 p.
7. Shkoloberda S.I. Sootnoshenie politiki i ekonomiki v perekhodnom obshchestve Rossii na sovremennom etape ee razvitiya [Correlation of Politics and Economics in Transitional Society on Modern Stage of its Development]. Yaroslavl, 1996. 221 p.

**ЭЛЬСИЕВ Азнавур Хамзатович**, ассистент кафедры прикладной политологии, Российский государственный гуманитарный университет, аспирант. 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6. E-mail: a.elsiev@gmail.com

**ELSIEV Aznavur Khamzatovich**, Assistant of the Department of Applied Political Science of the Russian State Humanitarian University, PhD student. 6, Miuskaya Sq., Municipal Post Office 3, 125993, Moscow. E-mail: a.elsiev@gmail.com

For citation: **A. Kh. Elsiev** Human rights in transition societies on the example post-communist environment

**Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 1 (49). 2015. pp. 95–97.**

