



УДК 342.951:351.9 + 343.32

К. С. Петров

О МЕРАХ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ

К. S. Petrov

ON MEASURES DISCIPLINED FOR VIOLATION RUSSIAN LEGISLATION ON STATE SECRETS

Статья посвящена рассмотрению установленных законодательством Российской Федерации мер дисциплинарной ответственности за нарушения установленных правил в области обращения сведений, составляющих государственную тайну. Проанализированы положения трудового законодательства, нормативных правовых актов, составляющих правовую основу государственной службы, а также определяющих правовой статус должностных лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, на основании которых наступает дисциплинарная ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о государственной тайне. Рассмотрены виды дисциплинарных взысканий, которые могут применяться за такие проступки. Исследованы соответствующие положения законодательства, предусматривающие возможность увольнения правонарушителя за нарушения законодательства о государственной тайне.

Ключевые слова: государственная тайна; юридическая ответственность за нарушение законодательства о государственной тайне; дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства о государственной тайне; дисциплинарные взыскания за нарушения законодательства Российской Федерации о государственной тайне; увольнение за нарушение законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

The article considers the legislation of the Russian Federation disciplinary action for violations of the rules in the field of information constituting a state secret. Having analyzed the provisions of labor law, regulations which form the legal basis for the civil service, as well as defining the legal status of officials holding public office of the Russian Federation and the subjects of the Russian Federation on the basis of which comes disciplinary responsibility for violations of the Russian legislation on state secrets. The types of disciplinary sanctions that may be imposed for such offenses. We studied the relevant legislation providing for the dismissal of the offender for violating state secrecy laws.

Keywords: state secret; the legal responsibility for violation of legislation on state secrets; disciplinary responsibility for violation of legislation on state secrets; disciplinary action for violations of the Russian legislation on state secrets; dismissal for violation of the Russian legislation on state secrets.



За нарушения законодательства о государственной тайне в соответствии со статьей 26 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне» могут наступать четыре вида юридической ответственности: гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, либо уголовно-правовая ответственность [6, ч. 1 ст. 26]. При этом в настоящее время вопросы дисциплинарной ответственности за нарушение законодательства о государственной тайне в научной и учебной литературе освещаются недостаточно¹. В значительной степени это связано с тем, что этот вид юридической ответственности за правонарушения в сфере защиты государственной тайны, хотя и предусмотрен Законом «О государственной тайне», не урегулирован в достаточной степени нормами права. Вместе с тем, по нашему мнению, именно дисциплинарная ответственность в этой области имеет важнейшее значение. Поскольку она должна применяться на ранних этапах нарушения законодательства о государственной тайне, она оказывает существенное влияние на сохранность сведений, составляющих государственную тайну.

В отличие от иных видов юридической ответственности дисциплинарная ответственность качественно характеризуется следующими основными признаками:

1. Основанием ее наступления является дисциплинарный проступок, то есть противоправное виновное деяние, которое по действующему законодательству влечет именно этот вид юридической ответственности.

2. Дисциплинарная ответственность находит свое выражение в наложении на виновного дисциплинарного взыскания.

3. Взыскание за совершение дисциплинарного проступка налагается, как правило, непосредственным руководителем либо иным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе или работе, а в некоторых случаях — судьей.

Нормативно дисциплинарная ответственность урегулирована прежде всего Трудовым кодексом Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ [16], а также целым рядом нормативных правовых актов, составляющих правовую основу государственной службы в Российской Федерации: федеральными законами от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [8], от 21 июля 1997 года № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Рос-

¹ Исключением из этого является несколько работ, подготовленных Л. В. Щур-Труханович [18].

сийской Федерации» [11], от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [4], от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» [12], от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [5], от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» [9], от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10], Дисциплинарным уставом таможенной службы Российской Федерации [1], Положением о порядке прохождения военной службы [15] и др. Кроме того, вопросы дисциплинарной ответственности должностных лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации регулируются Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [13], Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [7], а также другими нормативными правовыми актами.

Действующие нормативные правовые акты в большинстве своем не содержат специальных норм, регулирующих применение мер дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства о государственной тайне. Исключение составляют специальные основания для увольнения, связанные с работой со сведениями, составляющими государственную тайну. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в случае совершения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением законодательства о государственной тайне, в зависимости от его тяжести и обстоятельств, при которых он был совершен, к работникам и государственным служащим может быть применен весь спектр мер дисциплинарной ответственности, предусмотренный соответствующими нормативными правовыми актами.

Так, например, ч. 1 ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что за совершение дисциплинарного проступка работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор и увольнение по соответствующим основаниям. Кроме того, Трудовым кодексом предусмотрено, что федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников





могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания. В этой связи соответствующими актами предусмотрены такие взыскания. Например, ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 8 марта 2011 года № 35-ФЗ «Устав о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии» [17] установлено, что за совершение дисциплинарного проступка работодатель наряду с дисциплинарными взысканиями, предусмотренными Трудовым кодексом Российской Федерации, имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: строгий выговор, предупреждение о неполном соответствии занимаемой должности или выполняемой работе; а также расторжение трудового договора за однократное совершение одного из нарушений, предусмотренных ст. 61 Федерального закона от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» [14], в случае, если последствия такого нарушения создают угрозу для безопасной работы эксплуатирующей организации и представляют опасность для жизни и здоровья граждан и окружающей среды.

Законодательством о государственной службе применительно к различным категориям государственных служащих предусмотрены различные виды дисциплинарных взысканий. Перечень дисциплинарных взысканий, которые установлены применительно к государственным гражданским служащим, близок к взысканиям, установленным Трудовым кодексом Российской Федерации. В соответствии с Законом к ним за совершение дисциплинарного проступка представитель нанимателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии, а также увольнение с гражданской службы по основаниям, установленным этим Федеральным законом [5, ч. 1 ст. 57].

В отношении государственных служащих, состоящих на военной или правоохранительной службе, законодательством устанавливается более широкий спектр дисциплинарных взысканий. Так, например, к сотрудникам таможенных органов помимо четырех взысканий, практически тождественных дисциплинарным взысканиям, применяемым к гражданским государственным служащим, может применяться также строгий выговор [11, ст. 29]. К сотрудникам Следственного комитета дополнительно могут применяться

следующие дисциплинарные взыскания: строгий выговор, понижение в специальном звании, лишение медалей Следственного комитета, а также лишение нагрудного знака «Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации» [9, ч. 1 ст. 28]. Схожий перечень дисциплинарных взысканий установлен и в отношении работников прокуратуры [8, ч. 1 ст. 41.7].

Наиболее широк спектр дисциплинарных взысканий, которые могут применяться к военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, и сотрудникам органов внутренних дел. В отношении военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, могут применяться следующие виды дисциплинарных взысканий: 1) выговор; 2) строгий выговор; 3) лишение очередного увольнения из расположения воинской части или с корабля на берег; 4) лишение нагрудного знака отличника; 5) предупреждение о неполном служебном соответствии; 6) снижение в воинской должности; 7) снижение в воинском звании на одну ступень; 8) снижение в воинском звании на одну ступень со снижением в воинской должности; 9) досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта; 10) отчисление из военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования; 11) отчисление с военных сборов, а также 12) дисциплинарный арест [12, ч. 2 ст. 28.4]. В свою очередь к сотрудникам органов внутренних дел применяются следующие виды дисциплинарных взысканий: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) предупреждение о неполном служебном соответствии; 5) перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел; 6) увольнение со службы в органах внутренних дел. Кроме того, в образовательных организациях высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел на курсантов, слушателей также могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: 1) назначение вне очереди в наряд (за исключением назначения в наряд по обеспечению охраны подразделения); 2) лишение очередного увольнения из расположения образовательной организации; 3) отчисление из образовательной организации [10, ч. 1 и 2 ст. 50].

Применительно к должностным лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, вопросы дисципли-

плинарной ответственности, как правило, детально не регулируются. Наиболее подробно они урегулированы в отношении судей. Так, в соответствии с п. 1 ст. 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде: замечания, предупреждения, либо досрочного прекращения полномочий судьи. В соответствии с ч. 3 ст. 15 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» на судью Конституционного Суда Российской Федерации по решению Конституционного Суда Российской Федерации может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения или прекращения полномочий судьи.

Особый интерес представляет рассмотрение предусмотренных законодательством оснований для увольнения за нарушения законодательства о государственной тайне. Такие основания предусмотрены Трудовым кодексом Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами о государственной службе.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ содержит в себе в явно выраженном виде два основания для увольнения, связанных с нарушением законодательства о государственной тайне. Они предусмотрены пп. в) п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, а также п. 10 ч. 1 ст. 83 ТК РФ.

Согласно пп. в) п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ в числе прочих оснований расторжения трудового договора по инициативе работодателя установлено разглашение работником охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей ему известной в связи с исполнением трудовых обязанностей, в том числе разглашение персональных данных другого работника. Расторжение трудового договора по этому основанию будет правомерным при наличии сразу нескольких обстоятельств: в трудовом договоре должно быть прямо указано на обязанность не разглашать тайну. При этом в нем должно быть указание на то, какие конкретно сведения, составляющие государственную, коммерческую, служебную или иную тайну, охраняемую законом, работник обязуется не разглашать. Кроме того, эти сведения действительно согласно действующему законодательству должны составлять государственную, коммерческую, служеб-

ную или иную охраняемую законом тайну [3]. Также принципиальное значение имеет тот факт, что эти сведения стали известны работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Пункт 10 ч. 1 ст. 83 ТК РФ в качестве одного из оснований прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, предусматривает прекращение допуска к государственной тайне, если выполняемая работа требует такого допуска. Трудовой договор по данному основанию может быть прекращен при наличии сложного юридического состава: неразглашение государственной тайны должно быть предусмотрено трудовым договором с работником; исполнение обязанностей по занимаемой должности — связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну; а основание прекращения допуска к государственной тайне должно соответствовать действующему законодательству [3].

Анализ законодательства о государственной службе показывает, что, по сути, оно содержит аналогичные трудовому законодательству основания для увольнения, связанные с правонарушениями в сфере обращения сведений, составляющих государственную тайну. Вместе с тем в зависимости от степени конкретизации этих оснований нормативные правовые акты о государственной службе можно разделить на три группы.

В нормативных правовых актах первой группы по аналогии с трудовым законодательством прямо предусмотрена возможность увольнения государственного служащего в случае разглашения им сведений, составляющих государственную тайну, ставших ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, а также прямо предусматривается в качестве основания для увольнения прекращение допуска к таким сведениям. В актах второй группы предусмотрена возможность увольнения государственного служащего в одном из вышеназванных случаев, а в актах третьей — вообще не предусмотрена возможность увольнения за нарушения законодательства о государственной тайне. Вместе с тем, хотя в источниках права о государственной службе второй и третьей группы в явно выраженном виде не содержатся положения, предусматривающие возможность увольнения государственного служащего в связи с нарушением установленных правил в сфере обращения сведений, составляющих государственную тайну, такая возможность вытекает





из буквального толкования положений этих актов.

К нормативным правовым актам первого блока относится Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации», который содержит положения, очень близкие по своему содержанию к трудовому законодательству. В соответствии с ним в случае разглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, и служебной информации, ставших известными гражданскому служащему в связи с исполнением им должностных обязанностей, служебный контракт может быть расторгнут по инициативе представителя нанимателя, а гражданский служащий освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен с гражданской службы [5, пп. «в» п. 3 ч. 1 ст. 37]. Такие же правовые последствия предусмотрены в случае прекращения допуска гражданского служащего к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение должностных обязанностей требует допуска к таким сведениям [5, п. 8 ч. 1 ст. 37].

Во вторую группу нормативных правовых актов входят несколько законов и подзаконных актов. Так, например Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» предусмотрена возможность увольнения прокурорского работника по инициативе руководителя органа или организации прокуратуры в случае разглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну [8, пп. «д» п. 1 ст. 43]. Аналогичное положение содержится в Федеральном законе «О Следственном комитете Российской Федерации» [9, п. 5 ч. 2 ст. 30].

В свою очередь, Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» предусмотрено, что военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с отказом в допуске к государственной тайне или лишением указанного допуска [4, пп. «г» п. 2 ст. 51]. Положение о порядке прохождения военной службы конкретизирует данное основание для увольнения тем, что военнослужащий занимает воинскую должность, связанную с допуском к государственной тайне, отсутствует возможность его назначения на другую должность и отсутствуют другие основания для увольнения [15, пп. «г» п. 4 ст. 34]. Аналогичное положение предусмотрено законом о службе в органах внутренних

дел Российской Федерации [10, п. 21 ч. 2 ст. 82].

Третья группа нормативных правовых актов включает в себя прежде всего Федеральный закон «О службе в таможенных органах Российской Федерации». В нем вообще прямо не предусмотрена возможность увольнения сотрудников таможенных органов за нарушения законодательства о государственной тайне.

Как указывалось ранее, из содержания нормативных правовых актов второго и третьего блоков вытекает возможность увольнения государственного служащего в случае совершения дисциплинарных проступков, связанных с нарушением установленных правил в сфере обращения сведений, составляющих государственную тайну.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 40.4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» лицо, впервые назначаемое на должность прокурора, принимает Присягу прокурора, в соответствии с которой в числе прочего обязуется строго хранить государственную и иную охраняемую законом тайну. А в соответствии с пп. «в» п. 1 ст. 43 данного Федерального закона предусмотрена возможность увольнения прокурорского работника по инициативе руководителя органа или организации прокуратуры в случае нарушения Присяги прокурора. По аналогии с этим в соответствии со ст. 19 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» Присяга сотрудника Следственного комитета Российской Федерации предполагает обязанность строго хранить государственную и иную охраняемую законом тайну, а в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 30 сотрудник Следственного комитета может быть уволен со службы в Следственном комитете по инициативе руководителя следственного органа или учреждения Следственного комитета в случае нарушения Присяги сотрудника Следственного комитета Российской Федерации.

Пункт 3 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» устанавливает, что условия контракта о прохождении военной службы в числе прочего включают в себя обязанность гражданина добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. В свою очередь в соответствии с пп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий,

проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта. В силу вышеизложенного в случае разглашения им сведений, составляющих государственную тайну, которые стали ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, по нашему мнению, может быть уволен со службы в связи с невыполнением им условий контракта.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к грубым нарушениям служебной дисциплины сотрудником органов внутренних дел относится разглашение сотрудником сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, конфиденциальной информации (служебной тайны), ставших ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, если это не влечет за собой уголовную ответственность. В развитие этого положения п. 6 ч. 2 ст. 82 этого Федерального закона устанавливает, что контракт прекращается, а сотрудник органов внутренних дел может быть уволен со службы в органах внутренних дел в связи с грубым нарушением служебной дисциплины.

В соответствии с п. 11 ч. 2 ст. 48 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации» сотрудник таможенного органа может быть уволен со службы в таможенных органах за однократное грубое нарушение служебной дисциплины. Перечень таких нарушений установлен пп. 1 п. 18 Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации. К ним относится невыполнение сотрудником обязанностей, установленных пп. 7 п. 1 ст. 17 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации»: хранить государственную и иную охраняемую законом тайну.

Особо следует отметить, что в соответствии со ст. 2.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ [2] военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психо-

тропных веществ и таможенных органов за административные правонарушения, связанные с нарушением установленных правил в области защиты государственной тайны, в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность. В этой связи следует отметить, что административная ответственность за нарушение законодательства о государственной тайне установлена ч. 3, 4 и 7 ст. 13.12 «Нарушение правил защиты информации», а также ч. 2 ст. 13.13 «Незаконная деятельность в области защиты информации».

В отношении должностных лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты вообще не содержат в явном виде оснований для увольнения, связанных с нарушением законодательства о государственной тайне.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что действующие в настоящее время нормативные правовые акты позволяют в необходимых случаях привлекать работников, государственных служащих, а также должностных лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, совершивших правонарушения, связанные с нарушением законодательства Российской Федерации о государственной тайне к дисциплинарной ответственности. Это, несомненно, имеет важнейшее значение, поскольку позволяет обеспечить неотвратимость ответственности за правонарушения. Вместе с тем действующими нормами права четко не определено, какие меры дисциплинарной ответственности должны быть применены к правонарушителям за нарушения законодательства Российской Федерации о государственной тайне в тех или иных случаях. Таким образом, в одинаковых ситуациях к правонарушителям могут быть применены различные меры дисциплинарной ответственности. На наш взгляд, это недопустимо и противоречит основополагающим принципам юридической ответственности. Дисциплинарные проступки, связанные с нарушением законодательства Российской Федерации о государственной тайне, должны быть «вписаны» в конкретные статьи законодательства, а санкции за них должны носить по крайней мере относительно определенный характер.



Литература

1. Дисциплинарный устав таможенной службы Российской Федерации: утвержден Указом Президента Российской Федерации от 16 ноября 1998 года № 1396 // СЗ РФ. — 1998. — № 47. — Ст. 5742.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 1 (Ч. I). — Ст. 1 (с послед. изм. и доп.).
3. Научно-практический комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. Л. Гейхман. — 9-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2013. (ИСС «Гарант-СИМ» 07.03.2015).
4. О воинской обязанности и военной службе : Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 13. — Ст. 1475 (с послед. изм. и доп.).
5. О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ // СЗ РФ. — 2004. — № 31. — Ст. 3215 (с послед. изм. и доп.).
6. О государственной тайне : Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 // СЗ РФ. — 1997. — № 41. — Ст. 4673 (с послед. изм. и доп.).
7. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ // СЗ РФ. — 1997. — № 51. — Ст. 5712 (с послед. изм. и доп.).
8. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 // ВСНД РФ и ВС РФ. — 1992. — № 8. — Ст. 366 (с послед. изм. и доп.).
9. О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 1. — Ст. 15 (с послед. изм. и доп.).
10. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 49 (Ч. I). — Ст. 7020 (с послед. изм. и доп.).
11. О службе в таможенных органах Российской Федерации : Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 114-ФЗ // СЗ РФ. — 1997. — № 30. — Ст. 3586 (с послед. изм. и доп.).
12. О статусе военнослужащих : Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ СЗ РФ. — 1998. — № 22. — Ст. 2331 (с послед. изм. и доп.).
13. О статусе судей в Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 // ВСНД РФ и ВС РФ. — 1992. — № 30. — Ст. 1792 (с послед. изм. и доп.).
14. Об использовании атомной энергии : Федеральный закон от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ // СЗ РФ. — 1995. — № 48. — Ст. 4552 (с послед. изм. и доп.).
15. Положение о порядке прохождения военной службы: утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237 // СЗ РФ. — 1999. — № 38. — Ст. 4534 (с послед. изм. и доп.).
16. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 1 (Ч. I). — Ст. 3 (с послед. изм. и доп.).
17. Устав о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии : Федеральный закон от 8 марта 2011 года № 35-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 11. — Ст. 1504 (с послед. изм. и доп.).
18. Щур-Труханович, Л. В. Государственная тайна в трудовых отношениях : практ. пособие / Л. В. Щур-Труханович. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Финпресс, 2010. — 192 с.

80

Административное
право



ПЕТРОВ Константин Сергеевич, канд. юрид. наук, преподаватель кафедры теории государства и права, Московский институт государственного и муниципального управления. 107045. г. Москва, ул. Сретенка, д. 30. E-mail: kspetrov5@gmail.com.

PETROV Konstantin Sergeyevich, PhD, professor of the Department of Theory of State and Law of the Moscow Institute of State and Municipal Administration. 107045. Ul. Sretenka, d. 30. E-mail: kspetrov5@gmail.com.

For citation: **K. S. Petrov**. On measures disciplined for violation Russian legislation on state secrets

Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 5(53).2015. pp. 74–80.

Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 5 (53)/2015