



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 341.48/.49
ББК X91.15

С. Г. Тимошков

АГРЕССИЯ КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ

S. G. Timoshkov

AGGRESSION AS A CRIME UNDER INTERNATIONAL LAW

Эта статья рассматривает понятие и общие признаки преступления «агрессия государства» как международное противоправное деяние, направленное против всеобщего мира и безопасности. Одно из самых тяжких преступлений — это преступление против человечности, а последствиями преступления агрессии со стороны какого-либо государства как раз и являются жертвы среди людей, мирных жителей. Закрепленные Уставом ООН основные принципы международного права нарушаются в результате агрессии. Нарушения принципа международного права являются преступлением, противоправным деянием. Соответственно, агрессия есть преступление, а государство — это субъект этого преступления, объектом которого являются нарушенные права и обязательства, а за преступление необходимо нести ответственность.

Ключевые слова: агрессия, международное преступление, противоправное деяние, статут, Устав ООН, ответственность, принципы права.

This article examines the concept and General signs of the crime of aggression of the state as an international wrongful act against the peace and security. One of the most serious crimes is a crime against humanity, and the consequences of aggression from any state are victims among the people, namely mere civilians. Basic principles of international law fixed in the Charter of the UN are violated as a result of aggression. Violation of the principle of an international right is a crime, a wrongful act. Accordingly, aggression is a crime, and the state is the subject of this crime the objects of which are the violated legal rights and obligations, and any crime must be responded.

Keywords: aggression, international crime, wrongful act, statute, UN Charter, responsibility, principles of law.

Термин «международное преступление» определяется как нарушение обязательств в отношении «международного сообщества в целом»¹. Ст. 19 (2) Проекта статей об ответственности государства, подготовленного Комиссией по международному праву в 1996 году определяет международное преступление как «международный незаконный акт, результатом которого является нарушение государством международных обязательств, являющихся неотъемлемыми для защиты фундаментальных интересов международного сообщества, и это нарушение признается сообществом в качестве преступления в целом»².

Нравственная сторона в представлении о международном преступлении заключается в том, что государства взаимодействуют между собой тем же способом, как и граждане в пределах какого-либо муниципального учреждения. Если государства могут вести противоправную политику, то к этим государствам предъявляются санкции, так же, как и к физическим лицам, которые действуют неправомерно. Сделав данную аналогию, можно подтвердить тот факт, что государства как члены международного общества являются субъектами права, а также объектами для санкций.

189

Международное
право





Должно быть сделано различие между терминами «преступление по международному праву» и «преступление международного характера». Первое относится к деятельности государства, нарушающего права и обязанности по международному праву, а второе описывает тяжкие преступления определенных отдельных лиц. Международные преступления, совершенные государством, могут привести к изобличению лиц в связи с их совершением, но в рамках преступления международного характера государству как стороне международного договора следует предпринять меры по наказанию виновных лиц. Если государство прибегает к силе в нарушение международного права, оно будет нести ответственность ввиду возмещения ущерба. В случае если правительство государства все-таки умышленно прибегло к силе и в дальнейшем это становится национальной политикой, то впоследствии лица, ответственные за нарушение международных норм, будут нести уголовную ответственность. Таким образом, агрессия — это международное преступление, которое влечет за собой ответственность как государства, так и отдельных лиц.

Общепринят принцип о том, что «государство несет ответственность за международные противоправные деяния», и, исходя из этой теории, «государство, нарушившее принципы международного права, возмещает ущерб на основе этих же принципов: территориальной целостности государства, неприкосновенности государственных границ, неприменения силы или угрозы силы и другие»³. В дальнейшем все международные договоры, заключенные с государством-агрессором, могут быть временно приостановлены либо прекращены. Уголовная ответственность государства определяется как уязвимость государства, касающаяся «определенных санкций в виде компенсаций и различных мер безопасности, таких как военная оккупация, демилитаризация и уничтожение существующего военного потенциала и международного контроля над определенными аспектами управленческой деятельности»⁴.

Ст. 19 Проекта статей об ответственности государства 1996 года подтверждает, что государствам может быть инкриминирована уголовная ответственность. Несмотря на юридические последствия, предусмотренные этим Проектом, включая силовую и военную оккупацию государства-нарушителя, они были еще далеки до уровня коллективной безопасности. После критики правительств госу-

дарства и в научной литературе Комиссия по международному праву воздержалась от аналогичных положений в Проекте Статей по ответственности государства за противоправные действия 2001 года. Уголовная ответственность государств, включая агрессию как преступление, стала темой для научных споров, главным вопросом стало определение агрессии Статутом Международного уголовного суда.

Когда на Нюрнбергском трибунале в 1946 году был определен Устав, ставший «выражением норм международного права, существующих на момент его создания; и в той степени сам по себе является вкладом в международное право»⁵, сомнения в необходимости признания агрессии преступлением по международному праву стали отпадать. «Каждый обычай является основой в некотором отдельно взятом акте, и каждое соглашение должно быть инициировано действиями какого-либо государства»⁶. В его Уставе были сформулированы нормы о составах тяжчайших международных преступлений — против мира, военных преступлений и преступлений против человечности. «В соответствии с нормами об этих преступлениях и процедурно-процессуальными нормами Устава впервые в истории был осуществлен, от начала до конца, действительно полномасштабный процесс, виновным вынесены суровые наказания, и приговор приведен в исполнение»⁷.

В соответствии со ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала, преступлениями против мира были признаны планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, а также участие «в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий»⁸. В этом же документе впервые был установлен принцип индивидуальной уголовной ответственности за совершение любого акта агрессивной войны.

После Нюрнбергского процесса прошло время для того, чтобы твердо закрепить понятие «преступления агрессии» в международном праве. Таким образом, Комиссия по международному праву разработала так называемые Нюрнбергские принципы Генеральная Ассамблея ООН подтвердила эти принципы в 1946 г. До принятия Устава Нюрнбергского трибунала агрессивная война была признана преступной, однако ни до, ни после Нюрнбергского процесса за планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны физические лица не привлекались к уголовной ответственности.

сти. Ставя конечной целью развития уголовного кодекса, используемого для будущего международного уголовного суда, КМП начал работать над Кодексом Преступлений против Мира и Безопасности Человечества. Опираясь на общепринятые принципы Нюрнбергского трибунала в качестве основы, Комиссия по международному праву представила проект в 1954 году. В отличие от Нюрнбергских принципов, проект Комиссии по международному праву детализировал список актов, составляющих преступление агрессии и другие тяжкие преступления, подходящие под категорию «преступление против мира».

Привлечение к ответственности физических лиц, виновных в преступлении агрессии, являлось огромным прогрессивным шагом. В этом смысле Нюрнбергский процесс на многие годы опередил свое время. Появление принципа запрещения агрессивной войны и закрепление Уставом и Приговором Нюрнбергского трибунала индивидуальной ответственности за его нарушение было предпосылкой для появления более жесткого принципа — принципа запрещения силы и угрозы силой. Вследствие этого сегодня статус агрессии является неоспоримым международным преступлением. Факт в том, что некоторые международные события, состоявшиеся после Второй мировой войны, должны рассматриваться как агрессия, и они являются международным преступлением, и лица, виновные в этой агрессии, должны нести индивидуальную уголовную ответственность. Как, например, несанкционированное Советом Безопасности ООН вторжение войск США в 2003 году в Ирак.

В развитие положений Устава Нюрнбергского трибунала, Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности от 26 ноября 1968 года установила перечень преступлений, за которые не исчисляется срок давности уголовного преследования. Однако «в данной Конвенции отсутствует прямое указание на то, что также не подлежит исчислению срока давности уголовной ответственности за совершение акта агрессии»⁹.

Агрессия и другие основные преступления против мира и безопасности человечества вошли в юрисдикцию международных трибуналов, учрежденных резолюциями Совета Безопасности ООН для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения гуманитарного международного права, — на территории бывшей Югославии и за аналогичные преступления на территории Руанды и соседних с ней государств.

В 1998 году на Римской дипломатической конференции был принят Статут Международного уголовного суда — постоянного судебного органа, призванного осуществлять правосудие в отношении лиц, совершивших такие преступления, как преступления против человечности, агрессия, геноцид, военные преступления. Он вступил в силу 1 июля 2002 года.

Преступление агрессии признается де юре, а не де факто, поэтому в целом наказание виновных в этом преступлении лиц проходит по закону, но это процесс фактически всегда затруднен установлением юрисдикции государств, устанавливающих правовую оценку фактов нарушения международного права другим государством и отдельных лиц.

Успехи и неудачи Римского статута зависят от постоянной поддержки Международного уголовного суда. Международное судопроизводство может быть эффективным по наказанию преступлений по международному праву, особенно агрессии, что самое главное, политическая воля государств, чтобы воплотить в жизнь определение и укрепить концепцию наказания глав государств, ответственных за агрессию (и другие тяжкие преступления). Но, несмотря на успехи Международного уголовного суда и Комиссии по международному праву, не исключено, что государства будут обходить международные нормы для достижений поставленных целей, часто противоречащих общепринятым принципам международного права. Но осознавая все тяжкие последствия международного преступления агрессии, мировое сообщество будет развивать это понятие, расширяя рамки для того, чтобы учесть все аспекты и достичь цели в урегулировании конфликта мирным путем.

Примечания

1. Kriangsak Kittichaisaree, *International Criminal Law*, 2001, at 211.
2. ILC's 1996 Report, UN G.A.O.R., 51st Sess., Supp. No. 10, at 125.
3. See ICJ Corfu Channel Case, Merits, ICJ Rep. (1948) at 18.
4. ILC's 1996 Report, supra note 33.



5. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками / под ред. Р. А. Руденко. — Т. 1. — М. : Юридическая литература, 1957—1961, С. 22—23.
6. Ferencz, *The Crime of Aggression*, supra note 46, at 42.
7. Устав международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Принят в г. Лондоне 8 августа 1945 года) // Юридическая Россия, правовой навигатор. URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_568/doc568a391x909.htm (дата обращения 29.08.2013)
8. Там же. (Дата обращения 29.08.2013)
9. Сафиуллина И. П. Нюрнбергские принципы и их влияние на формирование международных уголовных судов в современных условиях : дис. ... канд. юрид. наук. — Казань, 2003. — С. 40.

References

1. Rudenko R. A. *Nyurnbergskii protsess nad glavnyimi nemetskimi voennymi prestupnikami* [Nuremberg trial over the major German war criminals]. Moscow. *Yuridicheskaya literatura Publ.*, 1957-1961 V. 1 p. 22-23.
2. Safiullina I. P. *Nyurnbergskie printsipy i ikh vliyanie na formirovanie mezhdunarodnykh ugovolnykh sudov v sovremennykh usloviyakh* [Nuremberg principles and their influence on the formation of international criminal courts in modern conditions]. Master thesis, Law. Kazan, 2003. 206 p.
3. The Charter of the international military tribunal for the trial and punishment of major war criminals of the European countries (Passed on 8th May 1945, in London). *Yuridicheskaya Rossiya, pravovoi navigator*. URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_568/doc568a391x909.htm (29.08.2013).
4. Kriangsak Kittichaisaree, *International Criminal Law*, 2001, at 211.
5. ILC's 1996 Report, UN G.A.O.R., 51st Sess., Supp. No. 10, at 125.
6. See ICJ Corfu Channel Case, Merits, ICJ Rep. (1948) at 18.
7. ILC's 1996 Report, supra note 33.
8. Ferencz, *The Crime of Aggression*, supra note 46, at 42.

ТИМОШКОВ Станислав Геннадьевич. Ассистент кафедры международного права юридического факультета, Российский государственный гуманитарный университет, 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, 6. E-mail: rsuh@rsuh.ru.

TIMOSHKOV Stanislav Gennadievitch. Assistant of the Department of International Law of the Faculty of Law of the Russian State University for the Humanities., 6, Miussskay square, 125993, GSP-3, Moscow. 6. E-mail: rsuh@rsuh.ru.

