



ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

УДК 342.1.03 + 17.022.1
ББК Х404.022 + Х404.021

К. В. Безроднова

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КАТЕГОРИЙ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ

K. V. Bezrodnova

CERTAIN QUESTIONS OF THE CATEGORIES OF HONOR AND DIGNITY IN MODERN SCIENCE OF LAW

Статья посвящена проблемам чести и достоинства как правовых категорий. Проведен анализ понятий чести и достоинства в юридических и лингвистических исследованиях. Автор исходит из того, что честь и достоинство являются сложными понятиями. Автор приходит к выводу, что честь и достоинство связаны с правом, их утрата влечет потерю нормальных общественных связей и определенного статуса в правоотношениях с другими субъектами. Поэтому честь и достоинство являются важнейшими правовыми категориями и нуждаются в государственной и общественной защите. Вопрос о чести и достоинстве является, прежде всего, вопросом о правах человека, об их реальном обеспечении. Защита чести и достоинства играет важную роль в реализации конституционных прав граждан.

Ключевые слова: честь, достоинство, правовая категория, права человека, защита.

The article is dedicated to honor and dignity as legal categories. The analysis of the concepts of honor and dignity in legal and linguistic studies is carried out. The author assumes that honor and dignity are complex concepts. The author comes to the conclusion that honor and dignity are interconnected with the right; their loss entails the loss of normal social relations and a certain status in legal relations with other entities. Therefore, honor and dignity are crucial legal categories; they are in need of state and public protection. The question of honor and dignity is above all the question of human rights and their real provision. Protection of honor and dignity plays an important role in the realization of the constitutional rights of citizens.

Keywords: honor, dignity, legal category, human rights, protection.

Идеи правового государства, демократии и гражданского общества тесно связаны с обеспечением высокого уровня защиты прав и свобод человека. Для этого необходима эффективная организация защиты не только имущественных прав, но и благ, имеющих нематериальное содержание. С развитием рыночных отношений, происходящими преобразованиями во всех сферах жизнедеятельности общества проблема защиты нематериальных прав и благ приобретает особую

актуальность. Ее научный анализ имеет большое значение для науки, развития законодательства и практики, более полной охраны прав человека, создания условий для развития его индивидуальности.

Одно из главных мест в системе нематериальных благ принадлежит чести и достоинству. Их защита гарантирована положениями международных нормативных правовых актов и национального законодательства. В современной России проблема прав человека, включая право

193

Проблемы
и суждения





на защиту чести, достоинства и деловой репутации, является одним из актуальных вопросов государственно-правовой политики и правоприменительной практики.

Конституция Российской Федерации призвана обеспечить такой уровень обеспечения прав и свобод личности, который соответствует международным стандартам, современному пониманию демократии и правового государства.

Право каждого на защиту своей чести и доброго имени предусмотрено ч. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 21 Конституции, достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. В развитие конституционных норм ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации относит к числу наиболее значимых нематериальных благ достоинство личности, ее честь, доброе имя, деловую репутацию.

На этом основании С. А. Авакьян делает вывод о закреплении достоинства личности как конституционно-правовой категории¹. В свою очередь А. Л. Анисимов относит честь и достоинство к социально-правовым категориям, о чем свидетельствует название одного из параграфов его работы, посвященной защите чести и достоинства личности: «Честь, достоинство и деловая репутация как социально-правовые категории»².

Как видно из указанных примеров, в юридических исследованиях понятия чести и достоинства рассматриваются в качестве «правовых категорий». Для того чтобы оценить правомерность употребления этого словосочетания в отношении чести и достоинства, следует обратиться к его определению.

При рассмотрении правовых категорий необходимо учитывать то обстоятельство, что само право с его нормативной стороны выступает как проявление определенной абстрагирующей деятельности человека. В связи с этим следует остановиться на различиях правовых категорий и категорий права. Как отмечает А. М. Васильев, разное сочетание этих двух терминов имеет определенный понятийный смысл³. Правовые категории — научные понятия, которые выступают как инструмент научного мышления и служат для отображения объективной сущности правовых явлений. Категории права — компоненты правовой нормативной структуры, инструмент правового регулирования.

Особенность юридических категорий по сравнению с понятиями других общественных наук заключается как раз в том,

что определения или существенные признаки некоторых из них получают свое закрепление в законе. Это относится к большинству понятий, которые вырабатывают специальные юридические науки. Объективируясь в праве, соответствующие понятия выходят за пределы чисто научных представлений, получая более широкую общественно-юридическую значимость. Такая объективизация выступает как момент перехода правовых категорий в категории права и является основанием для проведения различий между ними.

После включения в текст нормативного правового акта указанные понятия становятся категориями права, то есть, во-первых, превращаются в общеобязательные государственные установления; во-вторых, не только проявляются как атрибуты абстрактного мышления, но и выступают как средство регулирования общественных отношений, как государственный масштаб оценки поведения людей; в-третьих, приобретают способность переводить общие абстрактные требования на уровень практических действий участников правового общения.

Таким образом, можно заключить, что употребление в отношении чести и достоинства словосочетания «правовые категории» объясняется объективизацией их в праве (то есть моментом закрепления чести и достоинства в нормативных правовых актах). Такая объективизация выступает как момент перехода правовых категорий в категории права, что делает возможным употребление в отношении чести и достоинства и словосочетания «категории права».

Однако закрепление чести и достоинства в качестве правовых категорий еще не гарантирует их защиту. А. А. Арямов и В. С. Пономаренко отмечают, что «эволюция цивилизованного общества сопровождается процессом умаления значения правовых институтов чести и достоинства и ослаблением механизма их защиты»⁴. По их мнению, ослабление механизма защиты институтов чести и достоинства связано с декриминализацией таких составов, как клевета (распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию) и оскорбление (унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме).

Следует отметить, что ст. 129 УК РФ («Клевета») и 130 УК РФ («Оскорбление») признаны утратившими силу в соответствии с п. 45 ст. 1 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении

изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵. Указанным законом одноименные ст. 5.60 («Клевета») и 5.61 («Оскорбление») введены в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

«Отказ государства от уголовно-правовой охраны чести, достоинства и репутации граждан, — справедливо отмечает Н. А. Егорова, — означает признание приоритетными материальных аспектов личности: ее жизни, здоровья, физической свободы. <...> Но ведь именно такие атрибуты, как честь и достоинство, то есть духовная, психологическая составляющая человека, придают ему свойство личности, человека “являющегося кем-то”, а не просто живого, здорового и обладающего имуществом и, возможно, занимающегося бизнесом»⁶.

В связи с этим следует согласиться с точкой зрения А. А. Арямова: «Общество, в котором люди неуважительно относятся к одним из основных моральных категорий, не может гармонично развиваться. Полагаем, что этим и обосновывается необходимость именно уголовной ответственности за посягательства на честь, достоинство и репутацию»⁷.

На сегодняшний день в соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона от 28.07.2012 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸ ст. 128.1 («Клевета») возвращена в УК РФ. Таким образом, данный состав вновь криминализован законодателем. Это свидетельствует о высокой значимости защиты чести и достоинства личности в современном государстве.

Согласно концепции естественного права такие нематериальные блага, как честь и достоинство, являются неотъемлемыми естественными правами и принадлежат человеку от рождения. В то же время в последние годы российская судебная статистика неизменно фиксирует рост поступления в суды исков о защите чести, достоинства и деловой репутации. Такие иски обычно предъявляют юридические лица и граждане, которые считают, что в средствах массовой информации или каким-либо иным способом распространены порочащие их недостоверные сведения, ущемляющие их права и законные интересы⁹.

В связи с этим В. И. Жельвис отмечает, что сам факт роста числа дел, связанных с покушением на честь и достоинство граждан, можно приветствовать, так как

он «свидетельствует о возросшем самоуважении людей, что в свою очередь является признаком совершенствования и зрелости общественного самосознания»¹⁰. Однако некоторые ученые в росте количества исков отмечают серьезные затруднения для нормальной реализации прав человека. Так, А. В. Юдин говорит о таком явлении, как «злоупотребление правом на обращение по делам о защите чести и достоинства граждан», под которым он понимает форму противоправного поведения в сфере государственного управления, характеризующуюся намерением причинить вред лицу(ам) путем недобросовестного использования властной компетенции органов государства, а также отсутствием цели действительной защиты нарушенных прав, интересов либо отсутствием намерения субъекта исполнить свой гражданский долг»¹¹.

Вместе с тем, проанализировав тексты законов, можно прийти к выводу, что ни в одном нормативном правовом акте нет легального определения понятий чести и достоинства личности. Для того чтобы раскрыть сущность данных абстрактных понятий, необходимо рассматривать их через призму понятия нематериального блага, которое выступает по отношению к ним в качестве родового понятия¹². Однако ст. 150 ГК РФ также не предлагает легального определения понятия нематериальных благ, лишь перечисляя их, не раскрывая их содержания. В связи с этим целесообразно обратиться к толковому словарю.

В словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой предложены следующие определения: «Достоинство — совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе. Честь — достойные уважения и гордости моральные качества человека, его соответствующие принципы»¹³. В Толковом словаре живого великорусского языка В. И. Даля приведено следующее определение понятия чести: «Честь — внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть»¹⁴.

Таким образом, в русском языке существенными признаками данных понятий являются семантические компоненты «мораль», «нравственность», «достоинство» человека. В связи с этим можно заключить, что данные понятия — категории исключительно морально-нравственной сферы. Однако они играют в жизни человека настолько важную роль, что нуждаются в правовой защите, в особенности в современный период, когда личность все более индивиду-





лизируется, становится более тонкой в психологическом смысле и требует к себе внимания и уважения.

Дать юридически точное определение понятиям чести и достоинства довольно сложно, неслучайно содержание этих категорий не раскрывается в российском законодательстве. Однако такие определения были неоднократно сформулированы в юридической науке.

Как отмечает А. Л. Анисимов, честь — это общественная оценка личности, определенная мера духовных, социальных качеств гражданина. Она является таким же благом человека, как его жизнь, здоровье и свобода. Человек, дорожающий своей честью, соизмеряет ее со своим добрым именем и совестью. Достоинство А. Л. Анисимов определяет как «самооценка собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего поведения, общественного значения»¹⁵. Категории чести и достоинства, согласно его точке зрения, определяют отношение к человеку как высшей общественной ценности.

В юридической литературе распространены и другие определения анализируемых понятий. Известно определение чести, предложенное А. М. Эрделевским как «сопровождающееся положительной оценкой общества отражение качеств лица в общественном сознании». Достоинство определяется им как «сопровождающееся положительной оценкой лица отражение его качеств в собственном сознании»¹⁶.

Таким образом, можно заключить, что честь и достоинство — понятия достаточно широкие, богатые по содержанию и диалектические по своей природе. Они могут восприниматься в сферах нравственного сознания (как чувства и как понятия), этики (как категории морали) и права (как защищаемые законом социальные блага). Представляется, что связка «честь и достоинство» неслучайна, поскольку соотношение этих понятий носит взаимопроникающий характер. Их объединяет общая теоретическая, правовая и социальная основа.

Диалектичность и переплетение указанных понятий неоднократно отмечали многие исследователи. Примечательно, что оба понятия нередко определяют одно через другое, балансируя на грани нарушения законов логики. Так, А. В. Белявский и Н. А. Придворнов отмечают, что «честь является моральной оценкой (признанием) достоинства (деятельности, поведения) личности другими людьми (общественным мнением), то есть репутация»¹⁷.

В отличие от чести, достоинство есть не просто оценка соответствия своей личности и своих поступков социальным (моральным) нормам, но прежде всего ощущение своей ценности как человека вообще (человеческое достоинство), как конкретной личности (личное достоинство), как представителя определенной социальной группы или общности (к примеру, профессиональное достоинство), ценности самой этой общности (к примеру, национальное достоинство).

Таким образом, на основе анализа понятий чести и достоинства с юридической точки зрения можно заключить, что между авторами нет существенных разногласий в том, что понимать под честью и достоинством.

Проанализировав определения понятий чести и достоинства в юридических и лингвистических исследованиях, можно сделать вывод, что честь и достоинство следует рассматривать в трех аспектах:

- 1) как лингво-психологические понятия (филологическая трактовка);
- 2) как логико-философские понятия (логический анализ);
- 3) как юридические понятия (юридическое толкование).

В лингвистической трактовке существенным признаком чести и достоинства является морально-этический аспект. Для логико-философского подхода характерно исследование данных понятий как абстрактных категорий, вне психологического поля трактующих субъектов. В юриспруденции понятия чести и достоинства отражают определенные социальные отношения между гражданином и обществом.

Честь и достоинство личности неразрывно связаны с правом, поскольку их ущемление или утрата влекут за собой потерю нормальных общественных связей, а значит, и утрату определенного статуса в правоотношениях с другими субъектами. Теоретико-правовое толкование данных категорий предполагает наличие правовой нормы, отражающей эти блага. Поэтому указанные выше понятия являются важнейшими правовыми категориями и потребностью для любого государства и общества и, как следствие, нуждаются в соответствующей защите. Вопрос о чести и достоинстве является, прежде всего, вопросом о правах человека, об их реальном обеспечении. Защита чести и достоинства играет важную роль в реализации конституционных прав граждан.

Таким образом, проблемы защиты чести и достоинства личности в современной

России имеют как научно-теоретический, так и практический характер. Для их эффективного решения необходимы совместные усилия научного сообщества,

органов государственной власти и местного самоуправления, а также активных представителей гражданского общества и широкой общественности.

Примечания

1. Авакьян С. А. Конституционное право России : учебный курс: в 2 т. — Т. 1. — М., 2007. — С. 579.
2. Анисимов А. Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации по законодательству Российской Федерации: учеб. пособие. — М. : Владос-Пресс, 2001. — С. 9.
3. Васильев А. М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. — М., 1976. — С. 91.
4. Арямов А. А., Пономаренко В. С. Мифологизация институтов чести, достоинства и деловой репутации // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. — 2010. — № 2. — С. 4—5.
5. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2011. — № 278. — 09 дек.
6. Егорова Н. А. О декриминализации клеветы и оскорбления (фрагмент статьи) // [Электронный ресурс]. URL: http://nutego2009.narod.ru/stati/o_dekriminalizatsii_kleveti_i_oskorbleniya?ncrnd=9357 (дата обращения: 07.02.2013).
7. Энциклопедия уголовного права. — Т. 14. Преступления против свободы, чести и достоинства личности. — СПб., 2010. — С. 458 (автор главы — А. А. Арямов).
8. Федеральный закон от 28.07.2012 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2012. — № 174. — 01 авг.
9. Губарева Т., Муратов М. Экспертиза по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации // Российская юстиция. — 2002. — № 4. — С. 64—65.
10. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами / ред. А. К. Симонов, М. В. Горбаневский. — М. : Медея, 2004. — С. 289.
11. Юдин А. В. «Злоупотребление правом на обращение» по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации юридических лиц // Журнал российского права. — 2006. — № 10. — С. 114.
12. Марченко С. В. Базовые понятия чести, достоинства и деловой репутации как объектов гражданских прав // Юрист. — 2004. — № 8. — С. 29—33.
13. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — 4-е изд. М. : А Темп, 2004. — С. 177, 882.
14. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. — 2-е изд. — М. : Русский язык-Медиа, 2006. — С. 599—600.
15. Анисимов А. Л. Указ. соч.
16. Эрделевский А. М. Защита чести, достоинства и деловой репутации в судебной практике. — М. : ВолотерсКувейт. — 2006. — С. 133—137.
17. Белявский А. В., Придворнов Н. А. Охрана чести и достоинства личности в СССР. — М. : Юрид. лит. — 1971. — С. 7, 9.

References

1. Avak'yan S.A. Konstitutsionnoe pravo Rossii. Uchebnyi kurs. V. 1 [Constitutional law of the Russian Federation]. Moscow. Yurist» Publ., 2007. 719 p.
2. Anisimov A. L. Grazhdansko-pravovaya zashchita chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii po zakonodatel'stvu Rossiiskoi Federatsii [Civil honour and dignity protection under the legal system of the Russian Federation]. Moscow. Vlados-Press Publ., 2001. 224 p.
3. Aryamov A.A., Ponomarenko V.S. Mifologizatsiya institutov chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii [Mythologization of the institutes of honour, dignity, and business reputation]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Ural'skii region*, 2010, No.2, p. 4-5.
4. Vasil'ev A.M. Pravovye kategorii: Metodologicheskie aspekty razrabotki sistemy kategorii teorii prava [Legal categories: Methodological aspects of the development of the system of categories of legal theory]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1976. 264 p.
5. Gubareva T., Muratov M. Ekspertiza po delam o zashchite chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii [Expertise in the cases of dignity and honour protection]. *Rossiiskaya yustitsiya*, 2002, No. 4. p. 64-65.
6. Dal' V.I. Tolkovyi slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka v 4-kh tomakh [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language by Vladimir Dahl in 4 volumes]. Moscow. Russkii yazyk-Media Publ., 2006.



7. Egorova N. A. O dekriminalizatsii klevery i oskorbleniya (fragment stat'ii) [On the decriminalization of the defamation and abuse (fragments of the article)]. URL: http://nutego2009.narod.ru/stati/o_dekriminalizatsii_kleveti_i_oskorbleniya?ncrnd=9357 (07.02.2013).
8. Marchenko S. V. Bazovye ponyatiya chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii kak ob"ektov grazhdanskikh prav [Basic notions of honour, dignity and business reputation as the objects of civil rights]. *Yurist*, 2004, No. 8, p. 29-33.
9. Ozhegov S. I., Shvedova, N.Yu. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow. ITI Tekhnologii Publ., 2006. 944 p.
10. Simonov A.K., Gorbanevskii M.V. Ponyatiya chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii: Spornye teksty SMI i problemy ikh analiza i otsenki yuristami i lingvistami [Notions of honour, dignity and business reputation: Debatable texts of mass media and the problems of their analysis and evaluation by the lawyers and linguists]. Moscow. Medeya Publ., 2004. 328 p.
11. Federal Law as of 07.12.2011 No. 420-FZ 'On the amendments in the Criminal Code of the Russian Federation and certain enactments of the Russian Federation. *Rossiiskaya gazeta*, 2011, No. 278. (In Russ.)
12. Federal Law as of 28.07.2012 No. 141-FZ 'On the amendments in the Criminal Code of the Russian Federation and certain enactments of the Russian Federation. *Rossiiskaya gazeta*, 2012, No. 174. (In Russ.)
13. Chernysheva S.A., Belyavskii A.V., Pridvorov N.A. Okhrana chesti i dostoinstva lichnosti v SSSR. Moskva [Honour and dignity security in the USSR]. Yuridicheskaya literatura Publ., 1971. 206 p.
14. Entsiklopediya ugolovnogo prava. T. 14. Prestupleniya protiv svobody, chesti i dostoinstva lichnosti [Encyclopedia of the criminal law. Volume 14. Crimes against the freedom, honour, and dignity]. St. Petersburg, 2010.
15. Erdelevskii A. Zashchita chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii v sudebnoi praktike [Protection of honour, dignity, and business reputation in judicial practice]. *Khozyaistvo i pravo*, 2006, No. 1, p. 133-137.
16. Yudin A. V. «Zloupotreblenie pravom na obrashchenie» po delam o zashchite chesti i dostoinstva grazhdan, a takzhe delovoi reputatsii yuridicheskikh lits [Abuse of the right to petition in the cases of honour and dignity protection, as well as the business reputation of legal entities]. *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2006, № 10, p. 108-114.

БЕЗРОДНОВА Ксения Валерьевна, аспирант кафедры теории и истории государства и права юридического факультета, Южно-Уральский государственный университет, 454080, Челябинск, ул. Коммуны, д. 149. E-mail: ksenia19902@yandex.ru

BEZRODNOVA Ksenia Valerievna, PhD student of the Department of Theory and History South Ural State University, Bld. 76, Lenin prospekt, Chelyabinsk, 454080. E-mail: ksenia19902@yandex.ru

