

Н. В. Новицкая

ПОЛОВАЯ ЗРЕЛОСТЬ КАК ПРИЗНАК ПОТЕРПЕВШЕГО В НЕНАСИЛЬСТВЕННЫХ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

N. V. Novitskaya

PUBERTY AS AN ATTRIBUTE OF A VICTIM IN NON-VIOLENT SEX CRIMES AGAINST MINORS

В данной статье автор исследует признак потерпевшего «половая зрелость» в ненасильственных половых посягательствах, который был введен в часть 1 и 2 статьи 134 и часть 1 статьи 135 УК РФ Федеральным законом от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних». В настоящее время отсутствует определение понятия «половая зрелость», закрепленное на законодательном уровне, а также методика по его установлению, что приводит к тому, что части 1 и 2 статьи 134 и часть 1 статьи 135 УК РФ являются недействующими нормами. Следовательно, признак потерпевшего как «половая зрелость» в ненасильственных половых посягательствах подлежит исключению.

Ключевые слова: Федеральный закон от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ, ненасильственные половые преступления, несовершеннолетний, половая зрелость.

In this article the author explores an attribute «puberty» in non-violent sexual assaults which was implemented in part 1 and 2 of the Article 134 and part 1 of the Article 135 to the Criminal Code of the Russian Federation by the Federal Law as of 29.02.2012 No. 14-FZ 'On the amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and certain legislative acts in order to harsher the punishment for sexual assaults against minors'. In the present times the notion of 'puberty' is absent in the legislation of the Russian Federation, as well as the methodology of its establishment, hence part 1 and 2 of the Article 134 and part 1 of the Article 135 of the Criminal Code of the Russian Federation are not the operative rules. Therefore, such attribute of a victim as 'puberty' in non-violent sexual assaults is to be excluded.

Keyword: Federal Law as of 29.02.2012 No 14-FZ; non-violent sex offenses; minors, puberty.

Одним из нововведений, внесенных в Уголовный кодекс РФ Федеральным законом от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ¹, было введение в ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ и в ч. 1 ст. 135 УК РФ такого признака, как «половая зрелость». Таким образом, по действующему законодательству потерпевшим по ч. 1 и 2 ст. 134 и ч. 1 ст. 135 УК РФ, которые устанавливают уголовную ответственность за половое сношение (ч. 1 ст. 134 УК РФ), мужеложство, лесбиянство (ч. 2 ст. 134 УК РФ), развратные действия (ч. 1 ст. 135 УК РФ), является «лицо, не достигшее 16 лет и половой зрелости».

Следовательно, для признания лица потерпевшим по ч. 1 или 2 ст. 134 УК РФ, ч. 1 ст. 135 обязательным должно быть исполнение двух условий: лицо должно быть не достигшим 16-летнего возраста и половой зрелости. Следует отметить, что при введении в УК РФ признака «половая зрелость» законодатель не раскрывает этого понятия. В теории уголовного права диспозиции таких уголовно-правовых норм называются бланкетными, для уяснения содержания которых требуется обращение к нормативным правовым актам иных отраслей права.





Понятие «половая зрелость» не было известно российскому праву до 1922 г. Впервые признак «половая зрелость» был введен в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. В отношении ненасильственных половых посягательств указанный признак использовался в советском уголовном законодательстве в Уголовных кодексах 1922 г. (ст. 166, 167), 1926 г. (ст. 151), 1960 г. (ст. 119) при характеристике потерпевшего в преступлениях, связанных с добровольным половым сношением, в том числе и сопряженным с «растлением» или совершенным в «извращенной форме». Следует отметить, что почти нигде в мире при конструировании составов преступлений, связанных с ненасильственными половыми посягательствами, не используется такой признак, как «половая зрелость», ограничиваясь указанием только на возрастной признак. В настоящее время признак «половая зрелость» содержится только в УК Украины; в УК Албании, как альтернативный, по которому наказуемым считается «сношение с малолетней, не достигшей возраста 13 лет или не достигшей половой зрелости» (ст. 100); в УК Боливии в качестве возрастного критерия потерпевшего используется достижение последним пубертатности (то есть возраста полового созревания). Законодательство стран, использующих признак «половая зрелость» для характеристики потерпевшего, содержится только в статьях, касающихся полового сношения и иных действий сексуального характера, за исключением развратных действий².

В УК РСФСР 1922 г. и УК РСФСР 1926 г. не было законодательного определения данного признака и не указывалось определенного возраста, по достижении которого наступает половая зрелость. В научной литературе «половая зрелость» трактовалась неоднозначно. В частности, она рассматривалась не только в биологическом (физиологическом смысле), но и наделялась социальными признаками. Считалось, что состояние половой зрелости характеризуется не только окончательным формированием организма лица женского пола, то есть наступлением того периода, когда систематическая половая жизнь, зачатие, беременность, роды, вскармливание ребенка являются для женщины нормальной функцией, но и таким состоянием лица женского пола, когда она отдает себе полный отчет о происходящем с ней и может воспитывать ребенка, будучи к выполнению материнских обязанностей³.

По истечении пяти лет с момента введения в действие УК РСФСР 1960 г. для

установления понятия «половая зрелость» в СССР были утверждены Министерством здравоохранения СССР 07 января 1966 г. «Правила судебно-медицинской акушерско-гинекологической экспертизы»⁴ для девочек и Министерством здравоохранения СССР 18 октября 1968 года были утверждены «Правила судебно-медицинской экспертизы половых состояний мужчин»⁵ для мальчиков (далее по тексту — Правила СССР). В указанных правилах давались определения, что понимается под «половой зрелостью», а также антропометрические данные, характеризующие достижение половой зрелости у лиц как женского, так и мужского пола.

В частности, п. 20 соответствующих Правил определялось, что под состоянием половой зрелости в отношении лиц женского пола следует понимать «окончательное сформирование женского организма, когда половая жизнь, зачатие, беременность, роды и вскармливание ребенка являются нормальной функцией, не расстраивающей здоровья, и свидетельствуемая способна к выполнению материнских обязанностей». А п. 33 соответствующих Правил в отношении лиц мужского пола предусмотрено, что «половая зрелость характеризуется таким состоянием общего физического развития и формирования половых желез, при котором половая жизнь является физиологически нормальной функцией, не вызывает расстройства здоровья и не наносит ущерба дальнейшему развитию организма».

Как видно из приведенных определений, понятие половой зрелости представляло известную сложность, и его уяснение вызвало серьезные споры и разногласия в медицинской и юридической литературе.

Основная проблема, подлежащая решению, — это определение, является ли половая зрелость понятием биологическим, социально-биологическим или же юридическим. Одни авторы называли биологические показатели⁶, другие, кроме биологических, также и социальные⁷, а третьи считали, что оно по своему значению является уголовно-правовым и его нельзя рассматривать ни как биологическое, ни как судебно-медицинское⁸.

Дискуссии в отношении определения понятия половой зрелости, разноречивое его толкование, сложности в установлении факта ее достижения, нередко влекущие ошибки в судебно-следственной практике, приводили к фактическому отказу от принципа виновной ответственно-

сти (включая случаи объективного вменения — виновный подчас не мог определить факт достижения потерпевшим лицом половой зрелости). Следствием дискуссий было мнение о целесообразности замены в уголовном законодательстве признака половой зрелости возрастным признаком, что нашло отражение в УК РФ 1996 г. Статьи 134 и 135, устанавливающие ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера, а также за развратные действия, при характеристике потерпевшей (потерпевшего) указывали заведомый возраст для виновного: до 16 лет (до Федерального закона 25.06.1998 г. № 3), до 14 лет (до Федерального закона от 08.12.2003 г. № 23), снова с 16 лет. Следует отметить, что в науке существует дискуссия даже в отношении возрастного признака.

Известно, что умышленный характер преступлений предполагает осознание виновным всех фактических обстоятельств совершенного деяния, в том числе и характеристики потерпевшего. Таким образом, изменения, внесенные Федеральным законом от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ, означают возврат к прошлому, то есть необходимость доказывания того, что виновный осознавал половую незрелость потерпевшего. В то же время для ее установления требуется проведение медицинской экспертизы. Получается, что для квалификации преступлений требуется доказать факт осознания обвиняемым того, чего он не может осознавать — половую зрелость лица, поскольку не обладает специальными познаниями и методиками.

Более того, определения «половой зрелости», которые были закреплены в вышеуказанных Правилах СССР, имели в виду только достижение соматической зрелости (то есть установление регулярных менструаций у лиц женского пола и эякуляций (семяизвержений) у лиц мужского пола) без учета психосексуального развития. Следовательно, в настоящее время нецелесообразно использовать данные определения «половой зрелости», которые были даны в правилах СССР.

В настоящее время, по мнению акушеров-гинекологов и урологов, установление регулярных менструаций у лиц женского пола и эякуляций у лиц мужского пола знаменует только начало половой зрелости, но еще не означает, что организм девочки или мальчика подготовлен к выполнению функций, присущих женщине или мужчине. Рост, развитие костей таза и половых органов продолжается до 19—20 лет у лиц женского пола и 20—22 лет у лиц мужского пола. Период жизни девоч-

ки или мальчика с момента установления регулярных менструаций или эякуляций и до 19—20-летнего возраста для лиц женского пола, к 20—22 годам для лиц мужского пола — это время окончательного становления менструальной функции (для лиц женского пола) и эякуляционной функции (для лиц мужского пола), анатомического и функционального созревания всего организма в целом и органов половой системы в частности⁹. Поэтому полная половая зрелость определяется не столько установлением регулярных менструаций у лиц женского пола и эякуляций у лиц мужского пола, сколько созреванием всего организма в целом, а также психосоциального развития.

Таким образом, представляется, что половая жизнь до окончания периода полного полового созревания, то есть до 19—20 лет для лиц женского пола и 20—22 лет для лиц мужского пола, вредны. Так, например, для лиц женского пола с момента установления регулярных менструаций зачатие, беременность и роды возможны, тем не менее, деторождение представляет собой чрезмерную нагрузку для неокрепшего организма. У лиц женского пола в возрасте 19—20 лет беременность и роды протекают тяжелее, заболеваемость после родов — выше, чем в возрасте после 20 лет. Половая жизнь и нагрузка, испытываемая не полностью еще сформировавшимся организмом женщины, могут принести большой вред и матери, и новорожденному. Материнство до 20 лет вредно и неблагоприятно отражается на здоровье женщины и жизнеспособности ее потомства, а также психических и материальных возможностях воспитать и обеспечить своего ребенка. Если при этом учесть, что прочность браков, заключенных в слишком молодом возрасте, менее устойчива, так как сознательность в выборе спутника жизни недостаточна, а склонность и вкусы еще окончательно не установились, то обоснованно мнение о вредности раннего брака. Слишком рано начавшие половую жизнь лица как мужского, так и женского пола рано старятся. Поэтому половая жизнь допустима лишь после полной половой зрелости. Таким образом, опасность раннего начала половой жизни заключается и в психологической и психической неподготовленности лица как мужского, так и женского пола, его неграмотности, отсутствии самостоятельности, в том числе материальной. Кроме того, дифференциация полового влечения у несовершеннолетних имеет место в переходный период (примерно 12—16 лет).





Введение понятия «половая зрелость» (точнее, возвращенное в УК РФ), внесенное в Уголовный кодекс Федеральным законом от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ, создает большую проблему для экспертного сообщества, заключающуюся в том, что на сегодняшний день отсутствует не только утвержденная методика установления половой зрелости, но даже само нормативно закрепленное определение понятия «половая зрелость» для целей судебно-медицинской экспертизы.

В настоящее время такое определение как «половая зрелость», закрепленное на законодательном уровне, отсутствует, в действующих нормативных актах предусмотрены различные антропометрические данные, характеризующие достижение половой зрелости у несовершеннолетних. Для решения вопроса о том, достигло ли лицо половой зрелости, необходимо проведение соответствующей экспертизы. Порядок производства различного рода экспертиз, в том числе связанных с нарушением половой неприкосновенности, установлен в «Порядке организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 г. № 346 н¹⁰ (далее по тексту — Порядок производства судебно-медицинских экспертиз). В п. 70.—70.23.5 указанного Порядка производства судебно-медицинских экспертиз предусмотрены особенности порядка производства экспертизы лиц женского пола. Необходимо отметить, что в п. 70.15.1. установлено, что «основным объектом при производстве акушерско-гинекологической экспертизы лиц женского пола по установлению нарушения половой неприкосновенности (девственности) является девственная плева: нарушение половой неприкосновенности (с повреждением или без повреждения девственной плевы) может быть следствием полового акта, развратных действий или иных действий», далее в п. 70.16. речь идет об экспертизе женщин, ранее живших половой жизнью. Отсюда следует, что объектом исследования по установлению нарушения половой неприкосновенности является девственная плева без учета психосоциального развития несовершеннолетней. Однако отсутствие девственной плевы не может являться единственным критерием, устанавливающим факт нарушения половой неприкосновенности. Приведем пример из практики: «З. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи

134 УК РФ. Он, получив добровольное согласие А., вступал в половые сношения с последней. Как следует из материалов уголовного дела, А. в возрасте 13 лет имела разовый половой контакт с Ж. На момент освидетельствования А. достигла возраста 15 лет и была беременна (20 недель) от З.»¹¹.

Таким образом, следуя логике Порядка производства судебно-медицинских экспертиз, что если женщина в возрасте до 16 лет имела разовое половое сношение с одним половым партнером, по истечении определенного периода времени стала вступать в половые сношения с другим половым партнером, то нарушения половой неприкосновенности не происходит, даже несмотря на возраст потерпевшей, так как объектом исследования для установления нарушения половой неприкосновенности является девственная плева, а в данном случае по заключению судебно-медицинской экспертизы будет установлено, что срок возникновения разрыва девственной плевы установить невозможно из-за давности.

В п. 70—73.13.18 Порядка производства судебно-медицинских экспертиз установлены особенности порядка производства экспертизы лиц мужского пола. В указанных пунктах ничего не говорится о том, что является объектом исследования при нарушении половой неприкосновенности. Но также необходимо отметить о целях проведения экспертиз, например, при установлении способности к оплодотворению (п. 71.10.) возникает только при расследовании уголовных дел, связанных с изнасилованием, половыми сношениями с лицами женского пола (примечание автора данной статьи — в данном случае происходит добровольное половое сношение, лицо мужского пола рассматривается в качестве виновного лица, а не потерпевшего), развратными действиями; установление признаков полового сношения (п. 71.12.) производят при экспертизе лиц мужского пола, подозреваемых в совершении изнасилования лиц женского пола; установление признаков мужеложства (п. 73.13) производят при экспертизе лиц мужского пола, подозреваемых в совершении изнасилования других лиц мужского пола, а также пострадавших при изнасиловании; и в п. 71.13.18. указано, что при обследованиях по поводу развратных действий в отношении несовершеннолетних обращать внимание на повреждения и изменения в области половых органов и заднепроходного отверстия.

Итак, в указанном Порядке производства судебно-медицинских экспертиз в отношении лиц женского пола указано, во-первых, отождествление понятий «половая неприкосновенность» и «девственность» («нарушение половой неприкосновенности (девственности)»), во-вторых, объектом исследования нарушения половой неприкосновенности является исследование девственной плевы, а также наличие и/или отсутствие ее повреждений. Возникает сразу вопрос: как быть в ситуации, если у несовершеннолетней до проведения экспертизы и до последнего полового партнера были иные половые партнеры? А в отношении лиц мужского пола, в частности, если лицо мужского пола является потерпевшим, вообще отсутствует порядок проведения судебно-медицинской экспертизы, за исключением случая, когда обследования несовершеннолетнего осуществляются по поводу развратных действий.

В Методических рекомендациях по оценке физического развития и состояния здоровья детей и подростков, изучению медико-социальных причин отклонений в здоровье, утвержденных Госкомсанэпиднадзором 17 марта 1996 г. № 01-19/31-17, даны антропометрические данные для лиц мужского и женского пола. Следует отметить, что антропометрические данные в данном нормативном акте существенно отличаются от антропометрических данных, которые были указаны в п. 21 (для лиц женского пола) и 33 (для лиц мужского пола) указанных выше Правил СССР.

На основании вышеизложенного, в настоящее время, во-первых, отсутствует законодательное определение понятия «половая зрелость». Во-вторых, возникает вопрос, каким нормативным документом пользоваться для разрешения вопроса о достижении или недостижении лицом половой зрелости, отсутствует порядок производства судебно-медицинской экспертизы для установления половой зрелости для лиц обоего пола.

Включение такого признака, как «половая незрелость», приводит к тому, что, во-первых, узаконивается безответственность лиц, совершающих половое сношение (ч. 1 ст. 134 УК РФ), мужеложство, лесбиянство (ч. 2 ст. 134 УК РФ), развратные действия (ч. 1 ст. 135 УК РФ) в отношении несовершеннолетних, не достигших 16-летнего возраста, при достижении ими половой зрелости; во-вторых, решение вопроса об ответственности виновных лиц, совершающих половое сношение, мужеложство, лесбиянство, раз-

вратные действия с несовершеннолетними, не достигшими 16-летнего возраста, ставится в прямую зависимость от результатов экспертизы; в-третьих, законодатель использовал такие теоретические построения диспозиции ч. 1 и 2 ст. 134 и ч. 1 ст. 135 УК РФ, в силу которых в качестве объекта уголовно-правовой защиты выступает половая незрелость, а не половая неприкосновенность, физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего; в-четвертых, физиологическая способность к зачатию, вынашиванию плода, родоразрешению, вскармливанию (в отношении лиц женского пола) не всегда является признаком достижения половой зрелости, помимо указанного компонента, понятие «половая зрелость» должна включать в себя и психосоциальные аспекты. Поэтому представляется целесообразным сохранение в анализируемых уголовно-правовых нормах только возрастного признака при характеристике потерпевшего, который в большинстве случаев может быть установлен виновным чисто визуально.

Более того, об исключении такого признака, как «половая зрелость», указывает и то, что судебные эксперты при определении половой зрелости не могут установить факт достижения половой зрелости в период, соответствующий времени совершения действия сексуального характера, и ограничиваются определением половой зрелости на момент проведения экспертизы. Следовательно, в экспертных заключениях будет сделан вывод о том, что установить половую зрелость освидетельствуемого лица во время совершения преступления невозможно. А экспертные заключения без утвердительного ответа на вопрос о недостижении потерпевшим лицом половой зрелости исключают возможность применения уголовно-правовых предписаний, сформулированных в ч. 1 и 2 ст. 134 и ч. 1 ст. 135 УК РФ. Таким образом, введение признака «половая зрелость», направленного на усиление уголовной ответственности за ненасильственные половые посягательства в отношении несовершеннолетних, приводит к тому, что ч. 1 и 2 ст. 134 и ч. 1 ст. 135 УК РФ являются недействующими нормами, так как их действию препятствует не только отсутствие современных методик и ретроспективных (обращенных в прошлое) критериев определения половой зрелости, но и невозможность установить степень половой зрелости испытуемого лица применительно к периоду совершения сексуальных действий. Следова-



тельно, такой признак потерпевшего не-насилованных половых посягательств, как «половая зрелость», подлежит исключению.

Примечания

1. Федеральный закон от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» // СЗ РФ. — 2012. — № 10. — Ст. 1162.
2. Дерягин Г. Б. Криминальная сексология : курс лекций для юридических факультетов. — М. : Московский ун-т МВД России ; Щит-М, 2008. — С. 276—283.
3. См., напр.: Люблинский П. И. Преступления в области половых отношений. — М. ; Л., 1925. — С. 95.
4. Сборник постановлений Пленума и определений коллегий Верховного Суда СССР по уголовным делам. 1957—1971 гг. — М. : Юрид. литература, 1972. — С. 257.
5. Там же.
6. См., напр.: Авдеев М. И. Судебная медицина. — М., 1960. — С. 364, 365; Авдеев М. И. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц. — М., 1968. — С. 224; Уголовный кодекс: практический комментарий. — М., 1925. — С. 245; Жижиленко А. А. Указ. соч. — С. 107; Игнатов А. Н. Об уточнении определения половой зрелости : мат-лы 5-й республ. науч. конф. судебных медиков. — Рига, 1970. — С. 200—205; Игнатов А. Н. Квалификация половых преступлений. — М., 1974. — С. 193; Карпович Г. О., Коршик М. Г. Расследование половых преступлений. — М., 1958. — С. 94; Сапожников Ю. С. О необходимости составления правил судебно-медицинского исследования половых состояний : сб. тр. 9-й Всесоюзной конф. судебных медиков. — Рига, 1962. — С. 79; Слуцкий И. И. Советское уголовное право: Особенная часть. — Л., 1959. — С. 183—184; Шалаев Н. Г. Некоторые замечания к правилам амбулаторного судебно-медицинского акушерско-гинекологического исследования : тез. докл. к 11-й расширенной конф. Ленинградского отделения Всесоюзного научного общества судебных медиков и криминалистов и научной сессии Института судебной медицины МЗ СССР. — Л., 1961. — С. 319.
7. См., напр., Громов П. П. Курс лекций по судебной медицине. — М., 1970. — С. 263; Ковалев М. И. Уголовный кодекс РСФСР : науч.-практ. комментарий. Т. 2. Особенная часть. — Свердловск, 1962. — С. 182; Кон И. С. Введение в сексологию. — М., 1989. — С. 11—15; Райский М. И. Судебная медицина. — М., 1953. — С. 380; Рашковская Ш. С. Указ. соч. — С. 71; Сердюков М. Г. Судебная гинекология и судебное акушерство. — М., 1964. — С. 15; Смольянинов В. М., Татиев К. И., Черваков В. Ф. Судебная медицина. — М., 1961. — С. 34; Шаргородский М. Д. Комментарии к уголовному кодексу 1960 г. — Л., 1962. — С. 237; Шаргородский М. Д. Советское уголовное право: Особенная часть / под ред. М. Д. Шаргородского, Н. А. Беляева. — М., 1962. — С. 164.
8. См., напр.: Осипов П. П. К вопросу о понятии половой зрелости // Судебно-медицинская экспертиза. — 1966. — № 3. — С. 30.
9. См., напр.: Раннее начало половой жизни. Добрачные связи. URL: <http://azbuka.ru/deti/rannee-nachalo-polovoi-zhizni-dobrachny-e-svyazi> (дата обращения: 12.12.2012); Гигиена женщины в различные периоды ее жизни : лекция. Гигиена девочки в период полового созревания. URL: <http://med-books.info/ginekologiya-akusherstvo/gigiena-jenschinyi-razlichnyie-periodyi.html>
10. Российская газета. — 2010. — № 186.
11. Архивное дело № 1-575/10 Преображенского районного суда г. Москвы. См., напр.: Архивное дело № 1-226/2011 Промышленного районного суда г. Оренбурга; Архивное дело № 1-434/2012 Ленинского районного суда г. Курска.

References

1. Avdeev M. I. Sudebnaya meditsina [Forensic Medicine]. Moscow, 1960. 530 p.
2. Avdeev M. I. Sudebno – meditsinskaya ekspertiza zhivykh lits [Forensic and medical examination of living beings]. Moscow, 1968. 376 p.
3. Criminal file No.1-575/10 of the Preobrazhensky District Court of Moscow. (In Russ.)
4. Criminal file No. 1-226/2011 of the Industrial District Court of Orenburg. (In Russ.)
5. Criminal file No. 1-434/2012 of the Leninsky District Court of Kursk. (In Russ.)
6. Belyakov N.A., Shargorodskii M.D. Kommentarii k ugovolovnomu kodeksu 1960 g [Commentaries to the Criminal Code of the year 1960]. Leningrad, Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta Publ.. 1962. 459 p.



7. Women hygiene in different periods of their lives. Lecture. Girls hygiene in the period of puberty. URL: <http://med-books.info/ginekologiya-akusherstvo/gigienajenschinyi-razlichnyie-periodyi.html> (In Russ.)
8. Gromov P.P. Kurs lektsii po sudebnoi meditsine [Course of lectures in forensic science]. Moscow, 1970.
9. Deryagin G.B. Kriminal'naya seksologiya. Kurs lektsii [Criminal sexology. Classes for law faculties]. Moscow. Izdatel'stvo Shchit-M Publ., 2008. 552 p.
10. Ignatov A.N. Kvalifikatsiya polovykh prestuplenii [Qualification of sexual assaults]. Moscow. Yurлитizdat Publ.. 1974. 432 p.
11. Ignatov A.N. Ob utochnenii opredeleniya polovoi zrelosti [On clarification of the definition of puberty: 5th Republican scientific conference of forensic medical workers] *Materialy 5 rasshirennoi nauchnoi konferentsii sudebnykh medikov*, Riga, 1970, p. 200-205.
12. Karpovich G.B., Korshik M.G. Rassledovanie polovykh prestuplenii [Investigation of sexual offenses]. Moscow. Gosyurizdat Publ., 1958. 234 p.
13. Kovalev M.I. Ugolovnyi kodeks RSFSR: Nauchno – prakticheskii kommentarii: Osobennaya chast' [Criminal Code of the Russian Soviet Federated Socialist Republic: Scientific and practical commentaries: Special part]. Sverdlovsk, 1962. V. 2. p. 182.
14. Kon I.S. Vvedenie v seksologiyu [Introduction to sexology]. Moscow. Meditsina Publ., 1989. 336 p.
15. Lyublinskii P.I. Prestupleniya v oblasti polovykh otnoshenii [Crimes in sexual relations]. Moscow, Leningrad, 1925. 246 p.
16. Osipov P. P. K voprosu o ponyatii polovoi zrelosti [On the concept of puberty]. *Sudebno – meditsinskaya ekspertiza*, 1966, No. 3, p. 29-31.
17. Raiskii M. I. Sudebnaya meditsina [Forensic medicine]. Moscow. MEDGIZ Publ., 1953. 466 p.
18. Early initiation of sexual life. Premarital sex. URL: <http://azbuka.ru/deti/ranne-nachalo-polovoi-zhizni-dobrachny-e-svyazi>
19. Sapozhnikov Yu.S. O neobkhodimosti sostavleniya pravil sudebno-meditsinskogo issledovaniya polovykh sostoyanii [On the need of establishment of rules of forensic and medical research of sexual states]. *Sbornik trudov 4 Vsesoyuznoi konferentsii sudebnykh medikov*. Riga, 1962. p. 77-80.
20. Collection of decisions of the Plenum of the Supreme Court of the USSR in criminal matters. 1957–1971 gg. Moscow. Yuridicheskaya literatura Publ., 1972. (In Russ.)
21. Serdyukov M. G. Sudebnaya ginekologiya i sudebnoe akusherstvo [Forensic gynecology and obstetrics]. Moscow, 1964.
22. Slutskii I. I. Sovetskoe ugolovnoe pravo. Chast' Osobennaya [Soviet criminal law: Special part]. Leningrad, 1959.
23. Smol'yaninov V.M., Tatiev K.I., Chervakov V.F. Sudebnaya meditsina [Forensic Medicine]. Moscow, 1961. 400 p.
24. Criminal Code: Practical commentaries. Moscow. Izdatel'stvo Pravo i zhizn' Publ., 1925. 460 p. (In Russ.)
25. Federal Law as of 29.02.2012 № 14- FZ "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation in order to harshen the punishment for sexual assaults committed against minors". *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2012. No. 10, Art. 1162 (In Russ.)
26. Shalaev N.G. Nekotorye zamechaniya k pravilam ambulatornogo sudebno-meditsinskogo akushersko-ginekologicheskogo issledovaniya [Some remarks on the rules of outpatient forensic, medical, obstetric and gynecological research]. *Tezisy dokladov 11-i rasshirennoi konferentsii Leningradskogo otdeleniya Vsesoyuznogo nauchnogo obshchestva sudebnykh medikov i kriminalistov i nauchnoi sessii Instituta sudebnoi meditsiny MZ SSSR*. Leningrad, 1961. p. 319.
27. Shargorodskii M.D. Sovetskoe ugolovnoe pravo: Osobennaya chast' [Soviet criminal law: Special part]. Moscow, 1962.

НОВИЦКАЯ Наталья Владимировна, соискатель кафедры уголовного права, Московский государственный юридический университет (МГЮА имени О. Е. Кутафина). Россия, 123995, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9. E-mail: 16011978@bk.ru

NOVITSKAYA Natalia Vladimirovna, doctoral candidate of the Department of Criminal Law of the Moscow State Law University (Kutafin Moscow State Law Academy). 9, Sadovaya-Kudrinskaya Str., Moscow, Russia, 123995. E-mail: 16011978@bk.ru

95

Уголовно-правовая
доктрина

