

Л. В. Авдеева

МОНИТОРИНГ НОРМ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, СОДЕРЖАЩИХ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

L. V. Avdeeva

MONITORING OF REGIONAL LEGISLATION RULES CONTAINING MEASURES OF PREVENTION OF ANIMAL ABUSE

В статье проводится анализ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы, закрепляющие правила содержания и отлов животных, а также административную ответственность за жестокое обращение с животными. Обобщены наиболее часто встречающиеся в законах субъектов Российской Федерации нормы, которые могут служить в качестве меры пресечения жестокого обращения с животными, предусмотренного статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации. Сделан акцент на меру предупреждения и борьбу с «догхантингом» путем установления правил отлова безнадзорных животных и закрепления ответственности для лиц, которые не соблюдают данные правила либо не уполномочены проводить отлов.

Ключевые слова: безнадзорные животные, проведение боев с участием животных, пропаганда жестокого обращения с животными, отлов животных, гуманные способы.

The article analyzes the regional legal acts of the Russian Federation, containing norms which secure the animal management and trapping, and administrative responsibility for animal abuse. The article also summarizes and highlights some widespread rules and norms which may serve as a preventive measure for animal abuse provided by the Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author also place an emphasis on a preventive measure for «doghunting» by establishing rules for catching stray animals and ensuring responsibility for those who do not follow these rules or are not authorized to carry out the trapping.

Keywords: stray animals, conducting battles involving animals, propagation of animal abuse, animal trapping, humane methods.

110



В настоящее время Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, закрепляющей административную ответственность за жестокое обращение с животными. Однако следует отметить, что в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации административное и административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации показал, что в 19 регионах ответственность за жестокое обращение с животными закреплена в региональных

Кодексах об административных правонарушениях. В 24 субъектах Российской Федерации принят закон, защищающий животных от жестокого обращения, однако следует отметить, что единообразия в данной области на региональном уровне нет.

В постановлении правительства Республики Саха (Якутия) от 31 мая 2004 г. № 243 «О Правилах содержания собак, кошек и экзотических животных на территории Республики Саха (Якутия)»¹ установлено понятие «защита животных», которое определяется как комплекс мер по предотвращению и пресечению жестокого обращения с животными (гибели, травмирования, физических и психических

страданий и т. п.) и ухудшения условий обитания животных.

В Законе Краснодарского края от 2 декабря 2004 г. № 800-КЗ «О содержании и защите домашних животных в Краснодарском крае»² под защитой животных понимается комплекс мер, принимаемых уполномоченными лицами в целях ограждения домашних животных от жестокого обращения, однако в законе не раскрывается, кто относится к уполномоченным лицам.

Для краткого и наилучшего отражения мер пресечения жестокого обращения с животными, предусмотренного ст. 245 Уголовного кодекса Российской Федерации³, можно выделить меры, которые наиболее часто встречаются в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации:

1) запрет на умышленное оставление домашнего животного его собственником, владельцем без надзора, иными словами, выбрасывание животного на улицу, а также лишение животного пищи и воды;

2) запрет на организацию и проведение боев с участием животных;

3) умерщвление животного определенными способами или в определенных случаях;

4) запрет на пропаганду жестокого обращения с животными;

5) запрет на содержание домашних животных с целью использования их шкур и мяса (за исключением сельскохозяйственных животных);

6) запрет на проведение эксперимента на животном определенными способами;

7) установление норм, регулирующих отлов безнадзорных животных гуманными способами.

Запрет на оставление животного без надзора, пищи и воды установлен в 14 субъектах Российской Федерации. В частности, постановлением правительства Москвы утверждены Временные правила содержания собак и кошек в г. Москве⁴, в которых установлено, что владелец несет административную ответственность за жестокое обращение с животными или за выброшенное на улицу животное, в случае, если его действия не могут быть расценены как злостное хулиганство и не подлежат уголовному наказанию.

Законом Республики Башкортостан от 22 апреля 1997 г. № 88-з «О домашних животных»⁵ не допускается лишение домашних животных возможности удовлетворять присущие им потребности в пище, воде, сне, движениях, контактах, в частности нарушение норм, рационов

и режимов кормления, поения, содержания и разведения животных. Кроме того, владельцы животных обязаны не допускать бесконтрольного и беспризорного их обитания.

Наиболее полная и точная формулировка содержится в Кодексе Республики Тыва об административных правонарушениях⁶, а именно: запрещается умышленное оставление домашнего животного его собственником, владельцем без надзора, выбрасывание домашнего животного его собственником, владельцем с целью отказа от права собственности на это животное. Наказание за данное правонарушение предусмотрено в виде штрафа до 2 тысяч рублей для физических лиц и до 3 тысяч рублей для должностных лиц. Штраф в размере одной тысячи рублей предусмотрен за выбрасывание животных на улицу в Законе Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области»⁷.

Запрет на организацию и проведение боев животных закреплен в 12 субъектах Российской Федерации. В Москве, Республике Бурятия, Республике Хакасия наказывается проведение боев животных, в том числе с участием человека, и влечет наложение административной ответственности в виде штрафа⁸.

В Республике Саха запрещается содержать без регистрации и специального разрешения потенциально опасных животных, проводить с их использованием зрелищные мероприятия (бои, турниры, шоу и т. п.), натравливать на людей и других животных.

Несмотря на то что в Кабардино-Балкарской Республике на региональном уровне не установлен запрет на проведение боев с участием животных, глава администрации города Нальчика Л. Б. Хамгоков в 2008 году утвердил постановление «О запрете собачьих боев на территории городского округа Нальчик»⁹, которое было разработано в целях недопущения жестокого обращения с домашними животными. Кроме того, Управлению внутренних дел города Нальчика было поручено принять меры по недопущению проведения собачьих боев.

Интерес вызывает установление в 19 субъектах Российской Федерации запрета на умерщвление животных определенными способами или в определенных случаях. Например, в Москве и Республике Хакасия административная ответственность наступает в целом за умерщвление животных, кроме случаев, в которых нормативными правовыми актами указанных





субъектов Российской Федерации допускается умерщвление животного¹⁰.

В Законе Брянской области от 13 июня 2013 г. № 41-З «О регулировании некоторых вопросов в сфере содержания домашних животных и обращения с безнадзорными животными в Брянской области»¹¹ жестокое умерщвление животных определяется как умерщвление животных без применения предназначенных для этого лекарственных средств для ветеринарного применения, зарегистрированных в установленном порядке, иными антигуманными физическими или химическими способами. Однако что относится к понятию «антигуманные способы», не ясно. Аналогичное и более точное определение содержится в Постановлении Правительства Пензенской области от 17 февраля 2011 г. № 83-пП «Об утверждении Положения о порядке отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных на территории Пензенской области»¹², в котором делается оговорка, что запрещается производить умерщвление иными химическими или физическими способами, не предотвращающими страх и боль.

В Законе Воронежской области «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области»¹³ административная ответственность наступает за умерщвление домашнего животного, неоправданное состоянием здоровья.

В постановлении Администрации Новгородской области от 25 марта 2010 г. № 133 «Об утверждении Правил содержания домашних животных в Новгородской области»¹⁴ установлено, что умерщвление домашних животных проводится ветеринарным специалистом по заявке владельца. Однако исключения составляют случаи умерщвления нежелательного приплода.

Важной мерой пресечения является запрет на пропаганду жестокого обращения с животными, которая оказывает непосредственное воздействие на формирование взглядов несовершеннолетних относительно жестокости к животным. К сожалению, данная мера пресечения закреплена только в 9 субъектах Российской Федерации.

Законом Республики Бурятия от 07 ноября 2008 г. № 574-IV «О содержании и защите домашних животных на территории Республики Бурятия»¹⁵ запрещается осуществление пропаганды жестокого обращения с домашними животными, в том числе в средствах массовой информации, производство, демонстрация и распро-

странение аудиовизуальной продукции, содержащей информацию о жестоком обращении с домашними животными, а также, как уже было отмечено ранее, пропаганда боев с участием животных.

Не установлен запрет на пропаганду жестокого обращения с животными в Республике Саха¹⁶, однако закрепляется право органов местного самоуправления на издание и распространение Правил содержания собак, кошек и экзотических животных на территории Республики Саха (Якутия), специальных справочных, учебно-методических и иных пособий (брошюр, буклетов, плакатов, памяток, календарей, видео-, аудиоматериалов) с целью пропаганды знаний в сфере содержания животных, воспитания гуманного отношения к животным. Кроме того, установлено, что органами местного самоуправления осуществляется активная организационная, информационная и финансовая поддержка предпринимательских, общественных и гражданских инициатив по развитию услуг и созданию условий в сфере содержания животных по пропаганде способов гуманного содержания и реабилитации животных.

В Законе Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях»¹⁷ установлена административная ответственность за публичные призывы или публичное оправдание жестокого обращения с животными. В примечании к ст. 8.6 указанного нормативного правового акта под публичными призывами к жестокому обращению с животными понимаются выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей) обращения к другим лицам с целью побудить их к жестокому обращению с животными, в том числе производство, показ и распространение кино-, видео- и фотоматериалов, печатной и аудиовизуальной продукции, пропагандирующей жестокое обращение с животными. Под публичным оправданием жестокого обращения с животными понимается публичное заявление о признании таких действий правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

В 6 субъектах Российской Федерации установлен запрет на содержание животных с целью использования их мяса и шкур. В Москве, Республике Бурятия, Томской и Воронежской областях данный запрет закреплён в региональных кодексах об административных правонарушениях, в Москве, Республике Бурятия и Томской области запрещается содер-

жать домашних животных с целью использования их шкур и мяса (кроме сельскохозяйственных), в Воронежской области указанные действия запрещаются только в отношении собак и кошек.

Спорным вопросом в настоящее время остается проведение экспериментов на животных, и является ли это жестоким обращением с животными. В некоторых зарубежных странах, где запрещены даже зрелищные представления с животными, проведению экспериментов над животными уделяется особое внимание. В 7 субъектах Российской Федерации урегулировано проведение экспериментов.

В Москве, Санкт-Петербурге и Республике Хакасия административная ответственность установлена за проведение на животном эксперименте без обезболивания или выведение животного из эксперимента причиняющими боль методами. В Республике Башкортостан не допускается использование домашних животных в экспериментах или в производственных целях, если при этом неизбежен или возможен смертельный исход, аналогичная норма закреплена в Законе Республики Бурятия «О содержании и защите домашних животных на территории Республики Бурятия»¹⁸, однако оговаривается, что подобные действия не допускаются только в том случае, если отсутствует согласие владельца.

Актуальным вопросом является борьба с таким явлением, как «догхантинг». Догхантеров определяют как лиц, образовавших по собственной инициативе сообщество, которое занимается истреблением безнадзорных собак в городах и населенных пунктах путем отстрела или отравления животных. Зачастую отравленные или раненые звери умирают в страшных мучениях на глазах у детей и прохожих. Мерой пресечения подобных действий будет являться установление норм, регламентирующих отлов безнадзорных животных. Практически во всех субъектах Российской Федерации утверждены правила отлова безнадзорных животных. В некоторых субъектах полномочия по утверждению порядка отлова переданы органам местного самоуправления, а в некоторых — установлены на региональном уровне.

Важным запретом в части отлова безнадзорных животных является недопу-

щение проведения отлова в присутствии детей и лицами, не имеющими специального разрешения, который установлен во многих субъектах Российской Федерации. В Брянской и Курганской областях работники организации по отлову не должны состоять на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах.

Интересные положения содержатся в Законе Ленинградской области «О безнадзорных животных»¹⁹, устанавливающие запрет на отлов животных исключительно в целях умерщвления, а также к участию в выполнении работ по отлову безнадзорных животных не допускаются лица, привлекавшиеся к ответственности за жестокое обращение с животными, умышленное причинение смерти или умышленное причинение вреда здоровью человека.

Можно сделать вывод, что региональное законодательство содержит такие нормы в сфере обращения с животными, которые заслуживают внимания и даже закрепления в федеральном законодательстве. Проанализированные выше нормативные правовые акты содержат в себе достаточно продуманные и эффективные меры пресечения жестокого обращения с животными. Однако проблема заключается в том, что менее чем в половине субъектов Российской Федерации защита животных вообще не регулируется, отсутствует единообразие в терминологии и непосредственно в видах этих мер, а также в осуществлении контроля и надзора за их реализацией. Необходимо на федеральном уровне установить перечень наиболее распространенных в нашей стране правонарушений в сфере обращения с животными, за которые не наступает уголовная ответственность, но которые являются предупреждающим знаком к возможному дальнейшему совершению жестокого обращения с животными. Кроме того, на федеральном уровне необходимо закрепление основных понятий в этой области, таких как: защита животных, пресечение жестокого обращения с животными, безнадзорные животные, домашние животные, умерщвление, проведение боев с участием животных, оставление домашнего животного без надзора и др.

Примечания

1. Саха сирэ. — 2004. — № 157.
2. Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. — 2004. — № 24 (1).
3. СЗ РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954
4. Вестник Мэрии Москвы. — 1994. — № 6.
5. Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан. — 1997. — № 12 (66). — Ст. 777.



6. Тувинская правда. — 2009. — № 9.
7. Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. — 2002. — № 40.
8. Вестник Мэра и Правительства Москвы. — 2007. — № 69; Бурятия-2011. — № 79; Вестник Хакасии. — 2008. — № 79.
9. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. Вестник мэра и Правительства Москвы. — 2007. — № 69; Вестник Хакасии. — 2008. — № 79.
11. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. Пензенские губернские ведомости. — 2011. — № 12.
13. Коммуна. — 2004. — № 4.
14. Новгородские ведомости. — 2010. — № 11.
15. Собрание законодательства Республики Бурятия. — 2008. — № 11 (116).
16. Саха сирэ. — 2004. — № 157.
17. Петербургский дневник. — 2010. — № 22.
18. Собрание законодательства Республики Бурятия. — 2008. — № 11 (116).
19. Официальный интернет-портал Администрации Ленинградской области URL: <http://www.lenobl.ru>. (дата обращения: 10.10.2013)

References

1. Law of Belgorod region 'On administrative offences on the territory of Belgorod region'. *Sbornik normativnykh pravovykh aktov Belgorodskoi oblasti*, 2002, No. 40. (In Russ.)
2. Law of Bryansk region as of July 13, 2013 No. 41-Z 'On regulation of certain issues in the sphere of pet care and homeless animal care in Bryansk region'. *Spravochno-pravovaya sistema Konsul'tant Plyus*. (In Russ.)
3. Law of Voronezh region 'On administrative offences on the territory of Voronezh region'. *Kommuna*, 2004, No. 4. (In Russ.)
4. Law of Krasnodar Krai as of December 2, 2004 No. 800-KZ 'On pet care and pet protection in Krasnodar Krai'. *Informatsionnyi byulleten' ZS Krasnodarskogo kraja*, 2004, No. 24 (1). (In Russ.)
5. Law of Leningrad region 'On homeless animals'. *Ofitsial'nyi internet-portal Administratsii Leningradskoi oblasti* URL: <http://www.lenobl.ru>. (10.10.2013) (In Russ.)
6. Law of the Bashkortostan Republic as of April 22, 1997 No. 88-z 'On domestic animals and pets'. *Vedomosti Gosudarstvennogo Sobraniya, Prezidenta i Kabineta Ministrov Respubliki Bashkortostan*, 1997, No. 12 (66), Art. 777. (In Russ.)
7. Law of the Buryat Republic as of November, 2008 No. 574-IV 'On pet care and pet protection in the Buryat Republic'. *Sobranie zakonodatel'stva Respubliki Buryatiya*, 2008, No. 11(116). (In Russ.)
8. Law of St. Petersburg 'On administrative offences'. *Peterburgskii dnevnik*, 2010, No. 22. (In Russ.)
9. [The ban on organization and carrying-out animal fights is confirmed in 12 constituent entities of the Russian Federation. In Moscow, the Buryat Republic, the Republic of Khakassia]. *Vestnik Mera i Pravitel'stva Moskvy*, 2007, No. 69; *Buryatiya*, 2011, No. 79; *Vestnik Khakasii*, 2008, No. 79. (In Russ.)
10. Administrative Offences Code of the Republic of Tuva. *Tuvinskaya pravda*, 2009, No. 9. (In Russ.)
11. [The ban on propaganda of animal abuse is not established in the Republic of Sakha]. *Sakha sire*, 2004, No. 157. (In Russ.)
12. Resolution of the Administration of Novgorod region as of March 25, 2010 No. 133 'On the establishment of rules of pet care in Novgorod region. *Novgorodskie vedomosti*, 2010, No. 11. (In Russ.)
13. Resolution of the Head of the Administration of the city of Nalchik of the Kabardino-Balkarian Republic as of 24.03.2008 No. 551 'On the ban of dog fights on the territory of Nalchik city district. *Spravochno-pravovaya sistema Konsul'tant Plyus*. (In Russ.)
14. Resolution of the Government of Moscow as of February 8, 1994 No. 101 'On the establishment of temporary rules of dog and cat care in Moscow and temporary resolution on trapping and care of homeless cats and dogs in Moscow'. *Vestnik Merii Moskvy*, 1994, No. 6. (In Russ.)
15. Resolution of the Government of Penza region as of February 17, 2011 No. 83-pP 'On the establishment of procedures for trapping, care, and further use of homeless animals on the territory of Penza region. *Penzenskie gubernskie vedomosti*, 2011, No. 12. (In Russ.)
16. Resolution of the Government of the Republic of Sakha (Yakutia) as of May 31, 2004 No. 243 'On rules and regulations of cat, dog, and exotic animal care on the territory of the Republic of Sakha (Yakutia). *Sakha sire*, 2004, No. 157. (In Russ.)
17. Criminal Code of the Russian Federation as of 13.06.1996 No. 63-FZ (edited 03.02.2014). *Sobranie zakonodatel'stv Rossiiskoi Federatsii*, 1996, No. 25, Art. 2954 (In Russ.)
18. [Establishment of the ban of animal mortification of certain ways and in certain cases in 19 constituent units of the Russian Federation]. *Vestnik Mera i Pravitel'stva Moskvy*, 2007, No. 69; *Vestnik Khakasii*, 2008, No. 79. (In Russ.)

АВДЕЕВА Лариса Валерьевна, аспирантка, Российский государственный гуманитарный университет. 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, д. 6. E-mail: sarah-michelle18@mail.ru.

AVDEEVA Larisa, graduate of Russian State University for the Humanities. Bld. 6, Miusskaja Square, Moscow. E-mail: sarah-michelle18@mail.ru

