



# ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ПП № 4(47)-2014. стр. 79—82

УДК 341.231.5(470 + 574) + 94(470 + 574)

П. Л. Левшин

## ПРИСОЕДИНЕНИЕ КАЗАХСТАНА К РОССИИ (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

P. L. Levshin

## ANNEXATION OF KAZAKHSTAN TO RUSSIA (HISTORICAL AND LEGAL ASPECT)

*Статья посвящена историко-правовым проблемам становления государственности и территориальных границ Российского государства. Причинам и мотивам продвижения России в Казахстан. Русское государство складывалось в территориальном отношении несколько веков, при этом росло оно преимущественно в сторону юга и востока. Присоединению Казахстана к России предшествовали длительные политические связи между двумя ближайшими соседями. Анной Иоанновной 19 февраля 1731 г. был подписан Указ о принятии Младшего жуза в подданство Российской империи. Для закрепления позиций России во вновь присоединенных казахских землях в мае 1734 г. была организована Оренбургская экспедиция, которую возглавил обер-секретарь Сената И. К. Кирилов. Вхождение киргиз-кайсацких племен в состав Российской империи в отечественной учебной литературе, трактуется по сложившемуся концептуальному подходу добровольности.*

**Ключевые слова:** государственность, Российская империя, Казахское ханство, Джунгария, Младший жуз, Оренбургская экспедиция.

*The paper deals with historical and legal issues of establishing statehood and territorial boundaries of the Russian State. The reasons of Russia's extension to Kazakhstan are examined. In terms of territorialism the Russian State was formed for several centuries, meanwhile, it extended its boundaries mainly towards the south and the east. The joining of Kazakhstan to Russia was preceded by strong political ties between two nearest neighbours. The Decree on joining the Junior Zhuz to the Russian Empire was signed by Anna Ioanovna on February 19, 1731. In May, 1734 the chief secretary of the Senate I.K. Kirillov led the Orenburg expedition for consolidation of Russia's positions in the newly accepted Kazakh lands. The acceptance of Kirgiz-Kaisak people into the Russian Federation in Russian course books is interpreted according to the existing conceptual approach of voluntariness.*

**Keywords:** statehood, Russian Empire, Kazakh khanate, Dzungaria, Junior Zhuz, Orenburg expedition.

Одной из сложных дискуссионных проблем в истории становления российской государственности и территориальных границ, требующей сегодня углубленного изучения, является проблема о причинах и мотивах продвижения России на Восток и, в частности, в Среднюю Азию и Казахстан.

Сегодня пишутся новые истории отдельно взятых государств-республик.

Распад Союза ССР привел к разрыву единой истории, по сути, зародилось несколько разных — «национальных» — интерпретаций одних и тех же исторических событий, персонажей, процессов.

Если в советское время повсеместно говорилось о добровольности присоединения Казахстана к России, то в первые годы независимости речь шла

79

Теория государства  
и права





уже о завоевании и колониальном гнете царской России. На страницах учебников по истории Казахстана Российская империя представлена в образе завоевателя и угнетателя покоренных народов, своего рода «тюрьмой народов», а колонизация рассматривается как однозначно негативный процесс [5]. Среди казахстанских авторов, рассматривающих историю присоединения Казахстана к Российской империи, хотелось бы выделить А. Абдакимова, А. Кузембай-улы, М. Ж. Абдирова, А. Ж. Байхожаева, Х. А. Аубакирова, Ж. С. Мажитова, Р. Х. Сариева [1—4; 6—10; 13]. К сожалению, в своем большинстве указанные ученые в своих исследованиях придерживались идеи негативного влияния России.

На наш взгляд, при исследовании историко-правовых вопросов необходимо руководствоваться не политической конъюнктурой, а принципом объективности, являющимся основополагающим при изучении существовавших и существующих проблем, базирующихся на значительном источниковом материале. Прежде всего следует отметить, что Русское государство складывалось в территориальном отношении несколько веков, при этом росло оно преимущественно в сторону юга и востока. Присоединению Казахстана к России предшествовали длительные политические связи между ними. Российское государство издавна проявляло заинтересованность в расширении своих государственных границ на востоке. Это было вызвано причинами, обусловленными социально-экономическим и политическим развитием Русского государства. В начале XVIII века Россия провозглашается империей. По мере централизации и усиления государственной власти значительно возросли возможности торгового обмена и других отношений с соседними восточными окраинами.

Распад ханства Кучума и завоевание Русским государством обширных земель в Сибири, Казанского (1552 г.), Астраханского ханств (1556 г.) привели к установлению Камского водного пути. Интерес Российского государства к протоказахским землям особенно возрос в конце XVI — начале XVII в., после установления и расширения торгово-экономических и дипломатических отношений Русского государства со странами Центральной Азии. Через казахские степи шла транзитная торговля русских купцов с городскими ремесленными центрами Хивы и Бухары. Достаточно сказать, что в конце XVI — начале XVII в. через казахские степи прошло одиннадцать

посольств из Бухары и Хивы и девять русских дипломатических миссий — в среднеазиатские владения.

В целях обеспечения безопасной меновой торговли с соседями, постоянно стремившимися к освоению земель за Уральским хребтом, московское правительство приступило к строительству укрепленных пунктов на границе с киргиз-кайсаками. Это было необходимо для продвижения землепроходцев, торговых людей, дипломатических миссий и конных отрядов.

В этот период возводятся военно-опорные поселения России в этом регионе: Тюмень, Тобольск, Тара, Томск. С их появлением усиливалось влияние России в смежных с Казахским ханством землях.

Экономическое развитие России, обусловившее расширение торгово-экономических отношений со странами Центральной Азии, в том числе и с Казахским ханством, вынуждало Россию к более жестким действиям в регионе.

В Центральной Азии столкнулись интересы Джунгарии, Китая, среднеазиатских ханств, Англии, России. Осуществление стратегических планов этих государств непосредственно отражалось на положении Казахского ханства.

Джунгария рассматривала возможность расширения своих территорий за счет казахских владений. В свою очередь Китайская империя последовательно теснила джунгар и в конечном итоге к 1758 г. заняла их земли.

Подступив к границам казахов, Китай не оставляет своих планов подчинить своей власти земли к северу-западу от него.

Со стороны среднеазиатских ханств также существовала реальная угроза для кочевых казахов Младшего и Среднего жузов. И усиливается этот фактор с завоеваниями иранского шаха Надирова в Средней Азии.

Великобритания предполагает усилить свое влияние в Средней и Центральной Азии, так как рассматривает эти земли как потенциально выгодные рынки сбыта для своих товаров. Интересы Великобритании и России в этом регионе столкнутся в 30—40-х годах XIX в., т. е. через столетие.

На пограничных территориях между Россией и Казахским ханством были расположены владения башкир, волжских калмыков, яицких и сибирских казаков, которые осуществляли набеги на земли казахов.

Ситуация в Казахском ханстве оставалась крайне напряженной и противоречи-

вой ввиду отсутствия единой позиции среди последующих правителей все более и более обособлявшихся трех жузов<sup>1</sup>.

Обострение внешнеполитической ситуации вынудило хана Младшего жуза Абулхаира обратиться за помощью к России. Хан сознавал, что единственной реальной силой, способной оградить от внешней опасности раздираемое противоречиями ханство, в ту пору являлась Российская империя. Обращаясь к Российскому государству, Абулхаир надеялся приостановить нападения на Младший жуз волжских калмыков и башкир — подданных России.

Имели место и мотивы личной заинтересованности правителя Младшего жуза в принятии российского подданства. Абулхаир стремился вытеснить с политической арены своих противников, ослабить их и возвыситься над другими Чингизидами. Обращение Абулхаира было обусловлено и экономическими проблемами. Казахи, кочевавшие в пойме рек Ишима, Иртыша, Ори и Яика, мечтали о мире, необходимом для сохранения стад скота, находившихся в состоянии постоянной подвижности. Кроме того, казахская степь издавна выполняла транзитные функции в развитии караванной торговли между Российским государством и среднеазиатскими владениями. Восстановление традиционной торговли также было одной из причин, предопределивших обращение казахского хана к русской императрице.

Посольство, направленное Абулхаиром, было принято Анной Иоанновной, и 19 февраля 1731 г. она подписала Указ о принятии Младшего жуза в подданство империи.

Хотя вхождение Среднего и Старшего жузов состоялось позднее, Абулхаир при обращении к царскому правительству выступал от имени всего казахского народа, что, несомненно, насторожило джунгар и заставило их с тревогой смотреть на дальнейшее развитие русско-казахских отношений. В указе российской императрицы имелись пункты, гарантировавшие неприкосновенность уже официально подданных-казахов от враждебных акций беспокойных соседей: «ежели на Вас, кайсаков (казахов) будут нападать неприятели, чтоб Вы от того нашим защищением охранены быть» [11].

Для закрепления позиций во вновь присоединенных казахских землях в мае

<sup>1</sup> В составе казахской народности исторически сложились три группы племен, каждое из которых было спаяно общими интересами кочевого хозяйства и обособлено территориально. Старший жуз локализовался в Семиречье, Средний — в центральных районах казахских степей, Младший — в Западном Казахстане.

1734 г. была организована Оренбургская экспедиция, которую возглавил обер-секретарь Сената И. К. Кирилов — сподвижник Петра I. Помощником его был утвержден А. И. Тевкелев. В задачу комиссии входило всестороннее изучение вошедших в состав России земель, разведка природных ресурсов, сооружение Орской крепости, установление новой границы между русскими и казахскими владениями. Ряд причин, и прежде всего восстание башкир в 1734—1738 гг., помешал реализовать обширный план Оренбургской экспедиции. В 1735 г. был основан г. Оренбург, имевший важное значение в развитии русско-казахских политических и торговых взаимосвязей.

Таким образом, в начале XVIII века Россия провозглашается империей, объединившей под началом жесткой централизованной власти этнонациональные и административно-территориальные образования. Особенность империи в России состояла в том, что она складывалась в значительной мере путем колонизации, освоения слабо заселенных пространств и присоединения малых этносов. Кроме того, в силу невысокого уровня развития, отмечает академик В. Г. Хорос, завоеватели не отделялись резко от побежденных, не было градации по принципу центр — окраины [16, с. 36].

В России отсутствовало понятие «метрополия», не было юридически господствующей нации, а Российская империя никогда не была государством только для русских. Уникален и тот факт, что ни один народ российской окраины не исчез с лица земли под русским владычеством, отсутствовало понятие «резервация». Известный английский писатель, актер и драматург Питер Устинов в своей книге «Моя Россия» пишет: «исторически Россия никогда не была империалистической державой в обычном смысле этого слова, имея в виду, что не в ее привычках было приходить в другие страны с целью их завоевания» [15, с. 13].

Вхождение киргиз-кайсацких племен в состав Российской империи в отечественной учебной литературе трактуется по сложившемуся концептуальному подходу добровольности, не заостряя внимания на последствиях колониальной политики царизма. Так, например, в учебном пособии «Отечественная история» под редакцией Ш. М. Мунчаева отмечается, что со второй четверти XVIII века усиливается влияние России на протоказахские племена, «до этого времени казахские земли являлись ареной междоусобных войн, они подвергались набегам со сто-



роны более сильных соседей» [12, с. 137]. В исторической литературе отмечается, что вопрос о присоединении к России чаще всего первой ставила феодальная знать, явно стремившаяся с помощью сильной власти русского царя укрепить

свое социальное положение. Прорусской ориентации часто придерживались и широкие слои населения, надеясь, что русские власти защитят их от притязаний «своих» верхов [14, с. 74].

## References

1. Abdakimov A. Istoriya Kazakhstana s drevneishikh vremen do nashikh dnei [History of Kazakhstan from the Earliest Times to the Present Day]. Almaty, 1994. 425 p.
2. Abdirov M.Zh. Zavoevanie Kazakhstana tsarskoi Rossiei i bor'ba kazakhskogo naroda za nezavisimost'. (Iz istorii voenno-kazach'ei kolonizatsii kraia s kontsa XVI — nachala XX vv.) [The Conquest of Kazakhstan by the Tsarist Russia and the Struggle of Kazakh People for Independence. (From the History of Military Cossack Colonization in the Region from the late XVI – early XX cc.). Astana, 2000.
3. Aubakirova Kh.A. Uchastie Sibirskogo kazachestva v podavlenii natsional'no-osvoboditel'nogo dvizheniya kazakhskogo naroda pod predvoditel'stvom sultana Sarzhana i Kenesary Kasymova (1824—1847). Kand. Dis. (Istoricheskie nauki) [Participation of the Siberian Cossacks in the Suppression of the National Liberation Movement of Kazakh People under the Leadership of the Sultan Sarzhan and Kenesary Kasymov (1824-1847). Cand.Sc. (History)]. Astana, 2000.
4. Baikhozhaev A.Zh. Syrdar'inskaya voenno-politicheskaya liniya v sisteme kolonizatsionnoi politiki tsarizma v Severnom Priaral'e i Yuzhnogo Kazakhstana (40—60 gg. XIX v.). Kand. Dis. (Istoricheskie nauki) [Syrdaria Military and Political Line in the System of Colonial Policy of Tsarism in the Northern Part of the Aral Sea Region and Southern Kazakhstan (40-60<sup>th</sup> of XXI c.). Cand.Sc. (History)]. Almaty, 1999.
5. History of Kazakhstan (from the Earliest Times to the Present Day). In 5 volumes. Vol. 3. Almaty. Atamura Publ., 2000. 768 p.
6. History of Kazakhstan. Almaty, 1995. Vol. 3.
7. Kozybaev M.K. Istiny i Mify [True Stories and Myths]. *Kazakhstanskaya pravda*, 1990, July 27.
8. Kozybaev M. K. Istoriya i sovremennost' [History and Modern State]. Alma-Ata, 1990.
9. Kuzembai-uly A. Istoriya dorevolutsionnogo Kazakhstana [History of Pre-Revolutionary Kazakhstan]. Karaganda, 1993.
10. Mazhitova Zh.S. Voennoe prisutstvie v severo-zapadnom Kazakhstane v XVII—XIX vv. Kand. Dis. (Istoricheskie nauki) [Military Presence in the Northwest Kazakhstan in XVII-XIX cc. Cand.Sc. (History)]. Karaganda, 1997.
11. Decree of the Empress of 19.02.1731 On Acceptance of the Junior Zhuz in the Russian Citizenship. *Polnoe Sobranie Zakonov Rossiiskoi imperii*. Vol. IX, No. 6567.
12. Munchaev Sh.M. Otechestvennaya istoriya [History of Russia]. Moscow, 1999.
13. Sariyeva R.Kh. Kolonial'naya politika tsarizma v Kazakhstane na primere Turgaiskoi oblasti (1868—1914 gg.). Kand. Dis. (Istoricheskie nauki) [Colonial Policy of Tsarism in Kazakhstan as exemplified by the Turgay Region (1868-1914). Cand. Sc. (History)]. Almaty, 2002.
14. Timofeeva A.A. Problemy stanovleniya i razvitiya rossiiskoi gosudarstvennosti [Problems of Formation and Development of the Russian Statehood]. Moscow. Flinta; MPSI Publ., 2009. 184 p.
15. Ustinov P. Moya Rossiya [Russia]. Moscow, 1986.
16. Khoros V.G. Russkaya istoriya v sravnitel'nom otnoshenii [Russian History in a Comparative Respect]. Moscow Tsentr gumanitarnogo obrazovaniya, 1996. 171 p.

**ЛЕВШИН Павел Львович**, соискатель кафедры социальных дисциплин и управления факультета подготовки сотрудников правоохранительных органов, Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, ул. Артиллерийская, 100. E-mail: pavel-pavel-7777@mail.ru

**LEVSHIN Pavel Lvovich**: external doctorate student of the Department of Social Disciplines and Management, Faculty of Training of Law Enforcement Officers, SUSU, 100 Artilleriyskaya St., Chelyabinsk. E-mail: pavel-pavel-7777@mail.ru

For citation: **P. L. Levshin**. Annexation of Kazakhstan to Russia (Historical and Legal Aspect)

**Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 4 (47). 2014. pp. 79—82.**

*Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 4 (47)/2014*

