

Э. А. Бикбаева

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СЛЕДСТВЕННОГО ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МЕТОДА

E. A. Bikbaeva

ANALYTIC ACTIVITY IN THE PROCESS OF FORMING INVESTIGATOR'S DECISION AND FEATURES OF MODERN INVESTIGATIVE DIALECTICAL METHOD

В статье посредством анализа теоретико-правовых позиций, взглядов представителей уголовно-процессуальной науки, норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации исследуются теоретические и практические аспекты аналитической деятельности, лежащей в основе процесса формирования решения следователя. Автор приходит к выводу, что универсальным методом, алгоритмом следственной деятельности, является диалектический метод, особенности которого можно классифицировать по отношению к процессу расследования в целом и деятельности следователя в частности. В ходе осуществления любого расследования следователь не просто анализирует фактические обстоятельства дела, в процессе формирования решения он действует в рамках системы «восприятие/исследование — анализ — оценка» и подчиняется законам системного анализа.

Ключевые слова: аналитическая деятельность, решение следователя, диалектический метод.

Theoretical and practical aspects of the analytic activity, underlying the process of forming investigator's decision are examined by the analysis of theoretical and legal positions, the views of representatives of criminal procedure science and the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. The author concludes that a universal method, being the algorithm of investigative activities, is a dialectical method, the features of which can be classified regarding the investigation process as a whole and the activities of an investigator in particular. In the course of any investigation, the investigator not only analyzes the facts of the case, in the process of making a decision he operates within "perception/research-analysis-assessment" and follows the laws of the system analysis.

Keywords: analytic activity, investigator's decision, dialectical method.

Исторически сложилось так, что еще на начальном этапе своего возникновения и развития следственная деятельность носила сложный аналитический характер.

На сегодняшний день в процессе формирования решения следователя аналитическая деятельность представляется в рамках следующей системы:

1) восприятие следственной ситуации путем непосредственного производства следственных действий (например, осмотра места происшествия) и (или) исследования материалов дела;

2) анализ полученных фактов с точки зрения признаков преступления и судебной перспективы дела;

3) оценка следственной ситуации с позиции того, какие фактические данные следует установить в первую очередь и какие меры предпринять для обеспечения раскрытия преступления и установления истины.

Подобная аналитическая деятельность в философском понимании является составной частью творческой деятельности, а значит, осуществляется по законам диалектики и формальной логики с примене-



нием общенаучных методов исследования.

В основе аналитической деятельности лежит аналитическое познание, которое включает в себя два основных уровня: эмпирический и теоретический. Эмпирическое знание следователя возникает из его практического опыта, из непосредственного восприятия информации об окружающем мире и человеческом обществе через органы чувств (зрение, слух, осязание, обоняние и т. д.), из наблюдений, чтения, работы с различными источниками информации. В числе эмпирических методов можно выделить наблюдение, чтение и изучение (исследование) процессуальных документов, общение с участниками уголовного судопроизводства — носителями информации с помощью опросов, допросов, а также в ходе производства следственных действий. В целом, эмпирическое знание — необходимая первоначальная ступень познания, однако для понимания сущности познаваемого объекта, выявления его внутренних закономерностей и всего комплекса внешних связей его недостаточно [2, с. 6].

Эти задачи решаются на следующей, теоретической ступени познания. В процессе теоретического познания (осмысления полученных эмпирическим путем данных) выявляются общие для данной сферы деятельности закономерности, выдвигаются и опровергаются следственные версии и осуществляется дальнейшее расследование.

В числе теоретических методов познания — формально-логические (индуктивное, дедуктивное, трансдуктивное умозаключения) и содержательно-логические (анализ и синтез; методы абстрагирования, гипотетический, исторический, логический) методы [5, с. 20—27].

Универсальным методом, алгоритмом следственной деятельности можно назвать диалектический метод, так как именно диалектика разнообразие явления рассматривает во взаимодействии противоположных сил, разнообразии связей в процессе своего развития. Суть диалектики проявляется именно в наличии противоречия взглядов на явления, а также в их дальнейшем продвижении.

Диалектический метод основан на принципах:

а) всесторонности рассмотрения объектов изучения, что реализуется в комплексном подходе к объектам изучения; благодаря ему возможно исследовать множество сторон, свойств предмета

изучения, выводя полученную информацию в общую картину;

б) рассмотрения взаимосвязи между элементами в их совокупности;

в) детерминизма, суть которого заключается в наличии причинно-следственной связи всех происходящих явлений;

г) изучения в развитии, то есть изучение предмета в его прошлом, истории его создания и формирования, что позволяет понять настоящее состояние предмета, а также в некотором роде предвидеть будущее [3, с. 161—162].

Проецируя диалектический метод на следственную деятельность и учитывая ее аналитический характер, можно выделить некоторые особенности следственного диалектического метода, которые можно классифицировать по следующим основаниям:

1) особенности, относящиеся к процессу расследования в целом;

2) особенности, относящиеся непосредственно к аналитической деятельности следователя.

К первым можно отнести объективность и всесторонность осуществления расследования следователем; системность расследования (элементность, динамичность и взаимодействие, гиперкомплексность, структурность, эмергентность, иерархичность); идеализацию расследования; взаимосвязь конкретного расследования с другими объектами и явлениями материального мира; детерминизм в расследовании (выявление причинно-следственных взаимосвязей). Особенности следственного диалектического метода, относящимися непосредственно к аналитической деятельности следователя, являются: применение в процессе расследования методов сравнения и аналогии, дедукции и индукции, восхождение от абстрактного к конкретному, рассмотрение количественных и качественных характеристик, познание сущности исследуемого явления через выявление противоречий; рассмотрение исследуемых криминалистических категорий через категории общего, единичного и особенного; единство анализа и синтеза следственных методов; единство теории и практики в процессе расследования. Следует отметить, что перечень тех и других далеко не исчерпывающий.

В ходе любого расследования следователь анализирует не только фактические обстоятельства дела. Каждое фактическое обстоятельство всегда является частью системы. Системный анализ, по мнению многих теоретиков и методологов, является своего рода «прикладной



диалектикой», рассматривающей любую деятельность как сложную (или сверхсложную) систему [1, с. 230—235].

В числе базовых понятий, используемых при системном подходе, которые важны для понимания его сущности, следует выделить систему — совокупность элементов, объединенных общей функциональной средой и целью функционирования, в которой элементы под действием системных взаимосвязей частично утрачивают свои индивидуальные свойства и приобретают специализацию. Функциональная среда системы — характерная для системы совокупность законов, алгоритмов и параметров, по которым осуществляется взаимодействие (обмен, взаимоотношение) между элементами системы и функционирование (развитие) системы в целом. Компонент системы — множество относительно однородных элементов, объединенных общими функциями при обеспечении выполнения общих целей развития системы. Элемент системы — условно неделимая, самостоятельно функционирующая часть системы (с точки зрения элементов, находящихся на более высоком уровне системы). Структура системы — совокупность связей, по которым обеспечивается обмен энергией, массой и информацией между элементами системы, определяющий функционирование системы в целом и способы ее взаимодействия с внешней средой [4, с. 54—55].

Аналитическая деятельность следователя может быть ориентирована на систему, в качестве которой выступает состав расследуемого преступления — совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. Функциональная среда, в рамках которой существует процесс формирования решения, — совокупность действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Компонентами системы являются признаки состава преступления. Ориентация на подобную систему дает основание предположить, что аналитическая деятельность следователя может представлять собой основанный на диалектическом методе познания системный анализ состава расследуемого преступления.

Описанная система не является единичной, более того, она представляет собой частный пример системного анализа, производимого в процессе формирования решения следователя.

Таким образом, аналитическая деятельность лежит в основе процесса формирования решения следователя и основывается на диалектическом методе познания. Решения же, в свою очередь, определяют ход расследования и имеют прямую взаимосвязь с его результатами.

References

1. Aleksandrov G.F. Dialekticheskiy materializm [Dialectical Mechanism]. Moscow. Gospolitizdat Publ., 1953. 439 p.
2. Berkov V.F. Filosofiya i metodologiya nauki [Philosophy and Methodology of Science]. Moscow. Novoe znanie Publ., 2004. 336 p.
3. Zotov A.F., Mironov V.V., Razin A. B. Filosofiya [Philosophy]. Moscow. Akademicheskii Proekt; Triksta Publ., 2004. 688 p.
4. Kurnosov Yu.V., Konotopov P.Yu. Analitika: metodologiya, tekhnologiya i organizatsiya informatsionno-analiticheskoi raboty [Analytics: Methodology, Technology and Arrangement of Information and Analytical Work]. Moscow. Rusaki Publ., 2004. 550 p.
5. Novikov A.M., Novikov D.A. Metodologiya nauchnogo issledovaniya [Methodology of Research Study]. Moscow. Librokom Publ., 2010. 280 p.

БИКБАЕВА Элина Артуровна, аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики, Южно-Уральский государственный университет (НИУ). 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 149, ауд. 301. E-mail:elkab7@mail.ru

BIKBAEVA Elina Arturovna, postgraduate student of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Federal State State-Financed Educational Institution of Higher Professional Education "South Ural State University" (National Research University). Office 301, 149 Kommuny St., Chelyabinsk, 454080. E-mail:elkab7@mail.ru

For citation: **E. A. Bikbaeva**. Analytic activity in the process of forming investigator's decision and features of modern investigative dialectical method *Problemy prava (Issues of Law) founders journal* № 4 (47). 2014. pp. 146—148.