УДК 342(470)(091)
ББК Х400.1(2)

О. С. Смородина

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИИ 1993 ГОДА

O. S. Smorodina

THE CURRENT STATE AND THE PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE CONSTITUTION OF 1993

В статье, подготовленной к юбилею Российской Конституции, анализируются современное состояние, ценность и общественная значимость Конституции 1993 года, представлены точки зрения относительно ее жизнеспособности с позиций необходимости реформирования Основного закона или дальнейшего раскрытия потенциала действующей Конституции России.

Постепенное системное обновление Конституции Российской Федерации и конституционного законодательства видится в разработке прогрессивных и практически реализуемых конституционных идей, обращенных в будущее и способных найти адекватное выражение в Конституции и конституционном законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: *Конституция Российской Федерации 1993 года, конституционализм, конституционное развитие, реформирование, конституционные идеи.*

In article prepared for the anniversary of the Russian Constitution the current state, value and public importance of the Constitution of 1993 are analyzed, the points of view concerning its viability from positions of need of reforming of the Basic law or further potential casting of the existing Constitution of Russia are presented.

Gradual system of updating of the Constitution of Russian Federation and the constitutional legislation is viewed in the development of the progressive and practically realizable constitutional ideas faced into the future and capable of finding adequate expression in the Constitution and the constitutional legislation of the Russian Federation.

Keywords: *Constitution of the Russian Federation of 1993, constitutionalism, constitutional development, reforming, constitutional ideas.*

Радикальные события, происходящие в государстве, непременно отражаются в его основных законах. Не составляет исключения и Россия. Сегодня можно утверждать, что в XX веке наша страна имеет свою конституционную историю, ознаменованную принятием в 1993 году Конституции, оформившей очередную веху в развитии страны.

Конституция — это правовой акт, который задает вектор государственному развитию, направлен на перспективу; именно с Конституцией соотносится вся правовая система государства. Сравнительно небольшой срок действия Конституции Российской Федерации побуждает осторожно высказываться относительно ее жизнеспособности и общественной значимости. Справедливым является вывод С. А. Авакьяна о том, что при исследовании феномена «ценности» Российской Конституции неизбежно возникает необходимость анализа двух факторов: истории появления этой Конституции и заложенных в ней идей и решений[1].

С принятием Конституции России в 1993 году связывались надежды на то, что она сможет положить конец «смутному времени» постсоветской России, что и произошло в действительности: явно выраженные социальные конфликты, отягощенные борьбой политических концепций и групп в самых различных формах, были разрешены; критический накал силовых противоправных действий стих; стало развиваться отраслевое законодательство; в стране формировались рыночные отношения и создавались политические партии; осуществлялось проведение многочисленных реформ (право-

Подписка на журнал «Проблемы права» — индекс 73848

вой, судебной, местного самоуправления, административной); выстраивалась система органов государственной власти; правовые конфликты стали чаще находить свое разрешение в судах; возрастала политическая и правовая культура граждан; развивались и иные социально-политические процессы, осуществлялось государственно-правовое строительство в рамках направлений и концепций, сформированных в тексте Конституции Российской Федерации[2].

Однако наряду с этим оставались и остаются до настоящего времени нерешенные проблемы; в их числе административный произвол и коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления, нарушение прав и свобод человека и гражданина; социальное расслоение общества. Все это, вероятно, и дало основания утверждать, что почти двадцатилетний срок действующей Конституции России вполне достаточен для того, чтобы «переболеть конституционными иллюзиями и освободиться от необоснованных надежд и ожиданий, связанных с ее принятием»[3].

В юридической литературе встречаются три подхода к вопросу о современном состоянии и перспективах Российской Конституции. Первый из них основывается на том, что менять Конституцию Российской Федерации и вносить в нее поправки не нужно, так как она еще далеко не исчерпала свой потенциал; второй подход связан с утверждением неизбежности пересмотра Конституции; третий подход представляет собой «половинчатые» рассуждения о том, что сегодня не стоит спешить с внесением в Конституцию поправок, однако со временем «замена Конституции 1993 года неизбежна»[4], и к этому нужно основательно готовиться: изучать разнообразные пути решения конституционных проблем, формулировать и развивать прогрессивные конституционные идеи, отвечающие современным потребностям общества и государства, с их помощью совершенствовать модельные характеристики конституционных положений, вносить изменения в действующие законы, создавать новейшие концепции конституционного реформирования, изучать зарубежный опыт как конституционно-правового регулирования, так и проведения конституционных реформ.

По мнению тех, кто ратует за неизменность Конституции, принятая на всенародном референдуме, она не подлежит оспариванию и являет собой высочайший стандарт политико-правовых установлений. Согласно Конституции России, государство, основываясь на принципе народовластия, объявлено социальным и правовым, основная цель которого — обеспечение интересов, прав и свобод человека и гражданина. Конституция утвердила принципы федерализма, многопартийной системы, демократические принципы организации и функционирования публичной власти, развития рыночных экономических отношений и гарантий осуществления предпринимательской деятельности в стране, признания международно-правовых стандартов и норм международного права, судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Роль и значение Конституции Российской Федерации просматривается в данном случае через призму ее «потенциала» или «раскрытия потенциала». Так, Б. Н. Топорнин считает, что «потенциал Конституции 1993 г. далеко не исчерпан, ей еще предстоит раскрыться в полной мере. Этот потенциал позволил преодолеть трудные ситуации, излечить многие болезни роста и быстро пойти вперед в решении сложных проблем, в том числе и таких, как борьба с бедностью»[5]. В. Е. Чиркин полагает, что, «несмотря на имеющиеся недостатки, Конституция РФ занимает выдающееся место в истории России. Ее демократический потенциал далеко не исчерпан»[6]. О. Е. Кутафин рекомендует «продолжать реализовывать действующую Конституцию, которая практически во многих отношениях еще не реализована»[7].

В. Ф. Яковлев, обсуждая проблему административного судопроизводства, отмечает, что в России пока не создана система контроля за законностью деятельности государственных служащих. Поэтому у Конституции Российской Федерации «колоссальный потенциал»[8], а самой главной задачей, следовательно, является «раскрытие» этого потенциала.

Таким образом, как следует из вышесказанного, значение Конституции Российской Федерации определяет ее глубинный (внутренний или внешний) потенциал. Именно в раскрытии потенциала Основного закона страны сторонники неизменности Конституции видят реальность существования конституционно-правовых норм, ее действие, реализацию и применение.

Кроме того, «потенциальное» действие Конституции граничит с идеей о Конституции, написанной «на вырост», то есть «она по ряду важнейших направлений шла впереди существовавших реалий» и

тем самым обеспечила «более сильное воздействие на развитие страны»[9]. Такое понимание назначения Конституции связывается в основном с динамичным и стремительным развитием отраслевого законодательства, появлением новых отраслей и подотраслей права, масштабным развитием отдельных публично-правовых и частноправовых институтов.

Однако, по справедливому утверждению С. А. Авакьяна, нельзя «мифологизировать» достижения действующей Конституции Российской Федерации как Основного закона, в котором впервые нашло выражение все самое демократичное и ценное. По мнению многих ученых и политиков, Конституция Российской Федерации «действительно имеет существенные недостатки. Они разные по масштабам, по величине, но так или иначе, они достаточно заметны»[10].

Одним из основных критических аргументов называется декларативный характер некоторых содержащихся в Конституции норм. Так, например, анализируя местное самоуправление, исследователи отмечают декларативность ценностей «муниципальной демократии» и «муниципальных свобод».

По истечении времени становятся очевидными и новые негативные тенденции как в управлении страной, так и в самой действительности. Практически в каждой главе Конституции находят недостатки и противоречия, причем критика конституционных положений усиливается в зависимости от характера и предмета исследования правовой области. Более того, под сомнение ставится и сама понятийная основа правового государства, а также степень ее сформированности. Российское правовое государство как конституционная модель еще далека до своего окончательного оформления и практического осуществления; исходя из этого, под сомнение подпадает сам его правовой характер. О. Е. Кутафин категорично заявляет, что «наше государство даже условно нельзя назвать правовым... Мы не только не приблизились к правовому государству, а находимся на очень большом отдалении от него»[11]. Выходит, что правовое государство — это программная цель и важнейшая задача, которая должна быть решена в будущем[12], а конституционно-правовые нормы о правовом государстве — не более чем цель государственно-правового строительства. Н. А. Боброва, разделяя точку зрения о недосягаемости любым государством идеала правового, отмечает, что «правовое государство есть высшая ступень развития гражданского общества, идеальная его модель»[13] и делает следующий вывод: «Конституция, провозгласившая правовое государство, разделение властей и широкие, неотчуждаемые права человека и гражданина, во многих своих позициях оказалась фиктивной. Никакого “баланса” властей она не ввела, демократия еще в большей степени приобрела черты элитарности, правовое государство — недосягаемый идеал»[14].

По мнению Ю. Н. Старилова, в случае, если российское законодательство позволяет существовать негативным явлениям, которые не обеспечивают должного благосостояния граждан (к числу которых относятся бюрократизация государственного аппарата, неподконтрольность региональной власти федеральной, а муниципальной — и региональной, и федеральной; уничтожение социального государства как идеи; коррумпированная приватизация; недоступность для миллионов граждан медицинской помощи; коммерциализация образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства; стремительное сокращение или уменьшение моральных стандартов и отсутствие государственной политики, идеологии и поддержки в деле преодоления режима пренебрежения моральными ценностями), то эти законы не соответствуют основным принципам и идеологии Конституции. В таком случае, если Конституция не содержит механизмов устранения такого социального неравенства и юридического несоответствия, значит, она должна быть пересмотрена[15].

Однако В. Е. Чиркин не возлагает больших надежд на полный пересмотр Конституции России и отмечает, что не следует ждать «немедленных изменений в обществе только в результате принятия удачной конституции»[16]. Обосновывая свою точку зрения, он указывает, что, несмотря на складывающееся в обществе убеждение в необходимости принятия новой конституции, «вряд ли ее можно создать ударными темпами. Лучше, если этому процессу будет предшествовать апробация изменений в текущем законодательстве (поскольку оно не нарушает и не изменяет конституционные нормы), что позволит накопить определенный опыт, отшлифовать формулировки»[17]. Конституционные идеи, независимо от того, направлены ли они на устранение недостатков и противоречий в самой Конституции Российской Федерации либо на развитие норм текущего конституционного законодательства, должны быть в высшей степени обоснованы аргументами, теоретическими

Подписка на журнал «Проблемы права» — индекс 73848

конструкциями, реалиями общественной жизни и противоречиями государственно-правового строительства и вестись в русле взвешенных дискуссий, проводимых специалистами и политиками.

Ученые отмечают, что современная конституция никогда не будет соответствовать идеальным представлениям об основном законе страны, то есть созданную национальную модель конституции нужно «постоянно приближать к идеалу»[18]. М. А. Митюков утверждает, что оптимальным вариантом развития Конституции Российской Федерации является ее преобразование, которое он называет «политико-правовой альтернативой требованиям пересмотра и внесения поправок в Основной закон, отражающим, как правило, сиюминутный интерес различных политических сил, а не стратегические концептуальные потребности укрепления российской государственности»[19].

С. А. Авакьян считает, что в России происходит на практике так называемое «ползучее реформирование» Конституции Российской Федерации в рамках следующих направлений: деятельность Конституционного Суда Российской Федерации, «корректировка практикой» и «текущим законодательством». Проблема реализации Конституции, по его мнению, рассматривается сегодня в соотношении с текущим федеральным нормотворчеством и законодательством субъектов Российской Федерации[20].

Таким образом, когда исследуется проблема о потенциале Конституции и его влиянии на осуществление конституционных правовых норм, то логическим следствием такого научного анализа является формулирование положения о необходимости выбора между «постоянным приближением модели действующей конституции к идеалу» или внесением «конституционных поправок» в текст Основного закона. Задача российской государственно-правовой науки состоит в том, чтобы сформировать массив основательных знаний, в котором должны найти отражение наиболее конструктивные конституционные идеи и концепции, объясняющие изменения и процессы, происходящие в России.

Современное состояние российской действительности характеризуется продолжением экономического кризиса, социальной нестабильностью, политическими противоречиями в обществе и государстве. Опыт становления и развития институтов современного общества в России после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года свидетельствует о том, что они нуждаются в совершенствовании. В противном случае большинство из этих институтов могут остаться декларативными.

Происходящие объективные процессы становятся отправной точкой в исследовании различных государственно-правовых и общественно-политических событий и явлений, побуждают к научному поиску, переосмыслению накопленного теоретического потенциала, к разработкам новых течений, идей, концепций, объясняющих происходящие преобразования на основе теории и практики государственного строительства. Именно это определяет необходимость совершенствования экономической, политической, социальной и идеологической систем российского общества посредством разработки и реализации конституционных идей. Конституционная реформа, представляя собой своего рода полигон для трансформации взглядов и убеждений, способна выполнить историческую миссию не только преобразования государства и права, но и реализации новых конституционных идей. Нуждаются в разработке, концептуальном оформлении и теоретическом обосновании вопросы пересмотра Конституции, нужна логически завершенная модель механизма внесения поправок и изменений в Конституцию страны и в региональные конституционные акты. От решения данной задачи во многом зависит дальнейший ход конституционных реформ, установление их этапов и направлений, их содержания, значения и функциональной характеристики.

Перспективы развития конституционных идей всех сфер общественной жизни видятся в развитии экономических прав и свобод граждан, совершенствовании функций государства по управлению экономикой и в обеспечении роста благосостояния граждан России; в последовательном проведении идеи социально ориентированной экономики, идей социального диалога, социальной солидарности и социальной справедливости; в реализации принципа разделения властей, совершенствовании конституционно-правового статуса Президента, реформировании президентской власти; в формировании идеологии гражданственности и патриотизма, выражающих общегосударственные, общесоциальные ценности и способных консолидировать общество. Эти идеи в совокупности в перспективе предполагают постепенное системное обновление Конституции Российской Федерации и конституционного законодательства.

Конституционные идеи выступают в качестве абсолютно необходимого источника проведения демократических прогрессивных преобразований в России. Формирование идей важно для совершенствования Конституции, поскольку Основному закону приходится действовать в условиях трансформации социальной среды, прежних ценностей и традиций, возникновения и развития новых правовых институтов и процедур.

Скорейшая разработка новой системы наиболее приоритетных в данный момент для общества ценностей и стратегических целей поможет скорейшему повышению эффективности руководства обществом. Только обеспеченные идеологически, а также реализуемые на практике реформы, с долгосрочной стратегией, понятными ориентирами движения, четкой перспективой, помогут обществу выбраться из идеологической пустоты, ощущения бессмысленности происходящего, повысить уровень доверия к власти и достичь позитивных социально-экономических и политических результатов.

Примечания

1. *Авакьян С. А.* Конституция как символ эпохи // Конституция как символ эпохи : в 2 т. / под ред. С. А. Авакьяна. — Т. 1. — М., 2004. — С. 11—16.
2. *Старилов Ю. Н.* Будущее Конституции Российской Федерации: «реализация без изменений», «преобразование» или «неизбежность пересмотра»? // Право и политика. — 2005. — № 1. — С. 5.
3. *Бондарь Н. С.* Конституция, конституционный контроль и социальные противоречия современного общества // Журнал рос. права. — 2003. — № 11. — С. 55.
4. *Чиркин В. Е.* Конституция: российская модель. — М., 2004. — С. 156.
5. *Топорнин Б. Н.* Выступление на конференции, посвященной десятилетию Конституции Российской Федерации // Конституция Российской Федерации: стабильность и развитие общества / отв. ред. Б. Н. Топорнин. — М., 2004. — С. 52.
6. *Чиркин В. Е.* Указ. соч. — С. 8.
7. *Кутафин О. Е.* Выступление на конференции, посвященной десятилетию Конституции Российской Федерации // Конституция Российской Федерации: стабильность и развитие общества / отв. ред. Б. Н. Топорнин. — М., 2004. — С. 57.
8. *Яковлев В. Ф.* Выступление на конференции, посвященной десятилетию Конституции Российской Федерации // Конституция Российской Федерации: стабильность и развитие общества / отв. ред. Б.Н. Топорнин. — М., 2004. — С. 30.
9. *Топорнин Б. Н.* Указ. соч. — С. 50.
10. *Кутафин О. Е.* Указ. соч. — С. 54.
11. Там же. — С. 57.
12. *Чайка Ю. Я.* Выступление на конференции, посвященной десятилетию Конституции Российской Федерации // Конституция Российской Федерации: стабильность и развитие общества / отв. ред. Б. Н. Топорнин. — М., 2004. — С. 41—42; *Топорнин Б. Н.* Указ. соч. — С. 49.
13. *Боброва Н. А.* Конституционный строй и конституционализм в России: Монография. — М. : Юнити-Дана ; Закон и право, 2003. — С. 71.
14. Там же. — С. 210.
15. *Старилов Ю. Н.* Указ. соч. — С. 4—24.
16. *Чиркин В. Е.* Указ. соч. — С. 7.
17. Там же.
18. Там же. — С. 21.
19. *Митюков М. А.* Преобразование — оптимальный вариант развития Конституции Российской Федерации // Конституция как символ эпохи : в 2 т. / под ред. проф. С. А. Авакьяна. — Т. 1. — М., 2004. — С. 20 — 34. См. также: *Митюков М. А.* Проблемы реализации демократического потенциала Конституции Российской Федерации // Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. — М., 1998. — С. 47—50; *Митюков М. А.* Модернизация Конституции: необходимость или очередные иллюзии? // Рос. конституционализм: проблемы и решения. — М., 1999. — С. 39—43; *Митюков М. А.* Поправки к Конституции: некоторые политико-юридические аспекты // Конституция как фактор социальных изменений : сб. докл. — М., 1999. — С. 77—84; *Митюков М. А.* Российская Конституция нуждается не в изменении, а в нормативном развитии и защите // Государство и право. — 1999. — № 4. — С. 119—121.
20. *Авакьян С. А.* Указ. соч. — С. 17—19.

References

1. Avak'jan S.A. Konstitucija kak simvol epohi [Constitution as a symbol of the epoch]// Konstitucija kak simvol jepohi. V 2 t. epohi [Constitution as a symbol of the

Подписка на журнал «Проблемы права» — индекс 73848

epoch, in 2 volumes] / pod red. S.A. Avak'jana [Under the editorship of S.A. Avak'jan]. - Moscow, 2004. – Volume 1. - p. 11 - 16.
2. Starilov Y.N. Budushhee Konstitucii Rossijskoj Federacii: «realizacija bez izmenenij», «preobrazovanie» ili «neizbezhnost' peresmotra»? [The future of the Constitution of the Russian Federation: 'realization without amendments', 'reformation' or 'impendence of revision'?]// Pravo i politika [Law and politics]. – 2005. – No. 1. – p. 5.
3. Bondar' N.S. Konstitucija, konstitucionnyj kontrol' i social'nye protivorechija sovremennogo obshhestva [Constitution, constitutional control and social contradictions of the modern society]// Zhurnal ros. prava [Journal of the Russian Law]. - 2003. – No. 11. - p. 55.
4. Chirkin V.E. Konstitucija: rossijskaja model' [Constitution: the Russian model]. - Moscow, 2004. - p. 156.
5. Topornin B.N. Vystuplenie na konferencii, posvjashhennoj desjatiletiju Konstitucii Rossijskoj Federacii [The speech on the conference devoted to the 10-year anniversary of the Constitution of the Russian Federation]// Konstitucija Rossijskoj Federacii: stabil'nost' i razvitie obshhestva [The Constitution of the Russian Federation: stability and the development of the society] / otv. red. B.N. Topornin [executive editor B.N. Topornin]. - Moscow, 2004. - p. 52.
6. Chirkin V.E. Konstitucija... Ukaz. soch [Constitution ... Stated works]. - p. 8.
7. Kutafin O.E. Vystuplenie na konferencii, posvjashhennoj desjatiletiju Konstitucii Rossijskoj Federacii [The speech on the conference devoted to the 10-year anniversary of the Constitution of the Russian Federation] // Konstitucija Rossijskoj Federacii: stabil'nost' i razvitie obshhestva [The Constitution of the Russian Federation: stability and the development of the society] / otv. red. B.N. Topornin [executive editor B.N. Topornin]. - Moscow, 2004. - p. 57.
8. Jakovlev V.F. Vystuplenie na konferencii, posvjashhennoj desjatiletiju Konstitucii Rossijskoj Federacii [The speech on the conference devoted to the 10-year anniversary of the Constitution of the Russian Federation] // Konstitucija Rossijskoj Federacii: stabil'nost' i razvitie obshhestva [The Constitution of the Russian Federation: stability and the development of the society] / otv. red. B.N. Topornin [executive editor B.N. Topornin]. - Moscow, 2004. - p. 30.
9. Topornin B.N. Vystuplenie na konferencii ... Ukaz. soch [The speech on the conference ... Stated works]. - p. 50.
10. Kutafin O.E. Vystuplenie na konferencii ... Ukaz. soch [The speech on the conference ... Stated works]. - p. 54.
11. Kutafin O.E. Vystuplenie na konferencii ... Ukaz. soch [The speech on the conference ... Stated works]. - p. 57.
12. Chajka Y.Y. Vystuplenie na konferencii, posvjashhennoj desjatiletiju Konstitucii Rossijskoj Federacii [The speech on the conference devoted to the 10-year anniversary of the Constitution of the Russian Federation] // Konstitucija Rossijskoj Federacii: stabil'nost' i razvitie obshhestva [The Constitution of the Russian Federation: stability and the development of the society] / otv. red. B.N. Topornin [executive editor B.N. Topornin]. - Moscow, 2004. - p. 49; Topornin B.N. Vystuplenie na konferencii... Ukaz [The speech on the conference ... Stated works]. - p. 49.
13. Bobrova N.A. Konstitucionnyj stroj i konstitucionalizm v Rossii: Monografija [Constitutional system and constitutionalism in Russia: Monography]. - Moscow: JuNITI-DANA, Zakon i pravo [Law and Jurisprudence], 2003. - p. 71.
14. Bobrova N.A. Konstitucionnyj stroj i konstitucionalizm... Ukaz. soch [Constitutional system and constitutionalism ... Stated works]. - p. 210.
15. Starilov Y.N. Budushhee Konstitucii ... Ukaz. soch [The future of the constitution ... Stated works]. – p. 4 - 24.
16. Chirkin V.E. Konstitucija: rossijskaja model'... Ukaz. soch [Constitution: the Russian model ... Stated works]. - p. 7.
17. Chirkin V.E. Konstitucija: rossijskaja model'... Ukaz. soch [Constitution: the Russian model ... Stated works]. - p. 7.
18. Chirkin V.E. Konstitucija: rossijskaja model'... Ukaz. soch [Constitution: the Russian model ... Stated works]. - p. 21.
19. Mitjukov M.A. Preobrazovanie - optimal'nyj variant razvitija Konstitucii Rossijskoj Federacii [Reformation is the optimal variant of the development of the Constitution of the Russian Federation] // Konstitucija kak simvol epohi. V 2 t. [Constitution as a symbol of the epoch, in 2 volumes] / pod red. prof. S.A. Avak'jana [Under the editorship of S.A. Avak'jan]. - Moscow, 2004. – Volume 1. - p. 20 - 34. Sm. takzhe: Mitjukov M.A. Problemy realizacii demokraticheskogo potenciala Konstitucii Rossijskoj Federacii [The problems of the realization of the democratic potential of the Constitution of the Russian Federation] // Probely v rossijskoj Konstitucii i vozmozhnosti ee sovershenstvovanija [Gaps in the Russian Constitution and the opportunities of its improvement]. - Moscow, 1998. - p. 47 - 50; On zhe [The same author]. Modernizacija Konstitucii: neobhodimost' ili ocherednye illjuzii? [Modernization of the Constitution: the necessity or yet another illusion?] // Ros. konstitucionalizm: problemy i reshenija [Russian constitutionalism: problems and their solutions]. - Moscow, 1999. - p. 39 - 43; On zhe [The same author]. Popravki k Konstitucii: nekotorye politiko-juridicheskie aspekty [Constitutional amendments: some political and legal aspects]// Konstitucija kak faktor social'nyh izmenenij: sb. dokl [Constitution as a

factor of social changes]. - Moscow, 1999. - p. 77 - 84; On zhe [The same author]. Rossijskaja Konstitucija nuzhdaetsja ne v izmenenii, a v normativnom razvitii i zashhite [The Russian Constitution needs not the amendments but the development and protection]// Gosudarstvo i pravo [State and law]. - 1999. – No. 4. - p. 119 - 121.
20. Avak'jan S.A. Konstitucija ... Ukaz. soch [Constitution ... Stated works]. - p. 17-19.

СМОРОДИНА Ольга Сергеевна, канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, Челябинский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».
E-mail: olgasmorodina@yahoo.com

SMORODINA Olga Sergeevna, Cand. Sc. Law, senior teacher of the Department of the State and Legal Disciplines of the Chelyabinsk branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.
E-mail: olgasmorodina@yahoo.com

Подписка на журнал «Проблемы права» — индекс 73848