



УДК 340.1(09)

О. В. Жданова

Н. М. КАРАМЗИН О СИСТЕМАТИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

O. V. Zhdanova

N. M. KARAMZIN ON SYSTEMATIZATION OF DOMESTIC LEGISLATION

Статья посвящена исследованию взглядов Николая Михайловича Карамзина — выдающегося русского историка, крупного писателя, оригинального мыслителя, основателя консервативного направления в политико-правовой мысли России конца XVIII — начала XIX вв. на систематизацию имперского законодательства. В работе дается сравнительный анализ взглядов Н. М. Карамзина и М. М. Сперанского по проблеме систематизации. Поиск путей и форм систематизации имперского законодательства. Доказательства необходимости пересмотра всех российских законов путем проведения кодификационных работ, а также замены устаревших законов.

Ключевые слова: систематизация, кодификация, инкорпорация, консолидация, имперское законодательство, кодекс, свод законов.

The article is devoted to the study of the views of Nikolai Mikhailovich Karamzin, a prominent Russian historian, great writer, original thinker, the founder of the conservative trend in the political and legal concept in Russia in the late XVIII — early XIX centuries on the systematization of Imperial legislation. This article presents a comparative analysis of the views of N. M. Karamzin and M. M. Speransky on the problem of systematization. The search of ways and forms of systematization of Imperial legislation is also studied by the author. Proofs of the necessity of revision of all Russian laws by conducting codification work, as well as the replacement of obsolete laws are proposed in the article.

Keywords: classification, codification, incorporation, consolidation, Imperial legislation, the code, the code of laws.

Важнейшим фактором эффективности правового регулирования выступает упорядоченность законодательства, наличие единой внутренней согласованной системы. В отечественной истории были периоды, когда проблема систематизации стояла особенно остро. Именно тогда рождались и апробировались формы систематизации, наиболее приемлемые для российской правовой действительности [2, с. 97].

Особенно остро проблема систематизации законодательства встала в начале XIX века, заняв одно из основных мест в юридической политике государства. Поиск путей и форм систематизации имперского законодательства

были озадачены лучшие представители общественно-политической и правовой мысли России того периода (М. М. Сперанский, Г. А. Розенкампф, П. В. Завадовский, Г. С. Батеньков, И. П. Загоскин, С. М. Будзинский, П. Н. Гуляев, П. И. Дегай и др.).

Общеизвестно, что определяющая роль в систематизации русского права принадлежит М. М. Сперанскому, но мало кто знает о позиции Н. М. Карамзина по этой проблеме. Данный аспект в общей истории кодификации имперского законодательства интересен еще и тем, что М. М. Сперанского и Н. М. Карамзина — самых ярких представителей этой эпохи — представляют антиподами, стре-





мившимися к единой цели величия России.

Необходимость упорядочения законодательства Российской империи и создания единой внутренне согласованной системы признавалась и М. М. Сперанским и Н. М. Карамзиным. Общеизвестно, что непосредственно данной работой занимался М. М. Сперанский, фактически возглавивший комитет по систематизации имперского законодательства [5].

Одной из тем, занявших существенное место в «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» Н. М. Карамзина, явилось состояние имперского законодательства, необходимость и методы его упорядочения.

Ученого волновал целый ряд вопросов: во-первых, выбора вида систематизации (инкорпорация или кодификация); во-вторых, проблема замены устаревших законов и содержания новых; в-третьих, возможность использования зарубежных аналогов; в-четвертых, кадровый вопрос (кто должен возглавить эту работу).

В «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» он говорил о необходимости пересмотра всех российских законов путем проведения кодификационных работ. Н. М. Карамзин хотел видеть издание обширного свода законов с комментариями. Он считал, что в России необходимо либо подготовить Кодекс, основанный на обобщении и согласовании указов и постановлений, изданных со времен царя Алексея Михайловича, либо издать «полную сводную книгу российских законов или указов по всем частям судным» [1, с. 225].

Н. М. Карамзин отмечал понимание российскими властями необходимости систематизации и пересмотра устаревшего законодательства, но указывал при этом на неудачные попытки провести кодификацию. Еще Петр Великий, писал Карамзин, хотел издать книгу законов, эта же проблема волновала и Елизавету I, и Петра II, и императрицу Анну, и Екатерину II [3, с. 94].

Н. М. Карамзин резко критиковал попытки адоптировать иностранные законы к российским условиям. «Россия не Пруссия: к чему послужит нам перевод Фридрихова Кодекса» [4, с. 313], а изданные «книжки» под названием проекта Уложения гражданских законов, по его мнению, являются ничем иным, как переводом Кодекса Наполеона. Описывая мнение некоторых людей, Н. М. Карамзин говорил о том, что в этих двух книжках предполагается только содержание будущего

кодекса. «Я не хотел выводить их из заблуждения и доказывать, что это — самый Кодекс: они не скоро бы мне поверили» [3, с. 94].

Н. М. Карамзин считал неприемлемым слепое копирование. Не стоит, отмечал он в частности, начинать русское уложение главой о гражданских правах, которых не было и нет в России. «У нас только политические или особенные права разных государственных состояний; у нас дворяне, купцы, мещане, земледельцы и проч. — все они имеют свои особенные права, — общего нет, кроме — названия русских» [4, с. 312].

Он считал, что «Русская правда» и «Судебник» отжили свой век и использовать их возможно только как памятник истории. Указы и постановления, изданные во время правления царя Алексея Михайловича — вот содержание кодекса, — отмечал Н. М. Карамзин. Собранные, дополненные, исправленные и приведенные в порядок законы изложить в форме книги систематически. Распределение материала должно было идти по отраслевому принципу: отнести уголовное к уголовному, гражданское к гражданскому, а затем эти две части поделить на статьи. Когда же каждый указ будет подведен под определенную статью, необходимо объединить однородные части в целое.

На наш взгляд, идеи Н. М. Карамзина по систематизации законодательства Российской империи, нашедшие отражение в «Записке», содержат положения, которые могли быть результатом его общений со М. М. Сперанским. «Русское право так же имеет свои начала, как и римское, — определите их, и вы дадите нам систему законов. Сие последнее действие законодательства назову систематическим предложением» [4, с. 313]. Именно эта задача и была реализована М. М. Сперанским по решению Николая I уже после смерти Н. М. Карамзина.

Таким образом, исследование взглядов Н. М. Карамзина на проблему систематизации законодательства Российской империи и их соотношение с результатами кодификации М. М. Сперанского показало, что политические убеждения в этом вопросе не имели определяющего значения. И идеологом российского либерализма М. М. Сперанским, и «апостолом» русского консерватизма Н. М. Карамзиным признавалась необходимость проведения систематизации, совпадали взгляды на пути ее проведения, осознавалась ее значимость для усиления эффективности правового регулирования.

References

1. Akmalova A.A., Kalitsyn V.M. Istoriya politicheskikh i pravovykh uchenii [History of Political and Legal Doctrines]. Moscow. Yurisprudentsiya Publ., 2002. 286 p.
2. Novikova S.A., Rubanik V.E. Istoriya politicheskikh i pravovykh uchenii. V 2ch. Ch. 2 [History of Political Legal Doctrines. In 2 parts. Part 2]. Belgorod, 2007. 306 p.
3. Karamzin N.M. Zapiska o drevnei i novoi Rossii [Note on Ancient and New Russia]. Moscow. Nauka Publ., 1991. 130 p.
4. Karamzin N.M. O lyubvi k Otechestvu i narodnoi gordosti [On the Love to Fatherland and National Pride]. Moscow. Institut russkoi tsivilistiki [Institute of Russian Civil Law], 2013. 736 p.
5. Sidorenko O.V. Istoriografiya otechestvennoi istorii (IX — nachalo XX vv.) [Historiography of Russian History (IX — the beginning of XX cc.)]. Vladivostok, 2004. 299 p.

ЖДАНОВА Олеся Владимировна, аспирант кафедры теории и истории государства и права НИУ «БелГУ», 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85. E-mail: Info@bsu.edu.ru

ZHDANOVA Olesya Vladimirovna, PhD student of the Department of Theory and History of State and Law of National Research University «Belgorod State University», 85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia. E-mail: Info@bsu.edu.ru

For citation: **O. V. Zhdanova**. N. M. Karamzin on systematization of domestic legislation *Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 3 (46). 2014. pp. 161–163.*

