

Е. А. Миллерова

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕДАКЦИИ СТАТЬИ 240¹ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ «ПОЛУЧЕНИЕ СЕКСУАЛЬНЫХ УСЛУГ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО»

E. A. Millerova

TO THE QUESTION OF THE EFFICIENCY OF THE EDITORSHIP OF THE ARTICLE 240¹ OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION «OBTAINMENT OF SEXUAL SERVICES BY THE MINORS»

В статье анализируется редакция новой уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (статья 240¹ УК РФ), выявляются проблемы ее редакции, способные негативно повлиять на правоприменительную практику данной нормы. В качестве основных предложений по оптимизации указанной статьи предлагается замена в ее редакции термина «сексуальные услуги» на термин «проституция», а также дополнение этой уголовно-правовой нормы квалифицированным и особо квалифицированным составами данного преступного деяния.

Ключевые слова: сексуальные услуги, проституция, иные действия сексуального характера, несовершеннолетние, проблемы уголовной ответственности, внесение изменений.

The author analyzes the editorship of the new criminal and legal norm which provides responsibility for obtainment of sexual services by minors (Art. 240¹ of the Criminal Code of the Russian Federation) and reveals the problems of the abovementioned editorship which can negatively affect the law-enforcement practice of the aforementioned statutory act. Among the basic proposals on the optimization of the article the author suggests changing the notion 'sexual services' with the notion 'prostitution', as well as adding to this statutory act legal components of a crime.

Keywords: sexual services, prostitution, other actions of sexual character, minors, problems of criminal liability, introduction of alterations.

Вопросы правовой охраны общественной нравственности в сфере сексуальных отношений в последние годы становятся все более актуальными, особенно, как справедливо подчеркивается в некоторых научных трудах, когда это касается несовершеннолетних [8, с. 3]. Борьба с проституцией является немаловажной составляющей охраны нравственности общества, а также его здоровья. Безусловно, правы авторы, отмечающие, что эффективная борьба с проституцией может быть лишь при комплексе государственных мер в борьбе с этим асоциальным явлением [3, с. 42]. Одним из основных инструментов данно-

го комплекса видится наличие эффективных уголовно-правовых норм, особенно если это касается проституции несовершеннолетних.

Новым шагом законодателей в указанном направлении стало введение в Уголовный кодекс РФ в декабре 2013 г. статьи [3], защищающей общественную нравственность, — ст. 240¹ «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего». В своей диспозиции данная уголовно-правовая норма предусматривает ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.



Согласно примечанию к данной норме под сексуальными услугами применительно к этой статье следует понимать половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, условием совершения которых является денежное или любое другое вознаграждение несовершеннолетнего или третьего лица либо обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу.

Таким образом, ст. 240¹ УК РФ вступает в конкуренцию со ст. 134 и 135 УК РФ. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего в возрасте до шестнадцати лет указанным составом преступления не охватывается и будет подпадать под ст. 134 или ст. 135 УК РФ, в зависимости от вида полученных сексуальных услуг.

Поддерживая позицию законодательной о необходимости введения подобной нормы, вместе с тем нельзя не отметить некоторые, на наш взгляд, ее слабые стороны. Прежде всего это касается редакции примечания. Известно, что ни в нормах КоАП РФ, предусматривающих административную ответственность за занятие проституцией (ст. 6.11) и получения дохода от занятия проституцией другими лицами (ст. 6.12), ни в нормах УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность за вовлечение в занятие проституцией (ст. 240) и организацию занятия проституцией (ст. 241) не предусмотрено примечания с толкованием такого понятия, как «проституция». Авторами в своих научных трудах выделяется целый ряд характерных признаков проституции. Это внебрачность вступления в половые контакты с разными лицами [2, с. 7], систематичность вступления в такие половые акты [1, с. 12; 10, с. 8], получение за них вознаграждений [7, с. 11], нацеленность на удовлетворение половых потребностей [9, с. 9]. Несмотря на это, примечания, раскрывающие понятие проституции в какой-либо из указанных норм, мы до сих пор не видим. Это связано с целым рядом сложностей нормативного закрепления данного понятия. Так, некоторые авторы, в отличие от других, считают, что наличие систематичности в занятии данной деятельностью не является определяющим признаком и проституцией следует считать даже факт выхода «на работу» проституткой впервые в своей жизни с нацеленностью на зарабатывание себе на жизнь таким видом деятельности [4, с. 142].

Нельзя не сказать и о том, что в научных трудах авторами в определениях

проституции применяется различная терминология полового контакта проститутки с клиентом («сексуальные контакты», «сексуальные связи», «половые акты», «половые сношения» и др.). Однако тождественными считать указанные термины вряд ли будет правильным. Так, например, считаем, что понятие «сексуальные контакты» шире такого термина, как «половые акты», который, в свою очередь, шире термина «половые сношения». Под сексуальными контактами можно понимать как вступление лиц в половые акты различных видов (куда входит и половое сношение), так и иные контакты сексуального характера (например, эротический массаж).

Несмотря на сложности с введением официального понятия «проституция», законодатель в примечании к ст. 240¹ УК РФ пошел по еще более сложному пути, раскрывая такое понятие, как «сексуальные услуги». Основная проблема в данном определении видится в применении термина «...иные действия сексуального характера».

Следует отметить, что даже Постановление Пленума Верховного Суда РФ [6, п. 1] дает поверхностное разъяснение этому словосочетанию — «...Под иными действиями сексуального характера следует понимать удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения».

Проблема в толковании вышеуказанной терминологии, как справедливо отмечают некоторые авторы, заключается еще и в том, что сфера предоставления так называемых сегодня «сексуальных услуг» гораздо шире проституции. Среди видов оказания сексуальных услуг помимо проституции называются и такие, как стриптиз (в последние годы в мире получает популярность такая его форма, как «интернет-стриптиз»), салоны эротического массажа, так называемый «секс по телефону» [4, с. 142]. В связи с этим и «...иные действия сексуального характера» могут пониматься шире.

Считаем, что такая неопределенность терминологии, применяемой в редакции данной уголовно-правовой нормы, приведет к существенным сложностям квалификации в правоприменительной деятельности. Представляется, что все же более удачным было бы применение в ст. 240¹ УК РФ не термина «сексуальные услуги», а более узкого по своему смыслу термина «проституция».



Также, на наш взгляд, было бы целесообразным (на примере редакций ст. 134 и 135 УК РФ) ввести в ст. 240¹ УК РФ квалифицированные виды состава за совершение указанного деяния в отношении двух или более лиц (в виде части 2 этой нормы), а также, если это деяние совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (в виде части 3 этой

нормы). Во-первых, такие действия носят наиболее циничный характер, явно являются наиболее общественно опасными. Во-вторых, будут иметь практическое воплощение в следственно-судебной практике, поскольку получение услуг проституции нередко носит групповой характер как со стороны клиентов, так и со стороны лиц, такие услуги предоставляющих.

References

1. Averina N.A. Kriminologicheskie izuchenie i preduprezhdenie organami vnutrennih del prostitucii. Kand. dis. (Juridicheskie nauki) [Criminological Study and Prevention of Prostitution by the Bodies of Internal Affairs. Thesis of Cand. Sc. Law]. Moscow, 1994. 208 p.
2. Gerasimov, N. V. Ugolovno-pravovoj analiz organizacii zanjatija prostituciej. Kand. dis. (Juridicheskie nauki) [Criminal and Legal Analysis of Organization of Prostitution. Thesis of Cand. Sc. Law]. Samara, 2011.
3. Millerov E.V. K voprosu ob optimizacii administrativnogo nakazaniya za zanjatie prostituciej [To the Question of Optimization of Administrative Punishment for Prostitution]. *Nauka i obrazovanie: hozijastvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie*, 2012, No. 11.
4. Millerov E.V. Juridicheskoe znachenie i problemy opredelenija ponjatija «prostitucija» v uslovijah sovremennoj seks-industrii [Judicial Meaning and Problems of the Definition of Prostitution in Conditions of Modern Sex Industry]. *Problemy prava*, 2012, No. 5. p. 141-143.
5. Federal Law of the Russian Federation as of 28.12.2013 No. 380-FZ On the amendments in Criminal Code of the Russian Federation and Criminal and Procedural Code of the Russian Federation. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156539/.
6. Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation as of 15.06.2004 No. 11 On judicial practice on cases of offenses provided by the articles 131 and 132 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Biulleten' Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii*, 2004, No. 8. (In Russ.)
7. Poljanskaja M.P. Ugolovno-pravovaja ohrana obshhestvennoj nrvstvennosti v sfere polovoj morali. Kand. dis. (Juridicheskie nauki) [Criminal and Legal Protection of Public Morality in the Sphere of Sexual Morality]. Vladivostok, 2009. 244 p.
8. Smirnov Ju.P. Ugolovnaja otvetstvennost' za seksual'nuju jekspluataciju drugih lic v forme zanjatija imi prostituciej. Kand. dis. (Juridicheskie nauki) [Criminal Responsibility for Sexual Explication of Other People in the Form of their Prostitution. Thesis of Cand. Sc. Law]. Moscow, 2010.
9. Fedik E.N. Otvetstvennost' za dejstvija, svjazannye s prostituciej: ugolovno-pravovoj i kriminologicheskij aspekt. Kand. dis. (Juridicheskie nauki) [Responsibility for Actions Connected with Prostitution: Criminal, Legal, and Criminological Aspect. Thesis of Cand. Sc. Law]. Ekaterinburg, 2003. 182 p.
10. Shibanova E.V. Vyjavlenie i rassledovanie prestuplenij, svjazannyh s prostituciej. Kand. dis. (Juridicheskie nauki) [Detection and Investigation of Crimes Connected with Prostitution. Thesis of Cand. Sc. Law]. Saratov, 2005. 206 p.

МИЛЛЕРОВА Елена Александровна, доцент кафедры уголовного права и процесса, Ростовский государственный университет путей сообщения, кандидат юридических наук. 344038, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского стрелкового полка народного ополчения, д. 2. E-mail: MillerovyEVEA@yandex.ru

MILLEROVA Elena Aleksandrovna, senior lecturer of the Faculty of Criminal Law and Proceedings of Rostov State University of Means of Communication, Cand. Sc. Law. 2, Ploshiad Rostovskogo Strelkovogo Polka Narodnogo Opolcheniya, 344038, Rostov-on-Don; E-mail: MillerovyEVEA@yandex.ru

For citation: **E. A. Millerova**. To the question of the efficiency of the editorship of the article 240¹ of the Criminal code of the Russian Federation «obtainment of sexual services by the minors»

Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 3 (46). 2014. pp. 148–150.

